

תאריך חתימת המסמך : 4.1.26

התובעת : **מורן קבלה , ת"ז 204597454**
מרחוב מוהליבר 32, נתניה 4224125
טלפון : 053-3329649

ע"י ב"כ עו"ד אריאל פרייברג (מ"ר 62254) ו/או יגאל רסקין
מר' אבא הלל 7, רמת גן
טלי : 03-7412358 , פקס : 077-3180983
דוא"ל : office@freiberg-law.com

– נ ג ד –

הנתבעת : **הפניקס חברה לביטוח בע"מ**
מרחוב דרך השלום 53, גבעתיים
טלי : 03-7332202 ; פקס : 03-7337869
דוא"ל : PtichotHova@fnx.co.il

כתב תביעה

סוג התביעה ונושאה : פל"ד

הסעדים המבוקשים : פיצויים בשל נזקי גוף בהתאם לסמכותו של בית משפט נכבד זה.

סכום האגרה : 839 ₪ (תקנה 34 לתוספת לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז – 2007).

תיקים קשורים : לא קיימים תיקים קשורים.

הזמנה לדין (טופס 2 תקנה 10)

הואיל והתובעת הגישה למחוז שיפוט זה כתב תביעה נגדך, המצורף בזאת, אתם מוזמנים להגיש כתב הגנה בתוך 30 ימים מיום שהומצאה לכם הזמנה זו.

לתשומת ליבכם, אם לא תגישו כתב הגנה לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט – 2018, תהיה לתובעת הזכות לקבל פסק דין שלא בפניך.

(1) בעלי הדין :

1. התובעת, ילידת 14.6.1993, היתה בכל הזמנים הרלבנטיים לתביעה זו הנוהגת ו/או המשתמשת ברכב הנושא מספר רישוי 85-698-13 (להלן: "**הרכב**").

2. הנתבעת הינה חברת ביטוח הפועלת כחוק בישראל, ובכל הזמנים הרלבנטיים לתביעה זו ביטחה את השימוש ברכב על פי הוראות פקודת ביטוח רכב מנועי (נוסח חדש) תש"ל – 1970.

רצ"ב תעודת חובה, רישיון רכב ותמונות הזירה, מסומנים "**כנספח 1**".

(2) פירוט הסעד המבוקש באופן תמציתי :

3. התובעת נפגעה בתאונת דרכים כהגדרתה בחוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים. הנתבעת ביטחה את השימוש ברכב בו אירעה התאונה בביטוח חובה ועל כן עותרת התובעת לפצותה בגין הנזקים שנגרמו לה בתאונה.

4. התובעת, מנהלת שירות, עבודה הכרוכה מעצם טיבה וטבעה בישיבה ממושכת וריכוז, מתקשה מחמת התאונה ותוצאותיה בביצוע עבודתה, נאלצה לצמצם את היקף עיסוקה ונגרמו לה הפסדי שכר בעבר ובעתיד.

5. התובעת מוגבלת מאז התאונה בביצוע פעולות יומיומיות שונות ובניהול משק ביתה וגידול ילדיה, היא נזקקת לעזרת הזולת ותמשיך להיזקק לה גם בעתיד.

6. עקב מגבלותיה הנובעות מהתאונה נזקקת התובעת לשימוש מוגבר במוניות, ולהסעות מיוחדות, ותיזקק לכך גם בעתיד.

(3) תמצית העובדות הנחוצות לביסוסה של עילת התביעה ומתי נולדה :

7. בתאריך 23.5.23, בסביבות השעה 12:40, היה הרכב הנהוג ע"י התובעת מעורב בתאונה והתובעת נפגעה ונחבלה בגופה (להלן: "**התאונה**").

8. לאחר התאונה הובהלה התובעת באמצעות מד"א לבית החולים לניאדו, בנתניה, שם אובחנו חבלות בראש, בצוואר, בכתף ימין, בגפיים התחתונות ובגב. לאחר קבלת טיפול רפואי ראשוני שוחררה התובעת לביתה בהמלצה למנוחה, נטילת משככי כאבים והמשך מעקב רפואי.

9. התובעת אשר סבלה מכאבים והגבלה בתנועות בצוואר והגב, כמו גם, ירידה בשמיעה וטנטון המשיכה במעקב הרפואי במסגרת קופת החולים והופנתה לביצוע טיפולי פיזיותרפיה, בדיקת א"ג, נטילת תרופות לשיכוך כאב ונוגדי דלקת והמשך טיפול ומעקב.

10. התובעת ביצעה טיפולי פיזיותרפיה אינטנסיביים ונותרה עם כאבים והגבלה בתנועות הצוואר והגב.

11. בדיקת הדמיה שבוצעה לתובעת וכוונה לעמוד השדרה המותני הדגימה בלטי דיסק בגבים L4-L5, L3-L4 עם לחץ על השק התקאלי וספונדילוויזיס דו"צ עם ליסטזיס ובלט דיסק בגובה L5-S1
12. התובעת הרתה והוחלט להפנותה לקבלת טיפול שמרני בשים לב להריונה ולצורך ויסות כאב ובשים לב לכאבים ולהגבלה בתנועות עמוד השדרה הומלץ לה על שמירת הריון והמלצה לטיפול רפואה משלימה/הידרותרפיה.
13. התובעת אשר המשיכה לסבול מכאבים והגבלה בתנועות עמוד השדרה עם הקרנה לגפיים התחתונות, כמו גם טנטון וסחרחורות הופנתה לבדיקת מומחה עמוד שדרה, המשך מעקב רפואי אא"ג, טיפולי פיזיותרפיה לאחר לידתה, רפואה משלימה וטיפול נוגד כאב.
14. התובעת נבדקה ע"י אורתופד מומחה עמוד שדרה אשר איבחן כאבים והגבלה בתנועות עמוד השדרה המותני עם הקרנה לרגל ימין והמליץ על ביצוע בדיקות הדמיה, בירור ראומטולוגי והמשך מעקב.
- רצ"ב תעודות רפואיות, מסומנות "כנספח 2".
15. יצויין כי בתאריך 11.7.24 הוגשה תביעה בגין התאונה מושא ההליך, בבית המשפט השלום בכפר סבא, הליך שמספרו ת.א 29066-07-24, בפני כבוד השופט ווסים ג'בארה, במסגרת משא ומתן שהתנהל בין הצדדים, מונה בהסכמה מומחה רפואי בתחום האורתופדי, פרופ' משה סלעי, אשר בדק את התובעת וקבע את נכותה הצמיתה לתאונה בשיעור של 12.13%.
- רצ"ב חוות דעת המומחה, מסומנת "כנספח 3".
16. על מנת לאפשר לצדדים למצות את המשא ומתן מחוץ לכותלי בית המשפט, תוך חסכון בזמן שיפוטי, הגישה התובעת, בקשה בהסכמה למחיקת התביעה, ובתאריך 24.6.25 כבוד השופט ווסים ג'בארה נתן לבקשה תוקף של פסק דין, תוך שציין שבמקרה של תביעה מחדש ההליכים והממצאים יחייבו.
17. חרף האמור, על אף ניסיון כן מצידה של התובעת, לא עלה בידי הצדדים להגיע להסכמות ולא נותר לתובעת, אלא, להגיש תביעתה מחדש.
18. בשים לב לאמור, בשים לב לכך שנקבעה נכותה, התובעת תבקש להגיש תחשיב נזק מטעמה.
- התובעת תבקש לשמור על זכותה לעתור למינוי מומחים נוספים
19. מאז התאונה סובלת התובעת מכאבים והגבלה בתנועות הצוואר והגב, מכאבי ראש וטנטון, מקושי בישיבה, הליכה ועמידה ממושכות, מקושי בכיפוף, הרמה וכריעה, מקושי בהרמה ונשיאה, מקשיי שינה והירדמות, כאב והגבלה, היא נזקקת למעקב רפואי, נטילת תרופתי לשיכוך כאב ותיזקק לכך בעתיד

20. במועד התאונה הייתה התובעת, מנהלת שירות, עבודה הכרוכה מעצם טיבה וטבעה בישיבה ממושכת וריכוז לאחר התאונה ומחמת תוצאותיה, התקשתה התובעת בביצוע עבודתה, נאלצה לצמצם את היקפה, ולבסוף נפלטה ממעגל העבודה, נגרמו לה הפסדי שכר בעבר ובעתיד
21. מאז התאונה ומחמת תוצאותיה מתקשה התובעת, בניהול משק ביתה ובטיפול בילדיה, נזקקת לעזרת הזולת ותיזקק לה גם בעתיד.
22. עקב מגבלותיה הנובעות מהתאונה, בשים לב לאופי פגיעתה נזקקת התובעת לשימוש מוגבר במוניות, ולהסעות מיוחדות ותיזקק לכך גם בעתיד.

חלק 3

23. להלן פירוט נזקי התובעת:

א. נזק מיוחד:

- (1) הפסדי השתכרות בעבר – ₪ 185,500
- (2) עזרת הזולת בעבר – ₪ 28,250
- (3) הוצאות רפואיות ונסיעות לטיפולים בעבר – ₪ 5,800
- (4) הסעות מיוחדות ושימוש מוגבר במוניות בעבר - ₪ 13,920

ב. נזק כללי:

- כב' בית המשפט מתבקש לפסוק לתובעת פיצוי הולם בגין נזקה, בין היתר, בראשי הנזק הבאים:
- (1) הפסדי השתכרות בעתיד, על-פי מידת מוגבלותה התפקודית של התובעת, או לחילופין, בהתאם לשיעור נכותה הרפואית, לרבות הפסדים בתקופת הפנסיה.
- (2) עזרת הזולת בעתיד.
- (3) הוצאות רפואיות ופארה רפואיות ונסיעות לטיפולים בעתיד.
- (4) הוצאות בגין נסיעות מיוחדות ומוניות בעתיד.
- (5) פיצוי בגין נזקה הלא ממוניים של התובעת.

פירוט העובדות המקנות סמכות לבית המשפט:

24. לבית משפט נכבד זה הסמכות לדון בתביעה על פי מהותה, ערכה ומקום ניהול עסקי הנתבעת.
25. הנתבעת חייבת לפצות את התובעת בהיותה מבטחת השימוש ברכב במועד התאונה.

אשר על כן, מתבקש כבי' ביהמ"ש להזמין את הנתבעת לדין ולחייבה, לפצות את התובעת כמפורט לעיל, בצירוף ריבית חוקית מירבית והפרשי הצמדה מלאים מיום הגשת התביעה ועד לתשלום בפועל, ולרבות הוצאות המשפט, שכ"ט עו"ד ומע"מ.

אריאל פרייברג, עו"ד
ב"כ התובעת