



בית משפט השלום בכפר סבא

ת"א 29221-07-22

כ"א טבת תשפ"ו, 10/01/2026 החלטה
תיק 29221-07-22
שופט איתמר סיון

הגם שהדבר היה ברור, לא נקצב מועד
מפורש לקבלת עמדת הנתבעת, והיא
תגיש עמדתה עד יום 04.02.26.

*** נחתם דיגיטלית ***

לפני כבוד השופט איתמר סיון

התובעים פלוני ואח'

נגד

הנתבעים

1. יוסף חיים מור
2. קרנית-קרן לפיצוי נפגעי תאונת דרכים

נגד

צד ג'

יוסף חיים מור

נוכחים:

ב"כ התובעים וצדדי ג' עו"ד נחמיאס
ב"כ הנתבע 1 עו"ד ליאת גורדון
ב"כ הנתבעת 2 עו"ד עזר

פרוטוקול

ב"כ הנתבעת 2 :

יש ניכויים של גמלת ילד נכה שאגיש לבית המשפט תוך 7 ימים. יש בעיה עם חוות הדעת בתחום
הפסיכיאטריה ולגבי מומחה בתחום האורטופדיה וחצי מהנכות הוא צלקת. עוד מוסר התובע כי הוא
משחק בקבוצת כדורגל.

עו"ד נחמיאס :

נרשם שהוא משתתף והכוונה היא שהוא צופה פסיבי ואני שומע את הערת בית משפט לפיה מדובר
בנתון שדורש הבהרה. הוא לא שחקן אלא משתתף. אני לא עומד על חקירתו של המומחה.

ב"כ הנתבעת 2 :

לשאלת בית המשפט מדוע, אם יש בעיה עם חוות הדעת בתחום הפסיכיאטריה לא הגשנו שאלות
הבהרה, אני אומרת שזה עניין לחקירה נגדית.

מתנהל דיון מחוץ לפרוטוקול.



בית משפט השלום בכפר סבא

02 דצמבר 2025

ת"א 29221-07-22

ב"כ הצדדים :

אנו שומעים את הצעת בית המשפט לרבות פירוט רכיבי ההצעה לפיה ישולם לתובע סכום של 830,000 ש"ח בניכוי החלק היחסי של יתרת גמלת ילד נכה (ההפרש בין הגמלה שקיבל טרם התאונה לגמלה שקיבל לאחר התאונה).

ב"כ הנתבעת 2 :

אבקש שהות להעביר את הצעת בית המשפט למרשתי כאשר נראה שתעמוד היא על חקירת הפסיכיאטר.

עו"ד גורדון :

מצטרפת לדברי חברתי.

החלטה

תשיב הנתבעת 2 עמדתה לאחר ששמעה את הערות בית המשפט הן לגבי הצעת בית המשפט והן לגבי הצעת התובע בנוגע לגישור. שיקפתי לב"כ הנתבעת 2 את עמדת בית המשפט מבלי לקבוע מסמרות הן בנוגע לבסיס השכר שהוצע והן בנוגע לקשיים האחרים בתיק. מנגד, מקום בו טרם התאונה קיבל התובע גמלת ילד נכה בשיעור של 50% נכות, יכול ובסיס השכר להטיב יכול להיות נמוך יותר והערכת בית המשפט היא אומדנה ותו לא, שימת לב התובע לכך.

תזכורת פנימית לעוד 35 יום.

ניתנה והודעה היום י"ב כסלו תשפ"ו, 02/12/2025 במעמד הנוכחים.

איתמר סיון, שופט

הוקלד על ידי הדס עמאר