



בית משפט השלום בהרצלייה

ת"א 54773-06-24 פלוני נ' גידולי אגו בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

לפני כבוד הרשמת בכירה מור קרמר

תובעים

1. פלוני
2. פלוני

נגד

נתבעים

1. גידולי אגו בע"מ
2. מוריס בן שטרית
3. קרנית - קרן לפיצוי נפגעי
4. הראל חברה לביטוח בע"

ט"ז טבת תשפ"ו, 05/01/2026 החלטה
תיק 54773-06-24
רש' בכיר/ה מור קרמר
טרם התקבל תחשיב התביעה.
מורה לעשות כן עד ליום 26.01.26.
תז"פ ליום 27.01.26 - מעקב תחשיב תביעה 1.
*** נחתם דיגיטלית ***

החלטה (ביחס לתובע 1)

- 1 לפניי בקשת התובע למינוי מומחים רפואיים בתיק בתחום הכאב והשיקום בשל תאונה נטענת מיום
- 2 19.06.22.
- 3
- 4 ביחס לתאונה הנטענת כאמור, ניתנה בענייניו של התובע קביעה על פי דין בוועדות המוסד לביטוח
- 5 לאומי. בהתאם לפרוטוקולי והחלטת הוועדה של הביטוח הלאומי אשר דנה במצבו של התובע (סיום
- 6 תקופת זמניות) נקבע לתובע לאחר קיום 2 דיונים (21.01.24 ו- 24.01.24) נכות צמיתה בגין תגובת
- 7 דחק פוסט טראומטית כרונית, צלקת בעור וחבלה בכף רגל ימין.
- 8
- 9 עיון במסמכי הוועדה הרפואית של הביטוח הלאומי מעלה כי במסגרת הוועדה היו נוכחים מומחים
- 10 בתחום הפסיכיאטריה ומומחה בתחום הכירורגיה האורתופדית – כירורגית כף יד. במהלך הדיון
- 11 בוועדה לא היו נוכחים מומחים בתחום הכאב או השיקום.
- 12
- 13 אכן, ולכך הפנו הנתבעות, במהלך הדיונים לפני הוועדה טען התובע כי "בתחום הכאב סובל מכאבים
- 14 עזים מאוד שהטיפול בהם ניתן בין היתר בקנאביס", אולם אין באמירה זו של התובע כדי להוות
- 15 אינדיקציה לקיומו של דיון הוועדה בנכותו של התובע בתחום הכאב ובוודאי שלא בתחום השיקום.
- 16
- 17 עיון במסמכים האמורים מעלה כי במסגרת הוועדה הרפואית של הביטוח הלאומי נדונו תלונותיו
- 18 של התובע בתחום האורתופדיה ובתחום הפסיכיאטריה ובהתאם לכך נכחו מומחים בתחומים אלה
- 19 ובהתאם לכך אף נקבעו אחוזי נכותו של התובע. לא מצאתי כל אינדיקציה המעידה על דיון כולשהו
- 20 בנכותו של התובע בתחום הכאב או השיקום וכפועל יוצא מכך לא מצאתי כי ישנה קביעה על פי דין
- 21 בתחומים אלה באשר לתאונה נשוא תיק זה.



בית משפט השלום בהרצלייה

ת"א 54773-06-24 פלוני נ' גידולי אגו בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1
2 נוכח כך, אדון בבקשותיו של התובע למינוי מומחים רפואיים בתחום הכאב והשיקום.
3
4 אשר לתחום הכאב, התובע צירף מסמכים המעידים על ביקוריו במרפאת כאב ואף שימוש בקנאביס
5 לשם שיוכך כאבים. אולם, נוכח היעדר תיעוד באשר להתפתחות של תסמונת כאב כרונית נבדלת
6 ועצמאית באופן ניכר מהכאב הקיים בתחום האורתופדי. ועל כן, לא מצאתי ראשית ראיה לאפשרות
7 קיומה של נכות בתחום זה וכפועל יוצא מכך מינוי מומחה רפואי בתחום הכאב.
8
9 אשר לתחום השיקום, לעת הזו, משטרם הוגשו תצהירי עדות ראשית, טרם הובררו מלוא הנתונים
10 העובדתיים הנוגעים למגבלות התובע, לתפקודו הלכה למעשה, עצמאותו בביצוע פעולות שונות
11 בשגרת יומו. לא מצאתי למנות מומחה רפואי מטעם בית המשפט בתחום זה. אולם, שמורה לתובע
12 הזכות לחזור על בקשתו בהמשך ההליך ולאחר שתונח לפני בית המשפט תשתית עובדתית מתאימה.
13
14 נוכח האמור לעיל, משבתיק קביעה על פי דין, יוגשו תחשיבי נזק.
15
16 תחשיב תביעה יוגש לתיק עד ליום 04.01.26.
17
18 תז"פ ליום 05.01.26 עיון בתחשיב תביעה.
19
20
21
22
23 ניתנה היום, י"ז כסלו תשפ"ו, 07 דצמבר 2025, בהעדר הצדדים.
24


מור קרמר, רשמת בכירה

25
26