

תאריך חתימת המסמך 4.1.23

- התובעים :**
1. **עמנואל שרעבי (קטינה), ת"ז 220369841**
באמצעות אפוטרופסיה הטבעיים התובעים 2 - 3
 2. **אביטל שרעבי, ת"ז 301258299**
 3. **עמית שרעבי, ת"ז 308683067**
מרחוב התאנה 4, עלי זהב

באמצעות ב"כ עו"ד אריאל פרייברג (מ.ר.
62254) ו/או יגאל רסקין
מרחוב אבא הלל 7, רמת גן
טל': 03-7412358 פקס': 077-3180983

– נ ג ד –

- הנתבעות :**
1. **מועצה אזורית שומרון**
ת"ד 1 אזור התעשייה ברקן 4482000
 2. **איילון חברה לביטוח בע"מ**
מרחוב אבא הלל 12, רמת גן
- שתיכן באמצעות ב"כ, עו"ד רות גיא דרור ואח'
מרחוב נחלת יצחק 34 א', תל אביב
טל': 03-6963233; פקס': 03-6915231
דוא"ל: office@rgd-law.co.il

- נגד -

- צדדי ג' :**
- אביטל שרעבי, ת"ז 301258299
 - עמית שרעבי, ת"ז 308683067
מרחוב התאנה 4, עלי זהב
- באמצעות ב"כ עו"ד אריאל פרייברג (מ.ר.
62254) ו/או יגאל רסקין
מרחוב אבא הלל 7, רמת גן
טל': 03-7412358 פקס': 077-3180983

תחשיב נזק מטעם התובעים

א. נתונים

1. תאונה מיום 28.3.20
2. ילידת 28.6.2011 (כבת 9 במועד התאונה, וכבת 14.5 כיום).

ב. הבסיס לתחשיב

1. התובעת 1 נפגעה כתוצאה ממפגע מסוג מרצפות בולטות ושבורות, היא נפלה ונחבלה בפניה ובשיניה.

רצ"ב תמונות המפגע, מסומנת "כנספח 1".

2. לאחר התאונה, כשהיא מדממת ושיניה זזו ממקומן, התובעת 1 טופלה במרפאת "כללית סמייל", שם נמצא שבר בשן 11 בחלק הדיסטלי, ואובדן שן 21 אשר יצאה מהלסת והוחזרה במרפאה.

3. התובעת 1 נזקקה להמשך מעקב רפואי, בליווי הוריה במרפאות שיניים של בית החולים הדסה, שם בוצעו שחזור לשיניים, הוסבר לתובעים כי יצטרכו לחזור על פעולת השחזור כל מספר שנים עד לסיום הגדילה.

4. התובעת 1 המשיכה במעקב הרפואי במסגרת מרפאות החוץ של בית החולים בליווי הוריה, והיא ממשיכה לסבול מכאב ורגישות, בפרט בקור, הימנעות מאכילת מאכלים קשים, עם השפעה על הנראות החיצונית ודימוי הגוף, היא התביישה ונמנעה מלחייך, דבר שהשפיע על מצבה החברתי.

רצ"ב תמונות החבלה, מסומנות "כנספח 2".

5. מחמת התאונה ותוצאותיה נאלצו התובעים 2-3 להיעדר מעבודתם ולשהות לצד התובעת 1, לצורך השגחה, תמיכה וסיוע, נסיעות לביקורות ולבדיקות רפואיות.

6. פרופ' ברק, רופא שיניים, מומחה לניתוחי פה ולסת, אשר בדק את התובעת ציין כי שיניים 11,21 אשר נפגעו מצויות בעמדה לקויה, עם רגישות לניקוש ולמגע קור, וכי בעטיה של התאונה עד גיל הגדילה (17) תסבול התובעת מסימפטומים אלה ותזדקק לטיפולים והחלפות. לאחר גיל הגדילה, יהיה צורך בביצוע טיפולי שורש, מבנה וכתר אותם יש להחליף כל 10 שנים.

7. כן, קבע המומחה כי כתוצאה מהחבלה סטו השיניים ויש צורך להחזירן באמצעות טיפול ליישור שיניים.

רצ"ב חוות דעת המומחה מסומנת כ"נספח 3"

ג. התחשיב

א. הוצאות טיפולי שיניים בעבר -

1. בעקבות בתאונה נשאו התובעים בהוצאות טיפולים דנטליים להם נזקקה, הן במסגרת "כללית סמייל" והן במסגרת "הדסה", הם נזקקו להוצאות על טיפולים שלא כלולים בסל הבריאות והוצאות שיקום ושימור בעבר - ₪ 6,000

רצ"ב קבלות חלקיות מסומנות כ"נספח 4".

ב. הוצאות רפואיות בעתיד לרבות נסיעות לטיפולים רפואיים -

כאמור בחוות דעת המומחה, פרופ' ברק, בפסקה 7 תחת הכותרת "עלויות" מעריך המומחה את עליות טיפול ויישור השיניים לעתיד -

₪ 30,000

מחמת התאונה ותוצאותיה נאלצו התובעים לשאת בהוצאות נסיעות לטיפולים, רכישת כדורים, והוצאות רכישת משחות ותכשירים לחיטוי ולשיכון כאב.
ע"ב גלובאלי לעבר ולעתיד - ₪ 7,500

ג. עזרת הזולת והפסדי השתכרות התובעים 2-3

מחמת התאונה ותוצאותיה נאלצו הוריה, התובעים 2 – 3 לשהות לצידה תוך אובדן ימי עבודה, הן בשל הכאבים והצורך בהשגחה וסיוע מעבר למקובל בקרב בני גילה, והן בשל הטיפולים והבדיקות.

בתקופה זו נאלצו התובעים 2 – 3 להיעזר בעזרת בני משפחה וחברים בביצוע מטלות הבית השוטפות, עזרה בגידול הילדים וניהול שגרת יומם.

בפסק דינו של בית המשפט העליון בענין ע"א 142/89 "יוסף גמליאל ואח' נ' אושיות חברה לביטוח בע"מ ואח'" נפסק כי "הלכה היא, שבאם נפגע לא העסיק עובד לעזרה שהיה זקוק לה, בגלל חוסר אמצעים כספיים, "על בית המשפט לעשות אומדן של הסכום המגיע כפיצוי נאות בעד העזרה שניתנת על ידי בן-הזוג או בני משפחה אחרים של הניזק ולפסוק סכום זה לטובת הניזק" (ע"א 93/73 שושני נ' קראוז פסקי דין כ"ח(1), 277 בעמ' 280 מול האות א' ובעקבותיו ע"א 23/84 (לא פורסם)). הוא הדבר בענינו".

התובעים יטענו כי יש לפסוק פיצוי הן בגין העזרה שהושיטו לתובעת 1 והן בגין העזרה שהושיטו להם בני משפחה וחברים. ראה בענין זה ע"א 7099/16 פלוני נ' ד"ר אהוד רוזנר (פורסם בנבו) (פסקה 27).

ע"ב גלובאלי לעבר ולעתיד - ₪ 40,000

ד. כאב וסבל - בשים לב לאופיה של התאונה, לחבלה בפנים ובשיניים קדמיות עם צורך בטיפולים נוספים, כואבים בעתיד יטענו התובעים כי יהיה זה נכון וצודק להעמיד את הפיצוי בגין הנזק הלא ממוני בסך של - ₪ 35,000

סה"כ: ₪ 118,500