

תאריך חתימת המסמך: 28.12.2025
מועד אחרון להגשת המסמך: 30.12.2025

ת.א. 41561-03-25

בית המשפט השלום בטבריה
בפני כב' השופטת ברכה לכמן

בעניין:

יחיאל שמו, ת.ז. 32372849

מרח' שקד 60/1, טבריה

טלפון: 050-3688771

באמצעות ב"כ עו"ד אריאל פרייברג (מ.ר. 62254)

ו/או אלון קיפר (מ.ר. 88761) ו/או יגאל רסקין

מרח' אבא הלל 7, רמת גן

טל' 077-3180983, פקס: 03-7412358

דוא"ל: office@freiberg-law.com

התובע

נ ג ד

1. גיל אריש תשתיות מים וביוב בע"מ, ח.פ. 514471382

באמצעות ב"כ עוה"ד גסאן אגבריה ואח'

משד' פל-ים 5, חיפה 33095

טל: 04-8623430, פקס: 04-8675177

דוא"ל: ghassann@inter.net.il

2. סעיד פודה, ת.ז. 311555262

מטיבה

טל: 052-4803064

3. "קרנית" קרן לפיצוי נפגעי תאונות דרכים, ח.פ. 500500376

מדרך מנחם בגין 23 (קומה 17), ת.ד. 37505, תל אביב 6137401

טל': 03-7111666, פקס: 03-7111667

ע"י ב"כ עוה"ד שגיא, שיפמן, אמסלם מ.ר. 11956

משד' פל-ים 2, (חלונות הסיטי-בנין "ברוש") חיפה 3309502

טל. 8672982, 8669933, פקס – 8672923

דוא"ל: office@ams-sag.co.il

הנתבעים

כתב הגנה מטעם הנתבעת מס. 3

1. הנתבעת מס. 3 (להלן: "הנתבעת") תהיה מיוצגת לעניין תביעה זו ע"י א. אמסלם ו/או ע. שגיא ו/או ט. יוגב-שיצר ו/או מ. לשם ו/או ס. לוינסקי ו/או ק. אשכנזי ו/או כ. זייבק מחיפה, חלונות הסיטי, בנין "ברוש", שד' פל-ים 2, ת.ד. 657, מיקוד 3309502.

תמצית הטענות:

2. א. כל הטענות ו/או העובדות הכלולות בכתב התביעה מוכחות בזה למעט מה שהנתבעת תודה בו במפורש בכתב הגנתה שלהלן.

ב. כל אימת שאין הטענות בכתב הגנה זה עולות בקנה אחד יש לראותן כחילופיות ו/או משלימות זו את זו לפי העניין והצורך.

3. א. הנתבעת **מכחישה** את **נסיבות התאונה** הנטענות, לרבות עצם אירועה, ותטען כי דין התביעה כנגדה **להידחות** ו/או **להימחק** על הסף ו/או לגופו של עניין מחמת היעדר עילה ו/או יריבות ו/או מחמת שיהוי **ניכר** ו/או מחמת העובדה **שהאירוע, הנטען והמוכחש, לא אירע בנסיבות הנטענות** ו/או **לא אירע במעורבות "רכב" ו/או "רכב מנועי" כהגדרתו בחוק הפיצויים**, ובכל מקרה **לא אירע בנסיבות העונות להגדרה של "תאונת דרכים"**, כמשמעות הביטוי בחוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים התשל"ה-1975 (להלן: "**חוק הפיצויים**"), ו/או משלא התקיימו התנאים הקבועים בחוק ובתקנון הקרן להגשת תביעה כנגד הקרן ו/או מחמת העדר זכאות של התובע עפ"י חוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים התשל"ה-1975 (להלן: "**חוק הפיצויים**") ו/או בכלל.

עוד תטען הנתבעת, כי כל נזק ראיתי שנגרם ו/או ייגרם, **בשל השיהוי** הממושך בהגשת התביעה, יש להטיל על התובע, ולזקוף לחובתו.

ב. מבלי לפגוע בטענותיה לעיל, תוסיף הנתבעת ותטען, כי האירוע הנטען והמוכחש, לכשעצמו, לא אירוע עקב שימוש ב"רכב מנועי" למטרות תחבורה ו/או עקב "ניצול הכח המכני" של ה"כלי" הנטען להיות מעורב, וממילא מדובר בפעולה של **פריקה וטעינה** ו/או בפעולות לוואי להן, **המוחרגות** מהגדרת "תאונת דרכים" בחוק הפיצויים, ומכל מקום, פציעתו הנטענת של התובע, הייתה ללא קשר סיבתי עובדתי ומשפטי בין ה"שימוש" ו/או הניצול של "הכוח המכני" של ה"כלי" וכי פציעתו, הנטענת והמוכחשת, אירעה שעה שה"כלי" שימש כ"**זירה**" בלבד, וגם מטעם זה **אין** האירוע עונה להגדרה של "תאונת דרכים" עפ"י חוק הפיצויים.

ג. הנתבעת תוסיף ותטען, כי התאונה הנטענת והמוכחשת אירעה אגב שימוש ש"בכלי" **שלא בהתאם ליעודו**, דהיינו, כי נעשה בו שימוש תוך "שינוי ייעוד", ולפיכך **אין** המדובר באירוע המסווג כ"תאונת דרכים" עפ"י חוק הפיצויים.

ד. מבלי לפגוע בכלליות האמור, תוסיף הנתבעת ותטען, כי האירוע הנטען והמוכחש אירע במעורבות **משאית מסוג "וולבו"**, (מ.ר. 03172178), אשר במועד הרלוונטי הייתה מבוטחת בביטוח עפ"י פוליסה תקפה כדן, אצל "**מנורה מבטחים**" **חברה לביטוח בע"מ**.

ה. לחלופין, תוסיף הנתבעת ותטען, כי התאונה אירעה במעורבותו העובדתית והמשפטית של **משאית מסוג "וולבו"**, (מ.ר. 03172178), שהייתה מבוטחת אצל "**מנורה מבטחים**" **חברה לביטוח בע"מ**, ובנסיבות המפורטות בס' 3 (ב) לחוק הפיצויים.

לטענת הנתבעת, כיוון שלמשאית (מ.ר. 03172178), היה ביטוח חובה תקף, עפ"י החוק והפקודה, אצל "מנורה מבטחים" חברה לביטוח בע"מ, הרי שיש בידי התובע "להיפרע" מאת המבטחת, בהתאם לדין, ועל כן לא קמה לתובע כל עילה לתביעה כלפי הקרן, וגם מטעם זה דין התביעה כנגד הקרן להידחות.

ו. הנתבעת תדרוש לקבל פרטים נוספים ומלאים יותר ביחס לנסיבות התאונה וזהות ה"כלי" ו/או ה"כילים" הנטענים להיות מעורבים, ושומרת על זכותה לתקן את כתב הגנתה זה, בין על דרך של השלמה, תיקון, ככל שהדבר יידרש, וזאת לאחר שתקבל לידיה את מלוא הפרטים, ושומרת על זכותה לעתור לתיקון ההודעה לצדדי ג', על דרך הוספת צדדי ג' נוספים.

ז. הנתבעת כופרת בקשר הסיבתי הנטען, כמו גם בשומת הנזקים הנטענים, לרבות אופן ודרך חישובם, ותוסיף ותטען, כי התאונה הוכרה ע"י המל"ל כ"תאונה עבודה", וכי על התובע למצות את זכויותיו בכל הרשויות, ותעמוד על ניכוי, לרבות ניכוי רעיוני של כל סכום לו היה התובע זכאי, בין אם מימש זכאותו, בין אם לאו.

הנתבעת שומרת על זכותה לעתור לביהמ"ש בבקשה להבאת ראיות לסתור את קביעת המל"ל, ככל שהדבר יתחייב, לאחר שתקבל לידיה מלוא תיקוי הרפואיים של התובע, לרבות תיק המל"ל.

ח. הנתבעת שומרת על זכותה לעתור לביהמ"ש בבקשה למינוי מומחה בתחום הפנימי ו/או בתחום אחר כלשהו שיידרש למצבו ו/או תוחלת חייו ללא קשר לתאונה.

מבלי לפגוע בכלליות האמור לעיל, ולמען הזהירות, תוסיף הנתבעת ותטען כדלקמן:

פירוט העובדות:

4. הנתבעת מכחישה את האמור בס' 1, 2, 3, 4, 5, ו-6 לכתב התביעה על כל פרטיהם, בין היתר, מחוסר ידיעה, לרבות תיאור נסיבות אירוע התאונה הנטענת והמוכחשת, אך למעט היות הנתבעת מס' 3 קרן לפיצוי נפגעי תאונות דרכים וכופרת בכל חבות ו/או אחריות נטענת כלפיה לפיצוי התובע, ותחזור ותפנה לטענותיה שבס' 3 לעיל.

5. הנתבעת מכחישה את האמור בס' 7, 8 ו-9 לכתב התביעה, על כל פרטיהם וסעיפי המשנה שבהם, בהיעדר רלוונטיות כלפיה.

6. הנתבעת מכחישה את האמור בס' 10 לכתב התביעה, בין היתר מהיעדר רלוונטיות כלפיה, וכופרת בכל חבות ו/או אחריות נטענת כלפיה לפיצוי התובע, ותחזור ותפנה לטענותיה שבס' 3 לעיל.

7. א. הנתבעת מכחישה את האמור בס' 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 29, 30, 31, 32 ו-33 לכתב התביעה, על כל פרטיהם, וסעיפי המשנה שבהם, לרבות טענות התובע בדבר פגיעותיו, חבלותיו, טיפוליו, כאביו, הפסדיו, הוצאותיו, הצורך בעזרת צד ג', ושאר הנזקים, הנטענים והמוכחשים, של התובע, וכופרת בקשר הסיבתי שבין הנזקים הנטענים והמוכחשים לבין התאונה.
- ב. הנתבעת כופרת בקשר הסיבתי שבין נזקי התובע הנטענים לעיל והמוכחשים, לבין אירוע התאונה הנדונה ו/או תוצאותיה.
- ג. לחילופין, ובכפוף לכפירתה כאמור לעיל, תטען הנתבעת כי באם יצליח התובע להוכיח את נזקיו הנטענים והמוכחשים, כי אז מקורם במחלה ו/או בתאונה ו/או פציעה ו/או פגיעה אחרת קודמת ו/או מאוחרת לתאונה נשוא התובענה.
8. א. הנתבעת מכחישה את האמור בס' 15 לכתב התביעה, על כל פרטיו, סעיפי המשנה שבו וסכומי הנזק הנקובים בו, וכופרת בכל חבות נטענת כלפיה לפיצוי התובע.
- ב. הנתבעת תטען כי הנזקים הנטענים, והמוכחשים כשלעצמם, הינם מוגזמים ומופרזים ביותר, אינם מעוגנים בחוק ובפסיקה ואין להם כל אחיזה במציאות.
- ג. הנתבעת תוסיף ותטען כי התובע לא עשה כל שיכול וצריך היה לעשות על-מנת להקטין את נזקיו ו/או עשו מעשה שהגדילו את נזקיו שלא לצורך.
- ד. הנתבעת תטען להעדר קשר סיבתי בין הנזקים הנטענים, והמוכחשים כשלעצמם, לבין התאונה הנטענת והמוכחשת כשלעצמה.
- ה. לחילופין, תטען הנתבעת כי נזקי התובע, הנטענים והמוכחשים, מקורם במצב קודם ו/או במחלה ו/או בתאונה אחרת ו/או מוקדמת.
9. הנתבעת מכחישה את האמור בס' 24, 25, 26 ו-27 לכתב התביעה ותטען, כי חוות הדעת של פרופ' רובין בתחום הכירורגיה האורתופדית וד"ר פרקש הרמן בתחום הפסיכיאטריה, שצורפו ע"י התובע לכתב התביעה, אינן רלוונטיות לעניינה.
10. הנתבעת מכחישה את האמור בס' 28 לכתב התביעה, וכופרת בזכותו של התובע לשנות ו/או להוסיף ו/או לתקן את כתב התביעה.
11. הנתבעת אינה מכחישה את האמור בס' 34 לכתב התביעה, בין היתר בהיעדר רלוונטיות כלפיה, ותחזור ותפנה לטענותיה שבס' 3 לעיל.
12. הנתבעת מכחישה את האמור בס' 35, 36 וסיפא לס' 38 לכתב התביעה, על כל פרטיהם, וכופרת בכל חבות ו/או אחריות נטענת כלפיה לפיצוי התובע, ותחזור ותפנה לטענותיה שבס' 3 לעיל.

13. הנתבעת מכחישה את האמור בס' 37 לכתב התביעה, על כל פרטיו, ותטען כי התובע מנוע מלטעון טענות עובדתיות חלופיות ו/או משלימות.
14. הנתבעת אינה כופרת בסמכותו המקומית והעניינית של בית המשפט הנכבד לדון בתובענה (כאמור בס' 38 לכתב התביעה).
15. הנתבעת כופרת בנכונותם ובקבילותם של כל המסמכים אשר צורפו לכתב התביעה ובכל מקרה היא שומרת על זכותה לחקור את עורכיהם.
16. א. הנתבעת תדרוש להוון כל סכום נזק שייפסק לתובע, אם ייפסק.
 ב. הנתבעת תדרוש לנכות מכל סכום שייפסק לתובע, אם ייפסק, כל סכום ו/או טובת הנאה שהתובע קיבל ו/או יקבל ו/או יהיה זכאי לקבל מכל מקור שהוא בקשר עם התאונה הנ"ל, לרבות תשלומים תכופים ולרבות תשלומים מהמל"ל.
 ג. הנתבעת תדרוש כי התובע ימצא תחילה את זכויותיו במל"ל ו/או עפ"י חוק בריאות ממלכתי.
- אשר על-כן, מתבקש ביהמ"ש הנכבד למחוק ו/או לדחות את התביעה כנגדה על הסף ו/או לגופה כנגד הנתבעת ולחייב את התובע בהוצאות המשפט, שכ"ט עו"ד ומע"מ בגינו לרבות ריבית והפרשי הצמדה כחוק עד יום התשלום בפועל.

א. אמסלם, עו"ד
 ב"כ הנתבעת מס' 3