



בית משפט השלום בנתניה

ת"א 41464-03-25 פלוני נ' ענבל חברה לביטוח בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

לפני כבוד השופטת ליאת הר ציון

תובעים

1. פלוני
2. פלוני
3. פלוני
4. פלוני
5. פלוני
6. פלוני

נגד

נתבעים

1. ענבל חברה לביטוח בע"מ
2. נחשון נגלר

החלטה

1. בענייננו 4 תובעים, תובע 1, יליד 20.10.1974 מבקש מינוי מומחה רפואי בתחום האורתופדיה, תובעת 2, ילידת 23.08.1984 מבקשת מינוי מומחים רפואיים בתחום האורתופדיה, הפסיכיאטריה והנוירולוגיה, תובעת 5, ילידת 15.01.2008 מבקשת מינוי מומחים רפואיים בתחום האורתופדיה, הא.א.ג. והנוירולוגיה, ותובע 6, יליד 30.09.2018 מבקש מינוי מומחים רפואיים בתחום האורתופדיה והנוירולוגיה. התובעים נפגעו לטענתם בתאונת דרכים ביום 22.06.2023. בפני בקשה למינוי מומחים רפואיים בהתאם לתקנות הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים (מומחים) התשמ"ז – 1986.
2. הנתבעת מתנגדת לבקשה למינוי מומחים רפואיים, בין היתר בטענה להעדר ממצא רפואי ממשי, העדר רצף טיפולי והעדר ראשית ראיה למינוי המומחים. היא מדגישה שחלק מהמסמכים שהוגשו נושאים סממנים של "חוות דעת" יותר משהם נושאים סממנים של מסמכים שנערכו לצורך טיפולים רפואיים אך לא מצאתי בטענה זו ממש.





בית משפט השלום בנתניה

ת"א 41464-03-25 פלוני נ' ענבל חברה לביטוח בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

3. תובע 1:

כאמור, התובע 1 מבקש כי ימונה לו מומחה בתחום האורטופדי. כעולה מהחומר הרפואי של **תובע 1**, ביום התאונה, 22.06.2023, פונה על ידי אמבולנס לבית החולים "סורוקה". בבדיקתו במיון לא נמצא משהו חריג, שוחרר באותו היום לביתו.

בתאריך 15.07.2023 ובתאריך 29.04.2024 פנה תובע 1 לד"ר חיגלה עוראבי, אורטופד, והתלונן בין היתר על כאב בכתף בצד ימין עם הגבלה בתנועות, כאב בצוואר ובגב תחתון. בבדיקתו בע"ש צווארי נמצא כאב בהטיה לצדדים, סיבוב ללא הגבלה, כוח גס שמור וכאב באקסטנציה צווארי. בכתף ימין ישנה הגבלה בסיבוב פנימי קלה אבדוקציה, כאבים, רגישות SD במבחנים לגידים מסוביבים כתף חשד לנזק גיד סופראספינטוס. במרפק ימין חוסר יישור. הומלץ על US כתף מצד ימין, CT ע"ש צווארי ומותני, צילום מפרק ימין ופיזיותרפיה. לא צורפו מסמכים רפואיים בנוגע לאף אחת מהבדיקות שהומלצו או המשך תיעוד רפואי אך מצאתי כי די בחומר המצוי בתיק על מנת לספק את הדרישה לראשית ראיה למינוי אורתופד כמבוקש.

4. תובעת 2:

כזכור, התובעת מבקשת כי ימונו מומחים בתחום האורתופדי, הפסיכיאטרי והניירולוגי. כעולה מהחומר הרפואי של תובעת 2, ביום התאונה 22.06.2023 הגיעה התובעת למיון בבית החולים "סורוקה" לחדר טראומה. בבדיקתה לא נמצא ממצא חריג והועברה למיון כירורגי להמשך טיפול והשגחה. במיון הכירורגי התלוננה בין היתר, על כאבים בצד ימין של הגוף. הומלץ על טיפולי פיזיותרפיה ומשככי כאבים, שוחררה לביתה באותו היום.

בתאריך 02.07.2023 התובעת פנתה לד"ר רון פלק, מומחה לפסיכיאטריה, והתלוננה בעיקר על תלונות נפשיות לאחר אירוע התאונה וכאבים בעצם הזנב/גב תחתון עם קושי ניכר בשיבה. בבדיקתה אובחנה עם ACUTE STRESS REACTION והועלה המינון התרופתי (ראו הערכה פסיכיאטרית מתאריך 02.07.2023).

בתאריך 03.07.2023 פנתה התובעת לד"ר טלי מיתקי, רופאת משפחה, והתלוננה בין היתר על כאבים בעיקר בצלעות מימין, בשד מימין, בכתף מימין ובעצם הזנב. לא מצליחה לישון בלילה בעקבות הכאבים והחרדה, מתקשה לשבת, כאבי ראש מרובים וטינטון. בבדיקתה מתקשה לשבת, מאוד כאובה ורגישות עזה. הופנתה לרפואה משלימה ולמיפוי עצמות.



בית משפט השלום בנתניה

ת"א 41464-03-25 פלוני נ' ענבל חברה לביטוח בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1

2 בתאריך 15.07.2023 פנתה התובעת לד"ר חיגלה עוראבי, אורטופד. בבדיקתה כאב
3 בתנועות צוואר במיוחד אקטנציה תחושה שמורה, בבית החזה מצד ימין ישנו כאב,
4 נפיחות ורגישות מאוד חזקה במפרק SCJ מצד ימין מתאיים לפריקה או נקבע במפרק.
5 בגב תחתון רגישות חזקה מעל קצה סקרום. US מפרק SCJ מצד ימין בחשד לתת
6 פריקה של המפרק. הופנתה למיפוי עצמות.

7

8 בתאריך 20.07.2023 פנתה התובעת לד"ר טלי מיתקי, מדאסיסט, לבדיקת מיפוי
9 עצמות כל גופי. בבדיקתה נמצא מוקדים בקדמת הצלעות 5-6-7 מימין, בצלע 2 משמאל
10 לטרלית, חיבור SCJ RT, ובצורת פס אלכסוני בגוף הסטרנום- הממצאים מתאימים
11 לטראומה עם שברים.

12

13 בתאריך 29.07.2023 ובתאריך 29.04.2024 פנתה התובעת לד"ר חיגלה עוראבי,
14 אורטופד. בבדיקתה כאב בתנועות צוואר במיוחד אקטנציה. בבית החזה מצד ימין
15 תחושת כאב בצלעות ונפיחות. בתוצאות מיפוי העצמות נמצאו שברים בצלעות 5-6-7
16 מצד ימין. CT ע"ש כל גופי אי סדירות נפחות SCJ מצד ימין, בלט דיסק C6-7 לצד
17 ימין וב- L5-4 קל לצד ימין. בנוסף, בצילום החזה נמצא שבר בצלע מצד ימין 7 ושבר
18 ללא תזוזה ב-5-6 מימין. התובעת התלוננה בין היתר על כאב בשכמות, בכתפיים ואיבוד
19 תחושה באצבע 2 יד ימין, נימול והחמרה בכאבי גב וצוואר. הופנתה לפיזיותרפיה
20 ורפואה אלטרנטיבית.

21

22 התובעת לא טופלה בידי רופא נוירולוג ואין לה אבחנות בתחום זה. אשר על כן, מצאתי
23 לקבל את בקשתה באופן חלקי כך שימונה מומחה בתחום האורתופדיה
24 והפסיכיאטריה. המומחה בתחום האורתופדי יביע עמדתו לענין מינוי מומחה בתחום
25 הנוירולוגיה.

26

27 תובעת 5:

5.

28 כזכור, התובעת מבקשת מינוי מומחה בתחום האורתופדי, הא.א.ג. והנוירולוגי. כעולה
29 מהחומר הרפואי של **תובעת 5**, ביום התאונה 22.06.2023 פונתה על ידי אמבולנס למיון
30 בבית החולים "סורוקה". בבדיקתה על ידי צוות מד"א נמצא שלתובעת יש דימום באף
31 ושפשוף בכתף ימין. בבדיקתה במיון נמצאה חבלה בפנים, בעיקר באף, עם קשיי נשימה
32 מאף ודימום. בייעוץ א.א.ג. נרשם שלתובעת יש שבר אפי עם תזוזה של עצם נאזלית
33 מצד שמאל. בייעוץ פלסטיקה נרשם שישנו חתך רוחבי מעל הקולומילה, חשיפה של
34 סחוס המחיצה ואף נפוח מאוד. בנוסף, ביצעה התובעת בדיקת CT ראש שבה נמצא



בית משפט השלום בנתניה

ת"א 41464-03-25 פלוני נ' ענבל חברה לביטוח בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

מלפורמציה וסקולרית פריאטלי מימין, הופנתה לבדיקת MRI להמשך בירור. אושפזה
למשך יומיים ושחררה לביתה.

בתאריך 27.06.2023 פנתה התובעת למיון בבית החולים "סורוקה" לצורך בדיקת אף.
בבדיקתה בצקת משמעותית דו צדדית בגשר האף, רושם להתחלה של סטיית ציר האף
שמאלה. שוחררה לביתה עם זימון לרדוקציה לאחר כמה ימים.

בתאריך 04.07.2023 פנתה התובעת לד"ר אמיר שיבלי, רופא משפחה, והתלוננה בין
היתר על חבלה בפנים ובאף, ודימום. הופנתה לבדיקה אורתופדית ולמרפאת
פלסטיקה.

התובעת אמנם נחבלה בראשה אך כל בדיקותיה הנורולוגיות היו תקינות. היא לא
טופלה בידי נוירולוג ואין לה אבחנות מתחום מומחיות זה. היא גם לא טופלה בידי
אורתופד. אשר על כן, מצאתי להיעתר לבקשתה חלקית כך שימונה מומחה א.א.ג.

6. תובע 6:

התובע מבקש מינוי מומחים בתחום האורתופדי ובתחום הא.א.ג. כעולה מהחומר
הרפואי של **תובע 6**, ביום התאונה 22.06.2023 הגיע עם הוריו למיון בבית החולים
"סורוקה". בבדיקתו נמצא שפשוף חגורה קלוויקולות דו"צ בחזה. בצילום החזה לא
נמצא ממצא חבלתי חריג.

בתאריך 07.07.2023 הוריו של התובע לקחו אותו לביקור אצל ד"ר יפעת רותם, רופאת
טיפת חלב, וביקשו הפניה לבדיקת שמיעה מקיפה לתובע.

בתאריך 13.07.2023 הגיע התובע עם הוריו לד"ר דוד אולנובסקי, מומחה למחלות
אא"ג וניתוחי ראש-צוואר, והתלונן בין היתר על אי נוחות בגרון ושמיעה ירודה באוזן
שמאל. בבדיקתו שקדים + FO, נחיר ימין- אדנואיד חוסם מעל 2/3 כוונה לרינקס
תקין. אוזניים- ימין תקין, שמאל שרידי נוזלים ובר תקין. הומלץ על טיפול תרופתי
ובדיקת שמיעה.

מדובר בממצאים שאינם חבלתיים. במסמך מיום 13.7.2023 מצוין שהתובע סבל
מהפרעה נשימתית והיה מועמד לכריתת אדנואיד עוד לפני התאונה. הוא הופנה לביצוע
בדיקת שמיעה ביולי 2023 ותוצאותיה לא הומצאו. מאז אין כל עדות על טיפול שקיבל



בית משפט השלום בנתניה

ת"א 41464-03-25 פלוני נ' ענבל חברה לביטוח בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

התובע. התובע גם לא טופל בידי אורתופד ואין לו אבחנות בתחום זה. אשר על כן, בקשתו למינוי מומחים נדחית בהיעדר ראיה לנכות ובהעדר רצף טיפולי. מאחר שמדובר בקטין, וככל שיומצאו תוצאות בדיקת שמיעה, ויהיה בהן משום ראשית ראיה, העניין יבחן. אסמכתאות תצורפנה בתוך 30 ימים שאם לא כן, יש לראות את התובע כמי שאינו עומד על בקשתו למינוי.

7. הנני מורה על מינויו של ד"ר גלעד רגב, כמומחה רפואי מטעם בית המשפט בתחום האורתופדיה, להערכת נכותה של התובע 1 והתובעת 2, ככל שהיא נובעת מפגיעתם בתאונה הנדונה. המומחה יתן דעתו לצורך במינוי מומחה בתחום הנירולוגיה לתובעת 2.

8. הנני מורה על מינויו של פרופ' יחיאל לבקוביץ, כמומחה רפואי מטעם בית המשפט בתחום הפסיכיאטריה, להערכת נכותה של תובעת 2, ככל שהיא נובעת מפגיעתה בתאונה הנדונה.

9. הנני מורה על מינויו של ד"ר ארי דירוא, כמומחה רפואי מטעם בית המשפט בתחום הא.א.ג, להערכת נכותה של תובעת 5, ככל שהיא נובעת מפגיעתה בתאונה הנדונה.

10. על מינוי המומחים כאמור לעיל, יחולו תקנות הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים (מומחים) התשמ"ז – 1986.

המומחים הרפואיים מתבקשים להפנות כל בקשה ו/או דרישה למתן הוראות לבית המשפט (עם עותק לב"כ הצדדים).

11. שאלת הקשר הסיבתי, לאור הרקע הרפואי הקודם של התובעים, ככל שישנו, מסורה אף היא להכרעת המומחים הרפואיים.

12. בשכר טרחת המומחים תישא בשלב זה הנתבעת.

13. ב"כ התובעים יעביר בתוך 15 יום פניה למומחים בצירוף כל המסמכים עם עותק לצד שכנגד וב"כ הנתבעת יעביר פניה בצירוף המסמכים בתוך 45 יום עם עותק לצד שכנגד.

התובעים יבדקו בתוך 60 יום, מיום המצאת החלטה זו, חוות הדעת תומצא לתיק בית המשפט ולצדדים בתוך 30 יום לאחר הבדיקה.





בית משפט השלום בנתניה

ת"א 41464-03-25 פלוני נ' ענבל חברה לביטוח בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1

2

14. ב"כ הצדדים ישלימו את כל ההליכים המקדמיים בתוך 30 יום מהיום.

3

4

15. ב"כ הצדדים יגישו תחשיבי נזק בצרוף כל הנספחים.

5

תחשיבי התובעים תוך 30 ימים מיום קבלת חוות הדעת האחרונה ותחשיבי הנתבעת
תוך 30 ימים לאחר מכן ימים.

6

7

הצעה תישלח לצדדים.

8

9

יקבע לתז"פ בחלוף 6 חודשים ממועד זה.

10

11

המזכירות תעביר עותק החלטה זו למומחים הרפואיים.

12

13

14

15

16

17

18

ניתנה היום, כ"ב חשוון תשפ"ו, 13 נובמבר 2025, בהעדר הצדדים.

19

20

21

