

מועד המצאת כתב התביעה – 6.3.25
המועד האחרון להגשת כתב הגנה – 14.9.25 (מוגשת בד בבד בקשה להארכת מועד)
מועד החתימה – 21.9.25

ת.א. 14474-03-25

בבית משפט השלום

בנתניה

התובע:

ישי אלעד, ת.ז. 29582087

ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג

מרח' אבא הלל 7 רמת גן

טל' 03-7412358 פקס 077-3180983

נגד

הנתבעת:

הפול, המאגר הישראלי לביטוחי רכב – ח.פ. 513136895

רח' אצ"ל 1, ראשון לציון; 03-9424300

ע"י ב"כ עוה"ד יורם קמין ו/או אמיר סילש (מ.ר. - 19752)
ו/או יגאל ליטוין ו/או ענת גוטמן- מליוקוב ו/או שי שמש
ו/או אבי מאיר ו/או ציון חי תומר ו/או אבי גולדשטיין
ו/או מור שוחט ו/או יניב כהן ו/או אמיר גולן ו/או שחר
אהרוני ו/או אושרת מיטלמן ו/או מריה טלפלר ו/או אהד
גוטמן ו/או שירלי מיור דרורי ו/או רועי דיקמן ו/או שלומי
עזריה ו/או אביב ברק ו/או רוני הולט ואח'
מרח' שחם 32, ת.ד. 6937 פתח-תקוה, 4934829 טל': 03-
9444950 ; פקס: 03-9444960
office@ksadv.co.il

כתב הגנה מטעם הנתבעת

תמצית הטענות

טענות מקדמיות - כללי:

1. הנתבעת מתכבדת בזאת להגיש לבית המשפט הנכבד את כתב הגנתה לתביעה שהוגשה נגדה בתיק האזרחי הנ"ל.
2. כל טענות כתב ההגנה הן חילופיות ו/או משלימות אלו את אלו הכל בהתאם לנסיבות העניין ו/או הדבק הדברים.
3. כל טענות כתב התביעה, למעט אלו בהן הודתה הנתבעת לחלן במפורש, מוכחות בזה.
4. הנתבעת אינה נוטלת על עצמה, בשום מקרה, את חובת ההוכחה או נטל השכנוע, מקום בו אלו לא מוטלים עליה. הנתבעת אינה מסכימה להעברת נטל הראייה בכל מקרה בו נטל זה מוטל על התובע.
5. מוכחים כל הנזקים הנטענים ו/או מוכחש הקשר הסיבתי בין הנזק הנטען לבין התאונה הנטענת.
6. מוכחש תוכנם של כל המסמכים שצורפו לכתב התביעה. עורך כל מסמך יידרש לחקירה כתנאי להגשתו כראיה בהליכים אלו, וגם אז לא ניתן יהיה להוכיח באמצעותו "ענין שברפואה".

7. מבלי לפגוע בטענות הכלולות בכתב הגנה זה, תטען הנתבעת כי הביטוח עליו מבוססת התביעה הוא ביטוח משותף של המבטחות ששמותיהן מצוינים בתעודת הביטוח בצד אחוז השתתפותן, וכי כל מבטחת אחראית לחלקה היחסי בלבד, ואין מבטחת אחת אחראית בגין חלקה של מבטחת אחרת. לפיכך, מבטחת שתחדל להיות בת פרעון יגרע חלקה בכל מקרה מהסכום בו תחויב הנתבעת, אם בכלל. אין לראות באמור משום הודאה בחלקה כלשהוא באחריות של הנתבעת או בחלקן של המבטחות השותפות עימה.
8. פוליסת החובה כוללת השתתפות עצמית ע"ס 25,000 ₪ ברכיב של כאב וסבל והפחתה של 7 ימי אכ"ע.

תמצית טענות ההגנה:

1. מוכחשים הנזקים הנטענים.
מוכחש הקשר הסיבתי בין התאונה ולבין נזקיו המוכחשים של התובע.
2. מוכחש כי התובע רשאי לטעון טענות שבעובדה במצטבר או על דרך החילופין.
3. תגובת הנתבעת לבקשה למינוי מומחים מוגשת בד בבד עם כתב הגנה זה ומהווה חלק בלתי נפרד הימנו.

טיעונים לעניין הסעד המבוקש:

1. כל טענות כתב התביעה, למעט אלו בהן הודתה הנתבעת להלן במפורש, מוכחשות בזה.
2. מוכחשים הנזקים הנטענים.
מוכחש הקשר הסיבתי שבין התאונה לבין נזקיו המוכחשים של התובע.
3. מוכחש תוכנם של כל המסמכים המצורפים לכתב התביעה.
4. על התובע לפעול בכל דרך סבירה להקטנת נזקיו וכן למצות את כל זכויותיו במ.ל.ל.
5. יש לנכות מסכום הפיצוי שיפסק, אם יפסק, את כל הסכומים שהתובע קיבל ו/או מקבל ו/או יקבל ו/או עשוי היה לקבל מהמוסד לביטוח לאומי בגין התאונה הנטענת.
6. על התובע לפעול להקטנת הנזק מכוח עקרון חובת הקטנת הנזק, לרבות קבלת כל טיפול רפואי סביר ונדרש ו/או פניה למוסד לביטוח לאומי ו/או בפניה לכל מוסד ו/או רשות אחרת. ככל שלא יעשה כן, הרי יש להפחית הפיצוי בהתאם.
7. כל טיפול רפואי שהתובע יזדקק לו מכוסה על ידי חוק ביטוח בריאות ממלכתי ו/או ע"י המוסד לביטוח לאומי, בהיות התאונה "תאונת עבודה".
8. התובע מתבקש להציג מסמכים רלוונטיים לצורך בחינת זכאותו לרבע מהנזק.
9. הנתבעת מכירה בסמכותו של ביהמ"ש הנכבד.

פירוט הטענות

1. מוכחש הנטען בסעיף 1 לכתב התביעה.
מוכחשים פרטי התובע מחוסר ידיעה.

2. לא מוכחש כי הנתבעת הנפיקה תעודת חובה לאופנוע עליו רכב התובע.
יודגש כי פוליסת החובה כוללת השתתפות עצמית ע"ס 25,000 ₪ ברכיב של כאב וסבל והפחתה של 7 ימי אכ"ע.
3. מוכחש האמור בסעיף 3 לכתב התביעה.
אירוע התאונה אינו מוכחש.
מוכחים הנזקים הנטענים.
מוכחש הקשר הסיבתי שבין הנזקים הנטענים לבין אירוע התאונה.
4. מוכחש האמור בסעיף 4 לכתב התביעה.
מוכחים הנזקים הנטענים.
מוכחש הקשר הסיבתי שבין הנזקים הנטענים לבין אירוע התאונה.
התובע אינו מוגבל בתפקודו, והוא שב לעבודתו.
5. מוכחש האמור בסעיף 5 לכתב התביעה.
מוכחים הנזקים הנטענים.
מוכחש הקשר הסיבתי שבין הנזקים הנטענים לבין אירוע התאונה.
התובע אינו מוגבל בתפקודו ולא נזקק ו/או יזדקק לעזרה בשכר בעתיד.
6. מוכחש האמור בסעיף 6 לכתב התביעה.
מוכחים הנזקים הנטענים.
מוכחש הקשר הסיבתי שבין הנזקים הנטענים לבין אירוע התאונה.
לתובע לא נגרמו ו/או ייגרמו הוצאות מוגברות.
זאת ועוד, התאונה הינה תאונת עבודה, ולכן זכאי התובע לקבל החזר בעבור מלוא הוצאותיו.
7. מוכחש האמור בסעיף 7 לכתב התביעה.
אירוע התאונה אינו מוכחש.
מוכחים הנזקים הנטענים.
מוכחש הקשר הסיבתי שבין הנזקים הנטענים לבין אירוע התאונה.
8. מוכחש האמור בסעיפים 8 עד 14 לכתב התביעה.
מוכחים הנזקים הנטענים.
מוכחש התיעוד הרפואי המצורף לכתב התביעה.
עורך כל מסמך יידרש לחקירה כתנאי להוכחת תוכנו וגם אז לא ניתן יהיה להוכיח באמצעותו "עניין שברפואה" לרבות נכות זמנית או קבועה.
לחילופין, מוכחש הקשר הסיבתי בין הנזקים הנטענים ובין התאונה.
9. מוכחש האמור בסעיף 15 לכתב התביעה.
מוכחים הנזקים הנטענים.

מוכחש הקשר הסיבתי שבין הנזקים הנטענים לבין אירוע התאונה.

10. מוכחש האמור בסעיף 16 לכתב התביעה.

מוכחשים הנזקים הנטענים.

מוכחש הקשר הסיבתי שבין הנזקים הנטענים לבין אירוע התאונה.

התובע אינו מוגבל בתפקודו, והוא שב לעבודתו.

11. מוכחש האמור בסעיף 17 לכתב התביעה.

מוכחשים הנזקים הנטענים.

מוכחש הקשר הסיבתי שבין הנזקים הנטענים לבין אירוע התאונה.

מוכחש כי התובע מוגבל בתפקודו ו/או כי הוא נזקק ו/א ויזדקק לעזרה בעתיד.

12. מוכחש האמור בסעיף 18 לכתב התביעה.

מוכחשים הנזקים הנטענים.

מוכחש הקשר הסיבתי שבין הנזקים הנטענים לבין אירוע התאונה.

מוכחש כי לתובע נגרמו ו/או ייגרמו הוצאות מוגברות.

זאת ועוד, התאונה הינה תאונת עבודה, ולפיכך זכאי התובע להחזר בגין מלוא הוצאותיו.

13. מוכחש האמור בסעיף 19 לכתב התביעה, על כל סעיפי המשנה שבו.

מוכחשים הנזקים הנטענים.

מוכחש הקשר הסיבתי שבין הנזקים הנטענים לאירוע התאונה.

ראשי הנזק הנטענים מופרכים בנסיבות המקרה.

מוכחש כי לתובע נגרמו הפסדי שכר כלשהם ו/או ייגרמו לו כאלה בעתיד.

מוכחש כי התובע מוגבל בתפקודו ו/או כי הוא נזקק ו/א ויזדקק לעזרה בעתיד.

הוצאות רפואיות עקב טיפולים רפואיים הכלולים בסל שירותי הבריאות אינם ברי תביעה במסגרת תביעה על פי חוק הפיצויים.

בהתאם להוראות חוק ההתייעלות, ולתיקוני החקיקה בעקבותיו, לרבות סעי' 2 לחוק הפיצויים, טיפולים רפואיים לאחר 1.1.10, אינם בגדר נזק בר פיצוי במסגרת הליכים אלו.

הנתבעת תטען כי אם נגרמו ו/או ייגרמו לתובע הפסדי שכר ו/או הוצאות עבור נסיעות ו/או טיפולים רפואיים ו/או הוצאות רפואיות ו/או הוצאות אחרות ו/או עזרת צד ג', הרי שאלו קשורות ו/או נובעות מגורמים אחרים ו/או נסיבות אחרות ו/או בקשר עם מצבו עובר לתאונה ו/או בקשר עם תאונות אחרות ובכל מקרה ללא קשר לתאונה מושא התביעה.

על התובע לעשות למיצוי כל זכויותיו על פי דין, לרבות במוסד לביטוח לאומי בישראל ו/או בכל רשות אחרת.

יש לנכות מן הפיצוי שיפסק, אם יפסק, כל הטבה בין בכסף ובין בשווה כסף שהתובע קיבל, מקבל, יקבל, ו/או זכאי לקבל מאת המוסד לביטוח לאומי ו/או מאת כל מיטיב אחר.

על התובע להמציא ראיות בכל הנוגע לזכאותו הנטענת לרבע מהנזק. בשלב זה מוכחשת זכאות זו, והנתבעת תטען כי מדובר בתאונה בשירות המעביד.

סך ההטבות להן זכאי התובע עולה על נזקיו וגם מטעם זה דין התביעה להידחות.

על התובע לפעול בכל דרך סבירה להקטנת נזקיו.

14. לא מוכחשת סמכותו העניינית והמקומית של בית המשפט הנכבד.

15. מוכחש האמור בסעיף 21 לכתב התביעה.

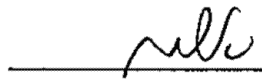
לא מוכחש כי הנתבעת הנפיקה תעודת חובה לרכב.

יודגש כי הפוליסה כוללת תנית השתתפות עצמית, כפי שפורט לעיל.

מוכחשים הנזקים הנטענים.

מוכחש הקשר הסיבתי שבין הנזקים הנטענים לבין אירוע התאונה.

אשר על כן מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את התביעה כנגד הנתבעת ולחייב את התובע בתשלום הוצאותיה, לרבות הוצאות שכ"ט עו"ד בצירוף מע"מ.



אשרת מיטלמן, עו"ד
ב"כ הנתבעת

בנתניה

התובע:

ישי אלעד, ת.ז. 29582087

ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג

מרח' אבא הלל 7 רמת גן

טל' 03-7412358 פקס 077-3180983

נ ג ד

הנתבעת:

הפול, המאגר הישראלי לביטוחי רכב – ח.פ. 513136895

רח' אצ"ל 1, ראשון לציון ; 03-9424300

ע"י ב"כ עוה"ד יורם קמין ו/או אמיר סילש (מ.ר- 19752)
ו/או יגאל ליטוין ו/או ענת גוטמן- מליוקוב ו/או שי שמש
ו/או אבי מאיר ו/או ציון חי תומר ו/או אבי גולדשטיין
ו/או מור שוחט ו/או יניב כהן ו/או אמיר גולן ו/או שחר
אהרוני ו/או אושרת מיטלמן ו/או מריה טלפלר ו/או אהד
גוטמן ו/או שירלי מיור דרורי ו/או רועי דיקמן ו/או שלומי
עזריה ו/או אביב ברק ו/או רוני הולט ואח'
מרח' שחם 32, ת.ז. 6937 פתח-תקוה, 4934829 טל: 03-
9444950 ; פקס: 03-9444960
office@ksadv.co.il

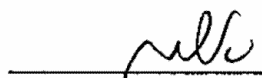
תגובת הנתבעת לבקשה למינוי מומחים

הנתבעת מתכבדת להגיש לבית המשפט הנכבד את תגובתה לבקשה למינוי מומחים.

הנתבעת מתנגדת לבקשה, וזאת מאחר והתאונה הינה תאונת עבודה, ועל התובע למצות זכויותיו במל"ל.

לחילופין, תסכים הנתבעת למינוי מומחה בתחום האורתופדי.

הנתבעת סבורה, לאור היות התאונה "תאונת עבודה", כי על התובע לשאת בשכר טרחת המומחה שימונה.



אושרת מיטלמן, עו"ד
ב"כ הנתבעת