

ת.א. 41464-03-25

בבית משפט השלום בנתניה

- בעניין :**
1. **נחשון נגלר, ת.ז. 31889819**
מרח' דן 153, קיבוץ שדה נחום
טל': 050-6274454
 2. **עדי נגלר, ת.ז. 39648308**
מרח' דן 153, קיבוץ שדה נחום
טל': 09-7674174
 3. **כרמית נגלר, ת.ז. 003756923**
ניר דוד
טל': 053-6263066
 4. **אלון נגלר, ת.ז. 215245614**
ניר דוד
 5. **אלה נגלר, ת.ז. 331643197**
ע"י אפוטרופסיה הטבעיים נחשון וכרמית נגלר
 6. **איתן נגלר, ת.ז. 226319564**
ע"י אפוטרופסיו הטבעיים נחשון ועדי נגלר
ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג ו/או יגאל רסקין
מרח' אבא הלל 7, רמת גן
טל': 03-7412358, פקס: 077-3180983

התובעים

-נגד-

1. **נחשון נגלר, ת.ז. 31889819**
(נתבע בתביעת התובעים 6-2)
2. **ענבל חברה לביטוח בע"מ, ח.פ. 520031300**
מרח' הערבה, קריית שדה התעופה
טל': 03-9778000, פקס: 03-9778100
ע"י ב"כ עוה"ד י. ביניש ו/או ש. איבצן מ.ר. 16596
ו/או י.ח. אלבז ו/או י. פנקס פוליטי
ו/או ט. לוינסון ברדוגו ו/או ש. אפון
מרח' קרן היסוד 38, בניין דוד, ירושלים 94188
טל: 02-6253395, פקס: 02-6250165
מייל: office@bivlaw.co.il

הנתבעים

מועד קבלת כתב התביעה: 19.03.25

מועד להגשת כתב הגנה: 26.05.25

חלק שני: תמצית הטענות

כתב הגנה

- א. מוגש בזה כתב הגנה מטעם הנתבעת 2 (להלן: "הנתבעת") אשר תהא מיוצגת על ידי באי כוחה לעיל שכתובתם למסירת כתבי בי-דין ברח' קרן היסוד 38 בירושלים.
- ב. **הנתבעת תטען כי יש למחוק אותה מכתב התביעה ולהחליפה במדינת ישראל וזאת מהנימוקים הבאים:**
1. הטענה כי "ענבל" הינה מבטחת אינה נכונה ואין בה ממש.
 2. "ענבל" הנה אמנם חברה לביטוח בבעלות מלאה של מדינת ישראל, אך לעניין תביעה מעין זו הנה משמשת כמנהלת הקרן הפנימית לביטוחי הממשלה, שהנה קרן כספית בבעלות הממשלה אשר כספיה מוחזקים ע"י החשב הכללי במשרד האוצר.
 3. "ענבל" כחברת ביטוח לא ביטחה את המדינה ו/או את הגופים החברים בקרן ואף אין לה רישיון לעסוק בביטוח כזה. בעניינים אלו עוסקת ענבל כמנהלת הקרן בלבד.
 4. במסגרת תפקידה של ענבל כמנהלת הקרן היא מנהלת עבור המשרדים החברים בקרן את התביעות בקשר לחבותה החוקית כלפי צדדים שלישיים ומטפלת עבורם בתשלום תביעות לצדדים שלישיים מתוך כספי הקרן.
 5. זאת ועוד, על פי הדין חובה לצרף לכתב התביעה מסמכים מהותיים. ההלכה הפסוקה קובעת כי פוליסת ביטוח הנה בגדר מסמך מהותי.
 6. התובעים לא צירפו מסמך כזה, לכתב התביעה ולא במקרה, שכן לא קיים מסמך כזה.
- ג. הנתבעת מכחישה כל עובדה וטענה בכתב התביעה, למעט אותן עובדות וטענות שהודתה בהן במפורש בכתב הגנתה זה.
- ד. מוכחש כי אירוע התאונה הנטען והמוכחש לכשעצמו מהווה תאונת דרכים כהגדרתו בחוק פיצויים לנפגעי תאונות דרכים, תשל"ה-1975.
- ה. מוכחשת חבותה של הנתבעת ועל התובעים ההוכחה כי במועדים הרלוונטיים התקיימו תנאי הדין לרבות קיומו של רישיון נהיגה בר תוקף לנהיגת הרכב נשוא התובענה.
- ו. הנתבעת שומרת לעצמה את הזכות לתקן את כתב ההגנה באם תיוודענה לה עובדות נוספות לאחר הגשתו.
- ז. הנתבעת תטען, כי ע"פ תקנות סדר הדין האזרחי, אין ביכולתם של התובעים לטעון טענות עובדתיות חלופיות כל עוד לא צורף לכתב התביעה תצהיר כדן בו הצהירו, כי העובדות כהווייתן אינן ידועות להם.
- ח. ביהמ"ש מתבקש שלא להתחשב בכל הכנסה שהיא של התובעים שלא דווחה לשלטונות מס הכנסה ו/או מע"מ ו/או הביטוח הלאומי ו/או רשויות המס.
- ט. אין לפסוק לתובעים כל פיצוי בגין הוצאות רפואיות ככל שאלו מכוסות ע"פ חוק ביטוח בריאות ממלכתי, התשנ"ד – 1994 ו/או חוק התייעלות כלכלית (תיקוני חקיקה ליישום התכנית הכלכלית לשנים 2009 ו-2010), התשס"ט-2009.

י. כל הטענות בכתב הגנה זה נטענות במצטבר ו/או לחלופין, הכל לפי הקשר הדברים והדבקים.

יא. מוכחשים תוכנם ו/או תוקפם של כל המסמכים המצורפים לכתב התביעה.

מבלי לפגוע בכלליות האמור לעיל, תטען הנתבעת לגופה של התביעה כדלקמן:

חלק שלישי: פירוט הטענות

1. מוכחש הנטען בסעיפים 1-6 לכתב התביעה.
2. מוכחש הנטען בסעיף 7 לכתב התביעה. הנתבעת תפנה לאמור בסעיף ב' לעיל.
3. מוכחש הנטען בסעיף 8 לכתב התביעה. מוכחש הסעד המבוקש. מוכחש כי על הנתבעת לפצות את התובעים.
4. מוכחש הנטען בסעיף 9 לכתב התביעה. מוכחשת התאונה ומוכחשות נסיבותיה ותוצאותיה הנטענות. כן מוכחש כי מדובר בתאונת דרכים כהגדרתה בחוק הפלתי"ד.
5. מוכחש הנטען בסעיפים 10-16 לכתב התביעה לרבות כל קשר בין האמורים בסעיפים אלה לבין התאונה הנטענת והמוכחשת. מוכחש מצבו של התובע 1 ערב התאונה ומוכחש כי מצבו השתנה לרעה אחריה. מוכחש כי התובע 1 נפגע בצורה כלשהי. הנתבעת תטען כי מקור כל תלונותיו ו/או טענותיו ו/או מגבלותיו הנטענות והמוכחשות לכשעצמן של התובע 1 במצבו הקודם ו/או ללא כל קשר לתאונה. לחלופין תטען הנתבעת כי ככל שנפגע התובע 1 בתאונה הרי שהטיפולים הטיבו את מצבו ולא נותרה לו כל תלונה ו/או מגבלה. מוכחש כי התובע 1 אושפז ו/או טופל ו/או נבדק בקשר עם התאונה. מוכחש כי לתובע 1 נותרו כאבים ו/או נכות ומוכחש כי הטיפולים אותם קיבל התובע 1 לא הועילו. מוכחש כי נפגע תפקודו של התובע 1 ומוכחש כי לתאונה הנטענת הייתה השפעה כלשהי על חייו של התובע 1.
6. מוכחש כי התובע 1 נזקק ו/או יזדקק לעזרה כלשהי בגין פגיעתו הנטענת בתאונה הנטענת והמוכחשת לכשעצמה, ומוכחש כי ניתנה לו עזרה כלשהי.
7. מוכחש כי לתובע 1 נגרמה ו/או תיגרם נכות רפואית ו/או תפקודית ו/או הגבלות כלשהן ו/או נזק כלשהו ו/או פגיעה באורח חייו כפי שהיה רגיל עובר לתאונה ומוכחש כי התובע 1 נזקק ו/או יזדקק לטיפולים רפואיים כלשהם בקשר עם התאונה ו/או כי יאלץ להוציא כספים בקשר עם הטיפולים הנטענים והמוכחשים.
8. מוכחש האמור בסעיפים 17-28 לכתב התביעה לרבות כל קשר בין האמורים בסעיף זה לבין התאונה הנטענת והמוכחשת. מוכחש כי התובעת 2 נפגעה בצורה כלשהי. הנתבעת תטען כי מקור כל תלונותיה ו/או טענותיה ו/או מגבלותיה הנטענות והמוכחשות לכשעצמן של התובעת 2 במצבה הקודם ו/או ללא כל קשר לתאונה. לחלופין תטען הנתבעת כי ככל שנפגעה התובעת 2 בתאונה הרי שהטיפולים הטיבו את מצבה ולא נותרה לה כל תלונה ו/או מגבלה. מוכחש כי התובעת 2 אושפזה ו/או טופלה ו/או נבדקה בקשר עם התאונה. מוכחש כי לתובעת 2 נותרו כאבים ו/או נכות ומוכחש כי הטיפולים אותם קיבלה התובעת 2 לא הועילו. מוכחש כי נפגע תפקודה של התובעת 2 ומוכחש כי לתאונה הנטענת הייתה השפעה כלשהי על חייה של התובעת 2.
9. מוכחש האמור בסעיף 29 לכתב התביעה. מוכחשת כל פגיעה בתובעת 3 לרבות הפסדי השכר הנטענים.

10. מוכחש האמור בסעיפים 30-31 לכתב התביעה לרבות כל קשר בין האמורים בסעיפים אלה לבין התאונה הנטענת והמוכחשת. מוכחש מצבו של התובע 4 ערב התאונה ומוכחש כי מצבו השתנה לרעה אחריה. מוכחש כי התובע 4 נפגע בצורה כלשהי. הנתבעת תטען כי מקור כל תלונותיו ו/או טענותיו ו/או מגבלותיו הנטענות והמוכחשות לכשעצמן של התובע 4 במצבו הקודם ו/או ללא כל קשר לתאונה. לחילופין תטען הנתבעת כי ככל שנפגע התובע 4 בתאונה הרי שהטיפולים הטיבו את מצבו ולא נותרה לו כל תלונה ו/או מגבלה. מוכחש כי התובע 4 אושפז ו/או טופל ו/או נבדק בקשר עם התאונה. מוכחש כי לתובע 4 נותרו כאבים ו/או נכות ומוכחש כי הטיפולים אותם קיבל התובע 4 לא הועילו. מוכחש כי נפגע תפקודו של התובע 4 ומוכחש כי לתאונה הנטענת הייתה השפעה כלשהי על חייו של התובע 4.

11. מוכחש האמור בסעיפים 32-41 לכתב התביעה לרבות כל קשר בין האמורים בסעיף זה לבין התאונה הנטענת והמוכחשת. מוכחש כי התובעת 5 נפגעה בצורה כלשהי. הנתבעת תטען כי מקור כל תלונותיה ו/או טענותיה ו/או מגבלותיה הנטענות והמוכחשות לכשעצמן של התובעת 5 במצבה הקודם ו/או ללא כל קשר לתאונה. לחילופין תטען הנתבעת כי ככל שנפגעה התובעת 5 בתאונה הרי שהטיפולים הטיבו את מצבה ולא נותרה לה כל תלונה ו/או מגבלה. מוכחש כי התובעת 5 אושפזה ו/או טופלה ו/או נבדקה בקשר עם התאונה. מוכחש כי לתובעת 5 נותרו כאבים ו/או נכות ומוכחש כי הטיפולים אותם קיבלה התובעת 5 לא הועילו. מוכחש כי נפגע תפקודה של התובעת 5 ומוכחש כי לתאונה הנטענת הייתה השפעה כלשהי על חייה של התובעת 5.

12. מוכחש האמור בסעיפים 42-43 לכתב התביעה לרבות כל קשר בין האמורים בסעיפים אלה לבין התאונה הנטענת והמוכחשת. מוכחש מצבו של התובע 6 ערב התאונה ומוכחש כי מצבו השתנה לרעה אחריה. מוכחש כי התובע 6 נפגע בצורה כלשהי. הנתבעת תטען כי מקור כל תלונותיו ו/או טענותיו ו/או מגבלותיו הנטענות והמוכחשות לכשעצמן של התובע 6 במצבו הקודם ו/או ללא כל קשר לתאונה. לחילופין תטען הנתבעת כי ככל שנפגע התובע 6 בתאונה הרי שהטיפולים הטיבו את מצבו ולא נותרה לו כל תלונה ו/או מגבלה. מוכחש כי התובע 6 אושפז ו/או טופל ו/או נבדק בקשר עם התאונה. מוכחש כי לתובע 6 נותרו כאבים ו/או נכות ומוכחש כי הטיפולים אותם קיבל התובע 6 לא הועילו. מוכחש כי נפגע תפקודו של התובע 6 ומוכחש כי לתאונה הנטענת הייתה השפעה כלשהי על חייו של התובע 6.

13. הנתבעת אינה כופרת בסמכותו של בית המשפט הנכבד לדון בתובענה.

14. באשר לנזקים ו/או ההפסדים ו/או ההוצאות הנטענים בסעיף 45 על כל תתי סעיפיהם לכתב התביעה (להלן - הנזקים), מבלי להודות בכולם או במקצתם, תטען הנתבעת כדלקמן:

א. הנזקים הנטענים על ידי התובעים מופרכים במהותם, מוגזמים בגובהם ואין להם כל בסיס עובדתי ו/או משפטי.

ב. אין קשר סיבתי בין התאונות המוכחשות לבין הנזקים הנטענים והמוכחשים.

ג. הנזקים הנטענים על ידי התובעים אינם נזקים שבאו במישרין ו/או בעקיפין כתוצאה מהתאונות.

ד. התובעים סבלו ו/או סובלים מהפגיעות הנטענות על ידן ושקיומן מוכחש בזה על ידי הנתבעת עוד לפני התאונות וללא כל קשר אליה.

ה. התובעים לא עשו כל שצריכים ו/או היו צריכים לעשות על מנת לצמצם את נזיקיהם.

ו. יש לקזז מן הסכום הנתבע ו/או מן הסכום שיפסק, אם יפסק, כל סכום ו/או טובת הנאה שהתובעים קיבלו ו/או יקבלו ו/או זכאים לקבל מכל מקור ו/או מיטב שהוא בגין התאונות.

ז. התובעים לא ניכו מתביעתם את הסכומים החייבים בניכוי לפי דין ו/או הפסיקה ובכלל זה כל טובות הנאה בהם זכו ו/או יזכו עקב התאונות וכן תגמולים, גמלאות ותשלומים תכופים, ויש לנכות סכומים אלה מכל סכום שייפסק לתובעים, אם יפסק.

ח. התובעים החלימו לחלוטין מפגיעותיהם הנטענות והמוכחשות וחזרו לתפקוד ולמראה כפי שהיו ערב התאונה. אין כל קשר סיבתי בין תלונותיהם כיום לבין התאונות המוכחשות.

ט. אין לפסוק לתובעים כל פיצוי בגין הוצאות רפואיות המכוסות על פי חוק ביטוח בריאות ממלכתי, התשנ"ד-1994 ו/או המוסד לביטוח לאומי.

י. בית המשפט מתבקש לא להתחשב בכל הכנסה שהיא של התובעים שלא דווחה לשלטונות מס הכנסה ו/או מע"מ ו/או הביטוח הלאומי ו/או רשויות המס למיניהן ולחלופין לקזז מהכנסות התובעים את ההוצאות וההפסדים הראויים בגין ההכנסות הלא מדווחות.

15. אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את תביעת התובעים כנגד הנתבעת ולחייב את התובעים בהוצאות משפט ושכ"ט עו"ד בתוספת הפרשי הצמדה וריבית כחוק מיום פסק הדין ועד לתשלום המלא בפועל.

שאל איבצן, עו"ד
ביניש-איבצן, משרד עו"ד
ב"כ הנתבעת 2

בעניין :

1. **נחשון נגלר, ת.ז. 31889819**
מרח' דן 153, קיבוץ שדה נחום
טל': 050-6274454
2. **עדי נגלר, ת.ז. 39648308**
מרח' דן 153, קיבוץ שדה נחום
טל': 09-7674174
3. **כרמית נגלר, ת.ז. 003756923**
ניר דוד
טל': 053-6263066
4. **אלון נגלר, ת.ז. 215245614**
ניר דוד
5. **אלה נגלר, ת.ז. 331643197**
ע"י אפוטרופסיה הטבעיים נחשון וכרמית נגלר
6. **איתן נגלר, ת.ז. 226319564**
ע"י אפוטרוסיו הטבעיים נחשון ועדי נגלר
ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג ו/או יגאל רסקין
מרח' אבא הלל 7, רמת גן
טל': 03-7412358, פקס: 077-3180983

התובעים

-נגד-

1. **נחשון נגלר, ת.ז. 31889819**
(נתבע בתביעת התובעים 6-2)
2. **ענבל חברה לביטוח בע"מ, ח.פ. 520031300**
מרח' הערבה, קריית שדה התעופה
טל': 03-9778000, פקס: 03-9778100
ע"י ב"כ עוה"ד י. ביניש ו/או ש. איבצן מ.ר. 16596
ו/או י.ח. אלבז ו/או י. פנקס פוליטי
ו/או ט. לוינסון ברדוגו ו/או ש. אפון
מרח' קרן היסוד 38, בניין דוד, ירושלים 94188
טל: 02-6253395, פקס: 02-6250165
מייל: office@bivlaw.co.il

הנתבעים

תגובת הנתבעת לבקשת התובעים למינוי מומחים

הנתבעת מתנגדת לבקשה למינוי מומחים והכל מהנימוקים שיפורטו להלן:

1. **התובע 1**: לאחר התאונה פנה התובע לחדר המיון שם בדיקתו נמצאה תקינה לחלוטין:

בן 48, היה מעורב היום בת.ד.
שולל איבוד הכרה, זוכר את המאורע, ללא הקאות.

בדיקה פיזיקלית:
בהכרה מלאה, נינוח, יציב המודינמית ונשימתית.
ראש – ללא דפורמציה או רגישות, אישונים שווים ומגיבים לאור, ללא חסר נירולוגי, פתיחת פה ותנועות צוואר תקינים ללא רגישות
עמ"ש צווארי זגבי.
חזה: ללא דפורמציות או רגישות, כניסת אוויר שווה וטובה דו"צ.
בטן: ללא סימני חבלה, רכה, ללא רגישות, ללא עדות לגירוי צפקי.
אגן: יציב
גפיים: מזיז 4 גפיים, כוח גס תקין, תחושה שמורה.

2. התובע שוחרר לביתו בו ביום ללא כל המלצה מיוחדת להמשך טיפול.
3. לאחר מכן נרשמו תלונות סובייקטיביות של התובע מבלי שצורפה כל אבחנה או צילומי הדמיה שהומלצו לתובע לבצע כמו גם טיפולי פיזיותרפיה.
4. משכך ובהיעדר כל אבחנה ותיעוד טיפולי דין בקשתו להידחות.
5. התובעת 2: מהמסמכים הרפואיים אותם צירפה התובעת לבקשתה עולה כי מדובר ב"ממצאים" שהם כולם באופן מובהק נסמכים על טענות סובייקטיביות של התובעת ואין בהם שום ממצא אובייקטיבי אשר מאפשר לעמוד על טיבן של אותן תלונות ועל נכונותן.
6. כך או אחרת, גם אם התובעת סובלת ממצב נפשי מעורער הרי שהסיבה לכך היא לבעיות קודמות שכן גם שנים לפני התאונה טופלה התובעת בציפרלקס.
7. בנוסף יוער כי בין המסמכים שצורפו לבקשת התובעת מצויים מסמכים ובהם "ממצאים ומסקנות" שהינם בגדר "חוות דעת מטעם", אשר בכל מקרה אסורים להמצאה לעיונו של המומחה על פי התקנות וביהמ"ש יתבקש להסירם מתיק ביהמ"ש.
8. התובעת 5: בדיקתה של התובעת מיום התאונה בתחום האורטופדיה נמצאה תקינה לחלוטין, ללא ממצאים.
9. התובעת נחבלה באפה ונמצא שבר אפי עם תזוזה של עצם נזאלית משמאל. התובעת עברה טיפול רדקציה ובוצעה חבישה לפנייה.
10. התובעת לא צירפה כל מסמך נוסף המעיד על המשך טיפול, לרבות קוסמטי ואף לא צירפה תמונה המעידה על מצבה כיום.
11. התובע 6: בדיקתו של התובע בחדר המיון נמצאה תקינה לחלוטין. לא נמצא כל ממצא חריג. לאחר מכן הלך התובע, באמצעות אימו על ירידה בשמיעה. בהתאם לכך הופנה התובע לבדיקת שמיעה אך לא צורף שום מסמך המעיד על ביצועה.
12. במצב זה, בהיעדר טיפולים ו/או רצף טיפול ו/או בדיקות עדכניות, לא הוצגה ראשית ראייה ויש לדחות בקשתו.
13. האמור לעיל מתבסס על המסמכים אותם צירפו התובעים עצמם לבקשתם למינוי מומחים, ברי כי עם השלמת איסוף החומר הרפואי על ידי הנתבעת יהיה בידיה להוכיח כי התובעים כלל לא נפגעו בתאונה הנטענת וכי ככל שנפגעו הרי שנפגעו ללא קשר לתאונה ו/או החלימו לחלוטין.
14. בנסיבות אלו, יש לדחות את הבקשה למינוי מומחים לתובעים.

שאול איבצן, עו"ד
ביניש-איבצן, משרד עו"ד
ב"כ הנתבעת 2



י י פ ו י - כ ו ח

הנני ממנה בואת את עורכי הדין, יחזקאל ביניש ת.ז. 5992342 ואו שאול איבצן ת.ז. 58853201 ואו ירמי חי אלכו ת.ז. 34559419, ואו ימעת פנקס ת.ז. 34203398, ואו אנטוניה לוינסון ברדוגו ת.ז. 308943570 ואו שרה אפון ת.ז. 212042824, כולם ביחד וכל אחד לחוד, להיות באי-כוחי ולייצגני בכל תביעה שהמדינה צד לה לרבות גביית כספים עבור המדינה, אם נשוא התביעה או תיק ההוצאה לפועל מצוי בתחום טיפולה של ענבל חברה לביטוח בע"מ (להלן - ענבל) כמנהלת הקרן הפנימית לביטוחי הממשלה.

יפוי כוח זה יהיה תקף עד ליום י"א טבת תשפ"ו - 31.12.2025 אך הוא יהיה בטל מאליו ולא יעשה בו שימוש אם מיופי הכוח יחדלו מלייצג את המדינה מטעם הקרן הפנימית לביטוחי הממשלה בניחולה של ענבל.

גלי בת-חב-מיארה, עו"ד
היועצת המשפטית לממשלה

היום, כ' טבת תשפ"ה
20 ינואר 2025