

ת.א. 54194-02-25

בית משפט השלום
בכפר סבא

התובע:

איליי בשן ת.ז. 214436768

מרח' ישראל גורי 11 תל אביב 6676011

טל': 050-9762281

ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג מ.ר. 62254

מרח' אבא הלל 7 רמת גן

טל': 03-7412358 ; פקס': 077-3180983

דוא"ל: office@freiberg-law.com

- נ ג ד -

הנתבעים:

1. אלעד משומר ת.ז. 212287189

מרח' ישראל מסלנט 5 תל אביב

2. המאגר הישראלי לביטוחי רכב "הפול" ח.פ. 513136895

מרח' האצ"ל 1 ראשון לציון 7570603

טל': 03-9424300 ; פקס': 03-9424354

ע"י ב"כ עוה"ד שרה פריש מ.ר. 6542 ואו אהרון שפרבר

מ.ר. 14951 ואו יחזקאל ריינהרץ ואו ליאת קינן ואו

פנינה גורן ואו חגי כהנא ואו יעקב ברכה ואו דוד

הרשקוביץ ואו שמעון מגריל ואו אשר אילוביץ ואו

ענת שורץ ואו מוריה גילה ואו מיכל אגסי ואו

אבינועם פרץ ואו גיל זילבר ואו שמעון דרור ואו שרון

פוגל ואו שירן פרנקל-חייק ואו אריאל ליבר ואו

אביטל פרג' ואו דניאל זרימאני ואו לואיס קנפל ואו

אדוה זגון ואו דרור יוספי ואו כנרת שלו ואו אנינה

דינר ואו איל לוי ואו אוהד חן ואו נעמה ניניו-פרייז

ואו גבריאל חלפון ואו מתן אבי ואו רחלי ברלינר ואו

גלית שגב ואו אליאל אידלשטיין ואו גיני זעירא ואו

מורן מנו ואו אפרת מלאכי ואו אהרון בלוס ואו

אלמוג אהרן ואו לימור ברמן ואו ירדן פטמן-חיריק

מרח' מוטה גור 9 ת"ד 3363 פתח-תקווה 4952802

טל': 03-9239010 פקס': 03-9239015

דוא"ל: info@fsrlaw.co.il

כתב הגנה מטעם הנתבעת מס' 2

חלק שני: תמצית הטענות

1. מוגש בזאת לבית המשפט הנכבד כתב הגנה מטעם הנתבעת מס' 2 (להלן "הנתבעת"), אשר תהייה מיוצגת לצרכי תובענה זו ע"י באי כוחה כמפורט בכותרת כתב הגנה זה, וכתובתה למשלוח כתבי בי-דין בתובענה זו היא במשרדי ב"כ הנ"ל. רצ"ב ייפוי כוח.

יובהר אפוא כי עד לבירור מלוא נסיבות האירוע ושאלת הכיסוי הביטוחי – כתב ההגנה מוגש בשם הנתבעת מס' 2 בלבד.

2. מבלי לפגוע בטענות הכלולות בכתב הגנה זה, תטען הנתבעת כי הביטוח עליו מבוססת התביעה הוא ביטוח משותף של המבטחות ששמותיהן מצוינים בתעודת הביטוח בצד אחוז השתתפותן, וכי כל מבטחת אחראית לחלקה היחסי בלבד, ואין מבטחת אחת אחראית בגין חלקה של מבטחת אחרת. לפיכך, מבטחת שתחדל להיות בת פירעון יגרע חלקה בכל מקרה מהסכום בו תחויב הנתבעת, אם בכלל. אין לראות באמור משום הודאה בחלק כלשהו באחריותה של הנתבעת, או בחלקן של המבטחות השותפות עימה.

3. **הנתבעת תטען כי פוליסת הביטוח עליה מבוססת התביעה כוללת תנאי של השתתפות עצמית לפיה ינוכה מהפיצוי שישולם לתובע אם ישולם, סכום של 25,000 ₪ מהנזק הלא ממוני וכן ינוכו 7 ימי אי כושר וכל פיצוי שינתן בגינם.**

4. בפתח הדברים, תטען הנתבעת בשלב זה ועד לבירור נסיבות האירוע, כי התאונה הנטענת והמוכחשת כשלעצמה, לא אירעה בנסיבות הנטענות על ידי התובע.

הפוליסה נשוא התובענה הינה פוליסה לנהג נקוב בשם והנתבעת תטען כי אין כיסוי ביטוחי לאירוע הנטען שכן השימוש ברכב נעשה על ידי אדם ששמו אינו נקוב בתעודת הביטוח.

הנתבעת תטען כי בהתאם לתעודת הביטוח ותנאים והגבלות בגב תעודת הביטוח ובהתאם לסעיף 7 (5) לחוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים, התשל"ה 1975 וסעיף 7 (ג) לפוליסה התקנית כהגדרתה בתקנות הפיקוח על שירותים פיננסיים (ביטוח) (תנאי חוזה לביטוח חובה של רכב מנועי) תשי"ע 2010 אין כיסוי ביטוחי לאירוע הנטען והמוכחש כשלעצמו.

5. הנתבעת תעתור לפיצול הדיון כך ששאלת החבות תידון תחילה.

6. לחילופין ולשם הזהירות בלבד תטען הנתבעת כדלקמן:

7. כל הטענות/או העובדות שהנתבעת אינה מודה בהן במפורש בכתב הגנה זה, יש לראותן כמוכחות בזאת.

8. כל הטענות בכתב ההגנה, נטענות לחלופין ו/או בהשלמה, הכל עפ"י הקשר הדברים והדבקים.

9. טענות חלופיות נטענות, מקום בו העובדות כהוויתן אינו ידועות לנתבעת.

10. מוכחים הנספחים שצורפו לכתב התביעה, לרבות תוכנם, נכונותם ואמיתותם.

11. לתובע לא נגרם כל נזק בעקבות התאונה ו/או כל נזק בר פיצוי.

12. הנתבעת תטען כי בשלב זה לא ידועות לה עובדות המקרה במלואן, ויכול שעובדות המקרה יתבררו רק עם תום שמעית הראיות וחקירת העדים.

13. אין באמור בכתב ההגנה כדי להוות הסכמה לעובדות הנטענות בכתב התביעה ו/או כדי להוות ויתור על כל טענה מטענות הנתבעת ועל התובע להוכיח את טענותיו העובדתיות בראיות קבילות.

14. הנתבעת שומרת על זכותה לבקש תיקון כתב ההגנה במידה שעובדות נוספות יבואו לידיעתה.

טיעונים לעניין הסעד המבוקש

15. אפילו היה ממש בטענתו של התובע כאילו הוא זכאי לפיצויים מהנתבעת, סכום הפיצוי הנתבע, כן ראשי הנזק הם משוללים יסוד ודינם להידחות מן הטעמים כדלקמן:
16. תביעתו של התובע הינה מופרת ומוגזמת
17. הנזקים הנטענים בכתב התביעה רחוקים מדי.
18. כושר עבודתו ו/או השתכרותו של התובע לא נפגעו כתוצאה מן התאונה.
19. התובע לא הוציא את ההוצאות הנתבעות ו/או לא הוציא אותן כתוצאה מהתאונה.
20. אין קשר סיבתי בין התאונה לבין נזקי התובע הנטענים והמוכחים כשלעצמם.
21. הנזקים הנתבעים אינם נובעים ממהלכם הרגיל של הדברים וגם או אינם נובעים מהתאונה.
22. מצבו של התובע נובע ממצב רפואי שאינו קשור לתאונה.
23. התובע לא עשה כל שביכולתו ולא עמד בחובתו עפ"י דין להקטנת נזקיו הנטענים והמוכחים.
24. לתובע אין זכות תביעה בגין התאונה לגבי הסכומים הנתבעים ו/או חלקם.
25. לתובע לא נגרמו ו/או יגרמו הפסדי הכנסה כתוצאה מהתאונה.
26. לתובע לא יגרמו הוצאות מכל מין וסוג שהוא בגין התאונה.
27. התובע אינו זקוק לעזרה ו/או השגחה כלשהי.
28. העזרה אותה קיבל ו/או יקבל התובע מבני משפחתו, אם בכלל, אינה חורגת מהעזרה הרגילה הנהוגה בין בני משפחה והתובע אינו זכאי לכל פיצוי בגינו.
29. התובע אינו זכאי לקבל כל פיצוי בגין הוצאות רפואיות ו/או אביזרים רפואיים, הואיל והוא זכאי לשירותי רפואה מכוח חוק ביטוח בריאות ממלכתי ו/או מכוח חוק הביטוח הלאומי.
30. לחילופין, יש לנכות מכל סכום שייפסק לתובע, אם בכלל, בגין טיפול רפואי, את כל הסכומים ו/או טובות ההנאה שקיבל ויקבל מקופת חולים, מכוח חוק הביטוח הלאומי ו/או חוק ביטוח בריאות ממלכתי.
31. מכל סכום שייפסק לתובע, אם יפסק, יש לנכות את כל הסכומים שהתובע זכאי לקבל כתוצאה מהתאונה, מן המוסד לביטוח לאומי או/וגם מן המדינה או/וגם מכל אדם, גוף או מוסד ולרבות תשלום תכופ שהוקדם ע"י הנתבעת בקשר עם התאונה והכל בצירוף הפרשי הצמדה וריבית מיום הזכאות או מיום התשלום, לפי המוקדם.

חלק שלישי: פירוט הטענות

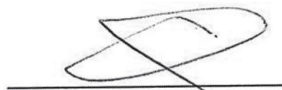
32. האמור בסעיף 1 לכתב התביעה, אינו רלוונטי לנתבעת.
33. מוכחש האמור בסעיף 2 לכתב התביעה, למעט היות הנתבעת חברת ביטוח הפועלת כחוק בישראל. הנתבעת טוען כי הכיסוי הביטוחי מותנה, בין היתר, בהוכחת אירוע התאונה, בהיות התאונה "תאונת דרכים", כהגדרתה בחוק פיצויים לנפגעי תאונות דרכים, תשל"ה-1975, בקיומו של רישיון נהיגה בר תוקף של הנהג בזמנים הרלוונטיים לתאונה, אשר לא נשלל ו/או נפסל ו/או בוטל ו/או הותלה ע"י כל גורם מוסמך ובקיום תנאי תעודת הביטוח ו/או פוליסת הביטוח ובכפוף לסייגיה.

הנתבעת תשוב על האמור בחלקה שני לכתב ההגנה ותטען כי הפוליסה עליה מושגת התביעה כוללת תניית השתתפות עצמית לפיה ינוכה מהפיצוי שישולם לתובע אם ישולם, סכום של 25,000 ₪ מהנזק הלא ממוני וכן ינוכו 7 ימי אי כושר וכל פיצוי שינתן בגינם.

34. מוכחש האמור בסעיף 3 לכתב התביעה, ככל שמתייחס לנתבעת ומוכחשים הנספחים המצורפים.
 35. מוכחש האמור בסעיף 4 לכתב התביעה, ככל שמתייחס לנתבעת. הנתבעת תחזור על טענותיה כמפורט לעיל.
 36. מוכחש האמור בסעיף 5 לכתב התביעה, ככל שמתייחס לנתבעת. הנתבעת תחזור על טענותיה כמפורט לעיל.
 37. מוכחש האמור בסעיף 6 לכתב התביעה, ככל שמתייחס לנתבעת. הנתבעת תחזור על טענותיה כמפורט לעיל.
 38. מוכחש האמור בסעיף 7 לכתב התביעה, ככל שמתייחס לנתבעת. הנתבעת תחזור על טענותיה כמפורט לעיל.
 39. מוכחש האמור בסעיף 8 לכתב התביעה, ככל שמתייחס לנתבעת ומוכחשים הנספחים המצורפים, עד לתום הבירור העובדתי. הנתבעת תטען כי על התובע ליתן פרטים נוספים וטובים יותר לעניין התאונה, בין היתר לעניין נסיבות התאונה, והנתבעת שומרת על זכותה לתקן כתב הגנתה זה אם וכאשר יתקבלו פרטים אלו. **הנתבעת תשוב על מלוא האמור ברישא כתב ההגנה ותטען כי דין התביעה להידחות וכי אין כיסוי ביטוחי וביהמ"ש הנכבד מתבקש להורות על פיצול הדיון כך ששאלת החבות תידון תחילה.**
 40. מוכחש האמור בסעיפים 9, 10, 11, 12, 13, 14 ו-15 לכתב התביעה, ככל שמתייחס לנתבעת ומוכחשים הנספחים המצורפים. מוכחשת הפגיעה הנטענת וכן מוכחשים התלונות, הממצאים, הטיפולים וההגבלות הנטענים, והקשר בינם לבין התאונה הנטענת.
 41. מוכחש האמור בסעיף 16 לכתב התביעה, ככל שמתייחס לנתבעת. לתובע לא נגרמו כל כאבים ו/או מגבלות ו/או טיפולים עקב התאונה הנטענת והמוכחשת.
 42. מוכחש האמור בסעיף 17 לכתב התביעה, ככל שמתייחס לנתבעת. לתובע לא נגרמו או יגרמו הפסדי שכר ו/או פגיעה בכושר השתכרות, בקשר לתאונה הנטענת והמוכחשת.
 43. מוכחש האמור בסעיף 18 לכתב התביעה, ככל שמתייחס לנתבעת. התובע לא נזקק ולא יזדקק לעזרת צד ג' בעקבות התאונה הנטענת והמוכחשת.
 44. מוכחש האמור בסעיף 19 לכתב התביעה, ככל שמתייחס לנתבעת. אין בתאונה הנטענת בכדי לגרום לתובע להיזקק לנסיעות מוגברות, לרבות נסיעות לטיפול בצרכיו הרפואיים כנטען.
- הנתבעת תטען כי לתובע לא נגרמה כל נכות עקב התאונה הנטענת. מוכחש האמור הן לגבי הנזקים המיוחדים הנטענים והן לגבי הנזקים הכלליים הנטענים, לרבות כל ראשי הנזק והסכומים הנטענים בו. מוכחשות הטענות בדבר הנזק הכללי ופרטיו. לתובע לא נגרמו ו/או יגרמו נזקים מיוחדים ו/או כלליים ולחילופין, אין כל קשר סיבתי בין הנזקים המיוחדים ו/או הכלליים הנטענים והמוכחשים ובין התאונה הנטענת והמוכחשת.
- הנתבעת תוסיף ותטען כדלקמן:
- א. אין כל קשר סיבתי בין הנזקים הנטענים, כולם ו/או מקצתם, לבין התאונה הנטענת, לחילופין הקשר הסיבתי רחוק מלהקים עילת תביעה בגינו.
 - ב. הסכומים הנטענים הינם מוגזמים ומופרכים ואין כל קשר בינם לבין המציאות.

- ג. לתובע לא נגרמו או יגרמו הפסדי שכר ו/או פגיעה בכושר ההשתכרות ו/או אובדן פנסיה ו/או אובדן תנאים סוציאליים בקשר לתאונה הנטענת.
- ד. לתובע לא נגרמו ו/או לא יגרמו הוצאות רפואיות בקשר לתאונה הנטענת. לחילופין, אם היו, או ישנן, או תהיינה לתובע הוצאות רפואיות כנטען, הרי מכוסות ההוצאות הנטענות על ידי קופת החולים בה התובע מבוטח על פי חוק ביטוח בריאות ממלכתי, תשנ"ד-1994 ו/או על ידי המוסד לביטוח לאומי, על פי תקנות המוסד לביטוח לאומי (מתן טיפול רפואי לנגעי עבודה) תשכ"ח-1968.
- ה. התובע לא נזקק ולא יזקק לעזרת צד ג' בעקבות התאונה הנטענת.
- ו. לתובע לא נגרם כל כאב וסבל ו/או כל נזק לא ממוני אחר עקב התאונה הנטענת ו/או התובע אינו זכאי לפיצוי נוכח תניית ההשתתפות העצמית.
- ז. התובע לא זכאי לפיצוי בגין נסיעות וניידות לעבר ולעתיד.
- ח. מכל סכום שיפסק לתובע, אם ייפסק, יש לקזז את הסכומים שהתובע קיבל ו/או מקבל ו/או יקבל ו/או זכאי לקבל מהמוסד לביטוח לאומי ו/או מכל מקור ו/או מכל מיטיב אחר, כשהסכומים צמודים למדד ונושאים ריבית חוקית, החל מיום התשלום ועד ליום פסיקת פיצוי כלשהו לרבות בגין תשלום תכופ שהוקדם בקשר עם התאונה.
- ט. הנתבעת לא חייבת לפצות את התובע בשל הוצאות שהוציא ללא צורך ו/או ללא צידוק וכן בגין כל נזק ו/או הוצאה שהיה ביכולת התובע להקטין או לצמצם, הגם שהתובע לא עשה דבר ולחילופין, לא עשה די להקטנת הנזקים הנטענים והמוכחשים כשלעצמם.
- י. התובע עותר לפיצוי בגין ראשי נזק שאינם ברי פיצוי.
- יא. הנתבעת מודה בסמכותו של ביהמ"ש הנכבד לדון בתובענה.

אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את התביעה כנגד הנתבעת ו/או לפסוק בה כטענות הנתבעת וכן לפסוק לנתבעת הוצאות משפט ושכ"ט עו"ד בצרוף מע"מ כחוק, הכול בצרוף הפרשי הצמדה וריבית כחוק מיום פסיקתם ועד למועד תשלומם בפועל.



אהרון שפרבר, עו"ד

ב"כ הנתבעת

מ.ר 14951

התובע:

איליי בשן ת.ז. 214436768
מרח' ישראל גורי 11 תל אביב 6676011
טל': 050-9762281
ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג מ.ר. 62254
מרח' אבא הלל 7 רמת גן
טל': 03-7412358 ; פקס': 077-3180983
דוא"ל: office@freiberg-law.com

- נ ג ד -

הנתבעים:

1. אלעד משומר ת.ז. 212287189
מרח' ישראל מסלנט 5 תל אביב
2. המאגר הישראלי לביטוחי רכב "הפול" ח.פ. 513136895
מרח' האצ"ל 1 ראשון לציון 7570603
טל': 03-9424300 ; פקס': 03-9424354
ע"י ב"כ עוה"ד שרה פריש מ.ר. 6542 ו/או אהרון שפרבר
מ.ר. 14951 ו/או יחזקאל ריינהרץ ו/או ליאת קינן ו/או
פנינה גורן ו/או חגי כהנא ו/או יעקב ברכה ו/או דוד
הרשקוביץ ו/או שמעון מגריל ו/או אשר אילוביץ' ו/או
ענת שורץ ו/או מוריה גילה ו/או מיכל אגסי ו/או
אבינועם פרץ ו/או גיל זילבר ו/או שמעון דרור ו/או שרון
פוגל ו/או שירן פרנקל-חייק ו/או אריאל ליבר ו/או
אביטל פרג' ו/או דניאל זרימאני ו/או לואיס קנפל ו/או
אדוה זגון ו/או דרור יוספי ו/או כנרת שלו ו/או אנינה
דינר ו/או איל לוי ו/או אוהד חן ו/או נעמה ניניו-פרייז
ו/או גבריאל חלפון ו/או מתן אבי ו/או רחלי ברלינר ו/או
גלית שגב ו/או אליאל אידלשטיין ו/או ג'ני זעירא ו/או
מורן מנו ו/או אפרת מלאכי ו/או אהרון בלום ו/או
אלמוג אהרן ו/או לימור ברמן ו/או ירדן ו/או פטמן-
חיריק
מרח' מוטה גור 9 ת"ד 3363 פתח-תקווה 4952802
טל': 03-9239010 ; פקס': 03-9239015
דוא"ל: info@fsrlaw.co.il

תגובה לבקשה למינוי מומחה רפואי

בהתייחס לבקשת התובע למינוי מומחה רפואי בתחום האורתופדיה הנתבעת מס' 2 (להלן "הנתבעת") מתכבדת להגיש תגובתה כדלקמן:

1. בפתח הדברים הנתבעת תטען כי בשלב זה ועד לבירור מלוא נסיבות האירוע וזהות הנהג במועד התאונה, הינה עומדת על כפירתה המלאה והמוחלטת בחבות והכל כמפורט בכתב ההגנה.
לחלופין ולשם הזהירות בלבד תטען הנתבעת כדלקמן:
2. אין כל הצדקה להיעתר לבקשת התובע למינוי מומחה, כי עפ"י המסמכים המצורפים לבקשה למינוי מומחה ו/או לכתב התביעה, אין נכות ו/או נזק כלשהם המתקיימים בתובע כתוצאה מהתאונה.
לכל היותר אירעו לתובע שפשוטים ולאחר שנבדק שוחרר לביתו בלי שהודגמו ממצאים כלשהם.
בדיקת עמ"ש – 'ללא רגישות, ובצילום – 'ללא ממצא חריף'.
3. אין בכל החומר המצורף לבקשה מטעם התובע כדי להוות ראשית ראייה אשר מצריכה מינוי מומחה רפואי בתחום המבוקש ואין ממצאים אובייקטיביים התומכים בבקשתו זו.
4. מבלי לפגוע באמור לעיל, הנתבעת תטען כי הפגיעה, אם בכלל, הייתה קלה ביותר ו/או מזערית ו/או חסרת השפעות ארוכות טווח.
5. בחומר הרפואי אין אסמכתאות המעידות על רצף טיפולי בתחום המבוקש מאז התקופה הסמוכה למועד התאונה דנן. לכל היותר צורפו מסמכים הסמוכים לתאונה בלבד, בלי שצורף תיעוד עדכני כלשהו לשנת 25' המלמד יותר מהכול כי לתובע אין נכות צמיתה אורתופדית.
6. בנוסף תטען הנתבעת, כי אם אכן נגרמו לתובע נזקים גופניים כלשהם, הרי שהם תולדה של מחלות ו/או תאונות ו/או ליקויים ו/או מומים אשר התובע סבל מהם עוד לפני התאונה ו/או לאחריה.
7. לפיכך, אין כל הצדקה ו/או טעם למנות מומחה רפואי בעניינו של התובע.
8. לחלופין ולמען הזהירות בלבד, ככל שחרף האמור בית המשפט הנכבד יורה על מינוי מומחה, אזי מבוקש כי בנסיבות נוכח המפורט לעיל, מבוקש כי בשכ"ט המומחה, ככל שימונה, ישא התובע.



אהרון שפרבר, עו"ד

ב"כ הנתבעת

מ.ר. 14951