

ת.א. 2164-11-24

בבית משפט השלום

בהרצליה

התובע:

עדי עובד ת.ז. 201170610
באמצעות עו"ד אריאל פרייברג
אבא הלל 7 רמת גן

-נגד-

הנתבעות:

1. רמות אופק בע"מ

2. נתנאל עבודות ביצוע וגמר בבניה בע"מ

ע"י ב"כ עו"ד ונוטריון חיים הקמן מ.ר. 51974
מרח' ילדי טהרן ראשון לציון
טל ישיר: 050-7123474 טל 03-5030502 פקס: 077-4704593
כתובת דואר אלקטרוני: office@hekman-law.co.il

3. ויוורק ישראל בע"מ - המודיעה
ע"י עוה"ד מורן ליבה ואח'

-נגד-

צדדי ג':

נתנאל עבודות ביצוע וגמר בבניה בע"מ

ע"י ב"כ עו"ד ונוטריון חיים הקמן מ.ר. 51974
מרח' ילדי טהרן ראשון לציון
טל ישיר: 050-7123474 טל 03-5030502 פקס: 077-4704593
כתובת דואר אלקטרוני: office@hekman-law.co.il

מועד אחרון להגשת כתב ההגנה: 1.9.25

כתב הגנה מטעם הצד השלישי

אם מי מהנתבעים אחד מאלה נא לסמן בצירוף שמו:

פסול דין	קטין	תאגיד ודרך והתאגדותו
-	-	-

חלק שני

טענות מקדמיות:

1. לא היה מקום להגיש ההודעה אשר לא מעלה טענות חדשות או שונות והצד השלישי ממילא נתבע בתיק.
2. מכל מקום אין כל אחריות לנתבעת 2 אשר סגר את הקיר לאחר התיקון ולא הייתה כל סכנה – עקב רעש ברמקול התובע בחר לנסר הקיר וכנראה גם את חוט החשמל הכניס ידו לתוך קיר הגבס ונפגע.

3. הנתבע 1 יטען כי זכאי להחזר הוצאותיו בגין ניהול החליף סרק זה אשר הוגש בנסיבות שקריות – כבר עתה יובהר התובע בחר לנסר קיר גבס ולשלוח ידו לתוך הקיר וכך הוא נפגע ולא מכבל שנותר חשוף כפי שבחר לתאר בכתב התביעה.
4. בנסיבות האמיתיות בהם התרחשה התאונה הרי שאין לתובע כל עילת תביעה ודין תביעתו להידחות תוך חיוב בהוצאות.
5. הצד השלישי מכוסה ככל הנראה בפוליסת ביטוח של הנתבעת 1 ו/או הנתבעת 3 ולאחר קבלת העתקי הפוליסה אנו שומרים על הזכות לצרף חברת הביטוח כצד להליך.

תמצית טענות ההגנה :

6. הנתבע 2 לא התרשל כלל ולא היה מקום לשגר ההודעה לצד שלישי כנגדו.

טיעונים לעניין הסעד המבוקש :

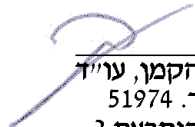
7. לתובע לא נגרם כל נזק בעקבות התאונה ו/או תביעתו נבלעת בתגמולי המל"ל.
8. מוכחשים נזקי התובע והקשר הסיבתי לאירוע התאונה.

חלק שלישי

פירוט כלל העובדות המשמשות יסוד לכתב הטענות וכל מידע נוסף שתכליתו לסייע בהבהרת המחלוקת ובמיקוד הפלוגות בין בעלי הדין :

9. מוגש בזה כתב הגנה.
10. כל הטענות הנטענות בכתב התביעה מוכחשת זה למעט עובדות לגביהן ישנה הודיה מפורשת בכתב הגנה זה.
11. טענות כתב ההגנה נטענות לחילופין ועל פי הדבק הדברים והקשרם.
12. מוכחש האמור בסעיף 4 להודעה הצד השלישי לא התרשל כלל ועיקר.
13. מוכחש האמור בסעיף 2 מחוסר ידיעה.
14. מוכחש האמור בסעיף 4 לכתב התביעה מחוסר ידיעה.
15. האמור בסעיף 5 להודעה נכון – התובע הוא זה לגרם לעצמו נזק והוא האחראי הבלעדי לקרות התאונה.
16. מוכחש האמור בסעיף 6 להודעה נדמה כי המודיעה יודע היטב כיצד נגרמה התאונה וכי אין כל קשר לצד השלישי כפי שציינה בסעיף 5 להודעה.
17. האמור בסעיף 7 להודעה איננו מוכחש כי הנתבעת 1 התקשרה עם הצד השלישי אשר ביצע את העבודה והקיר היה סגור – במצב דברים זה אין כל אחריות לצד השלישי כאשר התובע בחר לנסר קיר וככל הנראה גם כבל חשמל.
18. מוכחש האמור בסעיף 8 להודעה – התובע יודע היטב כיצד התרחשה התאונה וכי הוא זה שניסר את הקיר וככל הנראה גם את כבל החשמל.
19. מוכחש האמור בסעיפים 9-11 להודעה על תנאי סעיפיו – לא צוין בצורה ברורה מהי אותו רשלנות שנטענת ומה בדיוק לא בוצע בצורה מקצועית.
20. מכל מקום אנו נבקש לקבל מלוא פוליסות הביטוח של המודיעות קרי הנתבעת 1 ו-3 אשר ככל הנראה מעניקות כיוסי ביטוחי גם לנתבעת 2 / צד ג' ואנו שומרים על הזכות לשגר הודעה לצדדים שלישיים כנגד חברת הביטוח אשר מעניקה כיוסי ביטוחי לנתבעת 2.

21. **אכן הנתבעת 2 ביצעה עבודה בצורה תקינה ויסודית – בסיום העבודה לא נותר כל חוט בולט שעלול לגרום נזק – התובע בחר לנסר הקיר וכנראה גם את חוטי החשמל שהיו בתוכו – להכניס ידו לתוך הקיר ולגרום לעצמו נזק – בנסיבות אלו הרי שאין לו אלא להלין על עצמו.**
22. **מוכחש האמור בסעיף 8 לכתב התביעה שלל הטענות אינן נכונות והתובע יודע היטב כיצד ארעה התאונה ומי האשם בכך.**
23. **מוכחש האמור בסעיף 9 לכתב התביעה.**
24. **מוכחש האמור בסעיף 12-14 להודעה – לא צורף כל הסכם וככל וקיימת טענה חוזית הרי שיש לצרף ההסכם.**
25. **מוכחש האמור בסעיף 15 להודעה – תתכבד המודיעה ותצרף המסמכים הרלוונטיים על מנת שנוכל להתייחס לענין זה.**
26. **מוכחש האמור בסעיף 16 להודעה ככל שלמודיע טענות כלפי הצד השלישי הרי שעליהם לצרף המסמכים כבר עתה ולא בהמשך ההליך.**
27. **משאין בהודעה זו כל טענה "חדשה" כלפי הצד השלישי הרי שיש לדחות ההודעה אשר מסרבלת ההליך לשווא, ובמידה וכן קיימות עילות בגין הסכמים חוזיים הרי שעל המודיעה לצרפם להודעה.**


חיים הקמן, עו"ד
מ.ר. 51974
ב"כ הנתבעת 2