

זמן ביצוע הפעולה: 09:17 13/07/2025
מספר תיק: 5672-03-24
סוג בקשה: מתן החלטה
מספר אסמכתא למעקב: 26922875

על המגיש לשמור את מספר האסמכתא, על מנת לאתר באמצעותו מידע אודות ההגשה.
לשם כך, באתר נט המשפט (לאחר ההזדהות), יש להפעיל מתפריט "הגשות" את האופציה "הגשות לפי אסמכתא".
המסמך הועבר לבדיקת מזכירות.
מומלץ לעקוב אחר סטטוס המסמך על מנת לוודא שהמסמך נקלט בתיק.

- אם יאושר, יתויק בתיק ומועד ההגשה החוקי יחושב לפי זמן ביצוע הפעולה באתר ולא לפי תאריך האישור במזכירות.
כמו כן, יופק אישור שיוצג בתיקיית תיק נייר.
- אם לא יאושר, תשלח למגיש הודעה על כך.

תאריך חתימת המסמך : 13.7.25

טוביה ג'ורג', ת.ז. 203764535

התובע :

מרחוב אל גזאלי 16, חיפה
טלפון : 050-7598245

ע"י ב"כ עו"ד אריאל פרייברג (מ"ר 62254)
מרח' אבא הלל 7, רמת גן
טל' : 03-7412358 , פקס : 077-3180983
דוא"ל : frei.ariel@gmail.com

– נ ג ד –

1. **יהודה הראל מושל, ת"ז 66748237**
מרחוב עזר ויצמן 14, הוד השרון

הנתבעים :

2. **קרנית, קרן לפיצוי נפגעי תאונות דרכים**
באמצעות ב"כ עוה"ד אלון בלגה ואח'
מרחוב ז'בוטינסקי 35, רמת גן
טל' : 03-6134555 ; פקס : 03-6134556

3. **המאגר הישראלי לביטוחי רכב חובה - הפול**
מרחוב האצ"ל 1, ראשון לציון
טל' : 03-9424300 ; פקס : 03-9620303
דוא"ל : poolmoked@pool.org.il

תגובה מטעם התובע

בזיקה להחלטת בית המשפט הנכבד מתאריך 12.7.25 מתכבד התובע ליתן תגובתו כדלקמן :

1. בתיק זה הגישה הנתבעת 2 בקשה למתן צו המופנה לרשות לנהיגה ספורטיבית בקשר עם הכלי המעורב. בית המשפט הנכבד נעתר לבקשה והצו נחתם. **אף על פי כן, הנתבעת 2 לא טרחה להעביר לח"מ ו/או לתיק בית המשפט את תשובת הרשות אותה הייתה אמורה לקבל בהתאם לצו האמור.**

2. משלא הועבר העתק הרישום ומשלא ידועים פרטי ההליך ופרטי הרכבים המעורבים ומעמדם לא יוכל הח"מ ליתן התייחסות עניינית להליך שמתנהל ויטען כי אין להקיש בין מקרה זה למקרים אחרים שהקשר בינם כלל לא הובהר.

3. על אף האמור, בין אם יש קשר ובין אם לאו, במקרה דנן עסקינן בשתי תאונות אשר ביחס לכל אחת מהן בנפרד עומדת לתובע למעלה מראשית ראיה למינוי מומחה לקביעת נכותו הנובעת מן התאונות (בנפרד).

4. אשר על כן, בין אם ההליך יתנהל כנגד הצדדים כולם או חלקם, יהיה זה צודק ונכון למנות מומחה לבדיקת התובע ולקביעת נכותו, לכל הפחות, כתוצאה מן התאונה השניה ונכותו הנובעת ממנה.

5. התובע יבקש מבית המשפט הנכבד להורות לנתבעת 2 להמציא את הידע שהתקבל בעקבות הצו שנחתם בהליך דנן ומביע את הסכמתו למינוי מומחה כאמור בהיעדר הצדדים תוך השתת שכר טרחתו על הנתבעת 3 כמימון ביניים.


אריאל פרייברג, עו"ד
ב"כ התובע