

זמן ביצוע הפעולה: **PM 5:58 08/07/2025**
מספר תיק: **2164-11-24**
סוג בקשה: **מתן פסק דין בהעדר הגנה**
מספר אסמכתא למעקב: **26874101**

על המגיש לשמור את מספר האסמכתא, על מנת לאתר באמצעותו מידע אודות ההגשה.
לשם כך, באתר נט המשפט (לאחר ההזדהות), יש להפעיל מתפריט "הגשות" את האופציה "הגשות לפי אסמכתא".
המסמך הועבר לבדיקת מזכירות.
מומלץ לעקוב אחר סטטוס המסמך על מנת לוודא שהמסמך נקלט בתיק.

- אם יאושר, יתויק בתיק ומועד ההגשה החוקי יחושב לפי זמן ביצוע הפעולה באתר ולא לפי תאריך האישור במזכירות. כמו כן, יופק אישור שיוצג בתיקיית תיק נייר.
- אם לא יאושר, תשלח למגיש הודעה על כך.

בהרצליה

כב' הרשמת הבכירה מור קרמר

תאריך חתימת המסמך 8.7.25

התובע :

עדי עובד, ת"ז 201170610

מרחוב רבינוביץ 1/21, בת ים 5958501

טלפון : 054-2212103

באמצעות ב"כ עו"ד אריאל פרייברג (מ.ר. 62254)

ו/או יגאל רסקין

מרחוב אבא הלל 7, רמת גן

טל' : 03-7412358 פקס' : 077-3180983

דוא"ל : Office@freiberg-law.com

– נ ג ד –

הנתבעות :

1. רמות אופק בע"מ, ח.פ. 513215384

מרחוב יגאל אלון 96, תל אביב

03-5638806 דוא"ל OfficeIL@cbre.com

2. נתנאל ביצוע וגמר בבנייה בע"מ, ח.פ. 515512903

מרחוב הקישון 8(א), באר יעקב

טל' : 050-6935800

3. וויורק ישראל בע"מ, ח.פ. 514886399

מרחוב שוקן 23, תל אביב 6653208

הנתבעות 1-3 באמצעות ב"כ עו"ד מורן לייבה

ממשרד עו"ד נשיץ, ברנדס, אמיר ושות'

מרחוב תובל 5, תל אביב 67897

טל' : 03-6235000; פקס : 03-6235005

בקשה למתן פסק דין מותנה בהיעדר הגנה

התובע מתכבד לפנות לבית המשפט הנכבד ולבקש כדלקמן:

1. בפתח הדברים יבקש התובע להביע התנצלותו על כך שבקשה זו מוגשת זה עתה ולא קודם לכן, הדבר נובע מנסיבות אישיות הקשורות בח"מ ומהמצב ששרר.
2. בזיקה להחלטת בית המשפט הנכבד מתאריך 4.6.25, בשים לב לכך שטרם הוגש כתב הגנה/חוות דעת ע"י הנתבעים הנוספים אשר מיוצגים וניתנה להם ארכה להגשת הגנה.
3. וכן, לאור הספק האם יש טעם כלכלי, בשלב זה, לנהל הליכי הוצל"פ נגד נתבע 2 שלא התגונן כאמור, כאשר ממילא הנתבעים 1 - 3 סולבנטיים, מיוצגים, וביקשו ארכה והאחריות כלפי התובע, ממילא, ביחד ולחוד ביחס לנזק במלואו.

4. בשים לב לאמור, על מנת לייתר הצורך במתן החלטה המתבססת על ראיות מפורטות בדבר גובה הנזק בשלב מוקדם של ההליך, התובע יסתפק, בשלב זה, בפסק דין מותנה כנגד הנתבע 2 ולפיו יקבע כי חב הוא במלוא התביעה בהתאם לשיעור הנזק שיקבע בפסק דין לכשינתן.
5. התובע יוסיף ויטען כי קבלת הבקשה ומתן פסק דין מותנה תחסוך את הצורך לדון בשיעור הנזק פעמיים. והדבר יתברר במסגרת ההליך בהתאם למה שיקבע ביחסים בין התובע לבין הנתבעים 1 – 3.
6. לאור המפורט לעיל מתבקש בית המשפט הנכבד ליתן החלטה, חרף החלטתו מתאריך 4.6.25 וליתן פסק דין מותנה כנגד הנתבע 2 בהיעדר הגנה.


אריאל פרייברג, עו"ד
פרייברג רסקין עורכי דין
ב"כ התובע