

התובע:

מתן פרנץ, ת.ז. 200466266

מרחוב נלקין 6/45, כפר סבא

טלפון: 054-9577216

ע"י ב"כ עו"ד אריאל פרייברג (מ"ר 62254)

ו/או יגאל רסקין

מרחוב אבא הלל 7, רמת גן

טל': 03-7412358, פקס: 077-3180983

דוא"ל: office@freiberg-law.com

— נ ג ד —

הנתבעים:

1. המאגר הישראלי לביטוחי רכב חובה - הפול

מרחוב האצ"ל 1, ראשון לציון

טל': 03-9424300; פקס: 03-9620303

דוא"ל: poolmoked@pool.org.il

2. לירן פרנץ, ת"ז 36584118

מרחוב הבנים 15, רמת גן

3. הפניקס חברה לביטוח בע"מ

מרחוב דרך השלום 53, גבעתיים

טל': 03-7332202; פקס: 03-7337869

דוא"ל: PtichotHova@fnx.co.il

כתב תביעה

סוג התביעה ונושאה: פל"ד

הסעדים המבוקשים: פיצויים בשל נזקי גוף בהתאם לסמכותו של בית משפט נכבד זה.

סכום האגרה: 819 ₪ (תקנה 34 לתוספת לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז – 2007).

תיקים קשורים: לא קיימים תיקים קשורים.

הזמנה לדין (טופס 2 תקנה 10)

הואיל והתובע הגיש למחוז שיפוט זה כתב תביעה נגדך, המצורף בזאת, אתם מוזמנים להגיש כתב הגנה בתוך 60 ימים מיום שהומצאה לכם הזמנה זו.

לתשומת ליבכם, אם לא תגישו כתב הגנה לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט – 2018, תהיה לתובעת הזכות לקבל פסק דין שלא בפניך.

חלק 2 :

(1) בעלי הדין :

1. התובע, יליד 16.7.88, נפגע בשתי תאונות דרכים כפי שיפורט להלן :

התאונה הראשונה:

אירעה בתאריך 23.5.23, בשעה 06:50 או בסמוך לכך, ברחוב הלחי בבני ברק, עת נהג באופנוע הנושא מ.ר. 301-64-567, החליק בכביש, נפגע ונחבל בגופו (להלן: "התאונה הראשונה").

רצ"ב תעודת חובה ודו"ח שמאי, מסומנים "כנספח 1".

התאונה השנייה:

אירעה בתאריך 14.01.2024, בשעה 18:45 או בסמוך לכך, בכביש 2, בק"מ מס' 60.8 היה הרכב בו נסע התובע מעורב בתאונה קשה עם רכב מ.ר. 33-000-35 והוא נפצע ונחבל בגופו (להלן: "התאונה השנייה").

רצ"ב אישור משטרה ותמונות נזק רכוש, מסומן "כנספח 2".

2. הנתבעת 1 ביטחה את האופנוע בתאונה הראשונה, הנתבע 2 הינו מי שבתאונה השנייה היה הנוהג ו/או המשתמש ברכב, הנתבעת 3 ביטחה את הרכב במועד התאונה השנייה.

3. הנתבעות 1, 3, חברות ביטוח הפועלת כחוק בישראל, אשר ביטחו את השימוש ברכבים במועד התאונות (כמפורט בסעיף 2 לעיל), על פי הוראות פקודת ביטוח רכב מנועי (נוסח חדש) תש"ל – 1970.

(2) פירוט הסעד המבוקש באופן תמציתי:

4. התובע נפגע בתאונות דרכים כהגדרתן בחוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים. הנתבעות ביטחו את השימוש ברכבים במועדים הרלוונטיים בביטוח חובה ועל כן עותר התובע לפצותו בגין הנזקים שנגרמו לו בתאונות.
5. התובע אשר עובד כסוכן מכירות בחברת "פיליפ מוריס", עבודה הכרוכה מעצם טיבה וטבעה בנסיעות ממושכות וריכוז, נעדר מעבודתו לאחר התאונות, נזקק להפוגות ממושכות במהלכן, ונגרמו לו הפסדי שכר.
6. התובע מוגבל מאז התאונה בביצוע פעולות יומיומיות שונות ובניהול משק ביתו, הוא נזקק לעזרת הזולת וימשיך להיזקק לה גם בעתיד.
7. עקב מגבלותיו הנובעות מהתאונה נזקק התובע לשימוש מוגבר במוניות, ולהסעות מיוחדות, ויזקק לכך גם בעתיד.

(3) תמצית העובדות הנחוצות לביסוסה של עילת התביעה ומתי נולדה:

התאונה הראשונה:

8. לאחר התאונה הראשונה טופל התובע במסגרת מוקד רפואי לרפואה דחופה, שם אובחנו חבלות בברך ימין ובגב תחתון, במוקד חיטאו וחבשו את השפשופים המדממים, ניתנו לו תרופות לשיכוך כאב וזריקת DT, לאחר קבלת טיפול רפואי ראשוני שכלל בדיקות דימות, שוחרר התובע לביתו בהמלצה להמשך מעקב רפואי אורתופדי, נטילת משככי כאבים ומנוחה.

9. התובע אשר המשיך לסבול מכאבים והגבלה בתנועות הברך והגב תחתון, כולל קושי בדריכה ותנועה, טופל במסגרת הקהילה, הופנה לביצוע טיפולי פיזיותרפיה ובדיקות הדמיה נוספות.

10. התובע ביצע סדרת טיפולי פיזיותרפיה לצורך שיפור טווחי תנועות, אך נותר עם הגבלה בתנועות הברך והגב התחתון והוא הונחה להמשיך פיזיותרפיה במסגרת בית והמשך מעקב רפואי אורתופדי.

11. התובע המשיך במעקב האורתופדי במסגרת הקהילה, והוחלט להפנותו לביצוע בדיקות דימות שכוונה לעמוד השדרה המותני והדגימה היצרות של המרווח הבינחולייתי ובלט דיסק המשיך לשק התקאלי בגובה L5-S1.

התאונה השנייה:

12. בטרם החלים מתוצאות התאונה הראשונה, ביום 14.1.24 היה התובע מעורב בתאונה בקינמטיקה קשה לאחריה טופל בבית החולים "הלל יפה" בחדרה, שם אובחנו חבלות בראש, בצוואר, בכתפיים ובגב, לאחר קבלת טיפול רפואי ראשוני שכלל, בדיקות דימות, לרבות CT ראש, שוחרר התובע לביתו בהמלצה להמשך מעקב רפואי, נטילת משככי כאבים ומנוחה.

13. למחרת היום התובע החל לסבול מסחרחורות, צפצופים באוזניים, בחילות, כאבי ראש והחמרה בכאבים ובהגבלת טווחי תנועות עמ"ש צווארי ומותני, הוא פנה לקבלת טיפול רפואי והוחלט להפנותו לקבלת טיפול בבית החולים "מאיר" בכפר סבא, בבדיקה קלינית נמצא הגבלה בטווחי תנועות הצוואר והגב, הוא הונחה לשהות במנוחה בביתו, המשך מעקב רפואי ונטילת משככי כאבים.

14. התובע המשיך במעקב בקהילה, בעקבות החמרה בכאבי ראש, כאבים בעורף מימין, כאבים באוזן ימין, טנטון, וטשטוש בראיה, הוא הופנה לביצוע בדיקת שמיעה, התייעצות אצל מומחה לעיניים ולבדיקה אצל נוירולוג.

15. התובע נבדק ע"י נוירולוג וניתן לו טיפול נרקוטי לשיכוך כאב והפניה להמשך מעקב וטיפול.

16. התובע ביצע סדרת טיפולי פיזיותרפיה אינטנסיבית במטרה לאפשר לו שינה רציפה והקניית טווחי תנועות בכיפוף והטיה, חרף התמדתו המרובה בטיפולים ותרגול ביתי, המטרות הושגו באופן חלקי בלבד והוא הופנה להמשך מעקב וטיפול.

17. נוכח הטנטון הופנה התובע לביצוע בדיקת שמיעה אשר הדגימה טנטון וירידה קלה בשמיעה. התובע הופנה להמשך מעקב רפואי אורתופדי, נוירולוגי וא"ג והמלצה להמשך טיפול ונטילת משככי כאבים.

רצ"ב תעודות רפואיות, מסומנות "כנספח 3"

18. מאז התאונות סובל התובע מכאבים ומהגבלה בתנועות הצוואר, הגב, הברך, מכאבי ראש, מסחרחורות, מטנטון וירידה בשמיעה, מקשיים בכיפוף, בכריעה, בישיבה, בעמידה ובהליכה, מקושי בישיבה ממושכת, בנהיגה ממושכת, בהרמה, כיפוף, בעליה וירידת מדרגות, מקושי בריכוז, קוש בשינה והירדמות הוא נזקק לטיפול רפואי והטיפולים בו צפויים להימשך גם בעתיד.

19. במועדי התאונות, עבד התובע כסוכן מכירות, עבודה הכרוכה מעצם טיבה וטבעה בריכוז וישיבה ממושכת, ומחמת התאונה ותוצאותיה נאלץ להיעדר מעבודתו, נזקק להפוגות ממושכות במהלכה, נאלץ לצמצם עבודתו ונגרמו לו הפסדי שכר.

20. מאז התאונה ומחמת תוצאותיה מתקשה התובע בניהול משק ביתו, נזקק לעזרת הזולת ויזקק לה גם בעתיד.

21. לאחר התאונה ומחמת תוצאותיה נזקק התובע לשימוש מוגבר במוניות, ולהסעות מיוחדות ויזקק לכך גם בעתיד.

22. להלן פירוט נזקי התובע:

א. נזק מיוחד:

- | | |
|---|-----------|
| 1) הפסדי השתכרות בעבר - | ₪ 155,000 |
| 2) עזרת הזולת בעבר - | ₪ 25,000 |
| 3) הוצאות רפואיות ופארה רפואיות ונסיעות לטיפולים בעבר - | ₪ 11,000 |
| 4) הסעות מיוחדות ושימוש מוגבר במוניות בעבר - | ₪ 9,000 |

ב. נזק כללי:

בית המשפט הנכבד מתבקש לפסוק לתובע פיצוי הולם בגין נזקיו, בין היתר, בראשי הנזק הבאים:

1) הפסדי השתכרות בעתיד, על פי מידת מוגבלותו התפקודית של התובע או לחילופין, בהתאם לשיעור נכותו הרפואית, לרבות הפסדים בתקופת הפנסיה.

(2) עזרת הזולת בעתיד.

(3) הוצאות רפואיות ופארה רפואיות ונסיעות לטיפולים בעתיד.

(4) הוצאות נסיעה מיוחדות ומוניות בעתיד

(5) פיצוי בגין נזקיו הלא ממוניים של התובע.

23. הנתבעות 1 ו 3 חייבות לפצות את התובע בגין שתי התאונות בהיותן מבטחות השימוש בכלי הרכב בעת אירעו התאונות.

24. כל הטענות בכתב תביעה זה נטענות במצטבר או לחילופין, הכל לפי תכנון והקשרן.

25. לבית משפט נכבד זה הסמכות לדון בתביעה על פי מהותה, ערכה ומקום ניהול עסקי הנתבעות 1 ו 3

אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד להזמין את הנתבעות לדיון, ולחייבן לפצות את התובע כמפורט לעיל, בצירוף ריבית חוקית מרבית והפרשי הצמדה מלאים מיום הגשת התביעה ועד לתשלום בפועל, ולרבות הוצאות המשפט, שכ"ט עו"ד ומע"מ.

אריאל פרייברג, עו"ד
ב"כ התובע