

חלק א' – כותרתבבית משפט השלום בכפר סבאת.א. 34598-01-24

- בעניין : 1. יהודית טייב ת.ז. 324482918 אפוטרופא
 2. יואב טייב, ת.ז. 324482900
 מרח' בלפור 82, בת ים 5963110
 נייד: 054-3166617

ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג מ.ר. 62254 ו/או יגאל רסקין
 מרח' אבא בלל 7, רמת גן
 טל': 03-7412358 פקס: 077-3180983

התובעים

-נגד-

מדינת ישראל – משרד הבריאות (מרכז רפואי שיבא, תל השומר)
 מרח' דרך שיבא 2, רמת גן

ע"י ב"כ עוה"ד י. ביניש ו/או ש. איבצן מ.ר. 16596
 ו/או י.ח. אלבו ו/או י. פנקס פוליטי ו/או ט. לוינסון ברדוגו
 מרח' קרן היסוד 38, בניין דוד, ירושלים 94188
 טל: 02-6253395 פקס: 02-6250165

הנתבעתדוא"ל: office@bivlaw.co.il

מועד אחרון להגשה 4/6/2025
 מועד המצאת כתב התביעה

כתב הגנהחלק ב' – תמצית הטענות

דין התביעה להידחות מכל וכל (וזאת עוד לפני שנפנה לדון בסוגיית האירוע הנטען שנסיונותיו מוכחות מכל וכל, כמו גם הנזקים הנטענים והקשר הסיבתי המוכחים בתוקף אף הם).

בראש ובראשונה דין התביעה להידחות מכוח עיקרון ייחוד העילה הקבוע בחוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים, תשל"ה-1975.

התובע נפגע בתאונת דרכים קשה ביותר, עם חבלת ראש ונזק מוחי, ביום 27/11/2017.

בגין התאונה נגרמה לתובע חבלת ראש קשה ודימום פנימי פרנכימטי. לאחר התאונה עבר התובע לשיקום, והמשיך בטיפולים שיקומיים.

ב 14/2/2018 עבר לנתבעת למחלקה לשיקום נפגעי ראש.

מכוח עיקרון ייחוד העילה מנוע התובע מלתבוע את הנתבעת ועליו להגיש תביעתו בגין חוק הפיצויים לנפגעי תאונת דרכים.

יובהר כי התאונה הנטענת אירעה לו במהלך אשפוזו בגין תאונת דרכים בו ומשכך אין ולא יכולה להיות מחלוקת כי מתקיים עיקרון ייחוד העילה.

לא זו אף זו – נוכח פגיעתו הקריטית בתאונת הדרכים ממילא אין כל משמעות ו/או השפעה לנפילתו על נזקיו הנטענים ו/או הפסדיו הנטענים והמוכחים.

התובע מנסה בחוסר תום לב לייחס לנתבעת את נזקיו ו/או הפסדיו ו/או צרכיו, שנובעים כל כולם מהתאונה – זאת אין לאפשר לו.

לכך נוסף את העובדה שמלכתחילה עסקינן בתובע בעל עבר רפואי עשיר ומשמעותי לרבות סוכרת לא מאוזנת, מחלת לב איסכמית, יל"ד, היסטוריה של עישון כבד, 3 צנתורים לבביים וצנתור בירך שמאל. גם נוכח האמור אין כל קשר בין טענותיו ו/או נזקיו הנטענים ו/או צרכיו הנטענים לבין אירוע הנפילה שלא היה לו כל משמעות ו/או לא הייתה לו כל השפעה על התובע, ומקורן של כל תלונותיו ו/או טענותיו באירוע תאונת הדרכים ו/או במצבו הרפואי עובר לאירוע נשוא התביעה

הנתבעת תטען לניתוקו המוחלט של קשר סיבתי בין האירוע הנטען נשוא התביעה לבין טענותיו ו/או מצבו של התובע ו/או צרכיו הנטענים. ממילא כאמור לתובע אין עילת תביעה כלשהי כלפי הנתבעת ועליו להגיש תביעתו לפי הפלת"ד מכוח עיקרון ייחוד העילה, ולא נגד הנתבעת. אין כל מקום לדון בצרכיו שעה שברי כי אלו אינם קשורים כלל ועיקר לאירוע נשוא התביעה. גם ההשגחה הנטענת שהוא נזקק לה אינה קשורה לאירוע נשוא התביעה. משכך תעמוד הנתבעת על דחיית התביעה תוך חיוב התובע בהוצאות.

הצדדים לתובענה:

1. התובע יליד 19/7/1963, בן 62. לטענתו ביום 23/3/18 בשעות הלילה, בעודו מאושפז במחלקת שיקום נירולוגי בשיבא, בה אושפז לאחר פגיעת ראש קשה שנגרמה לו בתאונת דרכים, החליק עקב שלולית מים, נפל ונחבל (אירוע זה נשוא התביעה להלן "התאונה" אם כי כאמור ברקע תאונת דרכים קשה ומשמעותית שהיא ו/או מצבו הרפואי הקודם הגורם לכל צרכיו ו/או טענותיו ו/או תלונותיו ו/או נזקיו הנטענים, והמוכחשים). תביעת התובע מוגשת באמצעות האפוטרופא הנטענת שלו-אשתו.
2. הנתבעות הינה מדינת ישראל – ביה"ח שיבא בתל השומר. להלן כל אימת שייכתב "הנתבעת", מובהר כי הכוונה למדינת ישראל ו/או לביה"ח שיבא ו/או למי מטעמם ו/או עובדיהם ו/או שלוחיהם.

טענות מקדמיות

3. דין התביעה להידחות מכל וכל, בשתי ידיים, בהיעדר חבות ו/או אחריות.
4. דין התביעה להידחות מחמת היעדר עילה לתובע נגד הנתבעת וזאת מכוח עיקרון ייחוד העילה הקבוע בפלת"ד.

5. סעיף 8 (א) לחוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים קובע כדלקמן:
מי שתאונת דרכים מקנה לו עילת תביעה על פי חוק זה, לרבות תביעה על פי ביטוח כאמור בסעיף 3(א)(2) ובסעיף 3(ד) לפקודת הביטוח, לא תהיה לו עילת תביעה על פי פקודת הנזיקין בשל נזק גוף, זולת אם נפגע בתאונה שנגרמה על ידי אדם אחר במתכוון.

6. עיקרון ייחוד העילה קובע כי אם יש לנפגע עילת תביעה לפי חוק הפלת"ד הוא מנוע מלהגיש תביעה לפי פקודת הנזיקין גם אם הנזקים נגרמו לו כתוצאה מטיפול רשלני – בדיוק המקרה שבפנינו. משכך דין התביעה להידחות מכוח עיקרון ייחוד העילה.
7. נקדים ונאמר כי הטענה להימצאותם של מים על רצפת החדר מוכחשת מכל וכל ולא היו דברים מעולם.

8. הנתבעת מכחישה את קיומם של מים ברצפת החדר ומכחישה את עצם האירוע הנטען ונסיבותיו הנטענות.

9. לטענת התובע הוא נפל בשעות הלילה אלא שאין כל ראיה לנפילה נטענת זו, אין ראיה למים שהיו בחדר וטענה זו מוכחשת, והתובע אף לא פנה לטיפול ו/או בטענה כלשהי בקשר לנפילה. הטענה עלתה לראשונה רק בשעות הצהריים.
10. מכל מקום אין אפשרות לנתבעת למנוע ו/או לצפות כל אירוע בשטחה ונפילתו של התובע הייתה ללא קשר להתנהלות הנתבעת ו/או למים בחדר.
11. ככל שהתובע נפל היה זאת ללא קשר להתנהלות הנתבעת.
12. מדובר באירוע פתאומי שאין אפשרות לנתבעת למנוע ו/או לצפות אותו.
13. יובהר כי הנתבעת תעמוד על דחיית התובענה וחיוב התובע בהוצאות שעה שהן האירוע נשוא התביעה מוכחש ומוכחשת נפילת התובע ו/או מים שהיו על רצפת החדר, טענה שלא הוכחה ואין לה בסיס, ודומה כי מדובר בניסיון של התובע להקים חבות לנתבעת שכלל לא קיימת כאן.
14. לתובע אשם תורם מכריע ו/או בעדי ו/או משמעותי לעצם קרות האירוע ו/או לנזקים הנטענים.
15. התובע לא הוכיח את התקיימותם של רכיבי פקודת הנזיקין.
16. האירוע לא אירע ו/או לא אירע כפי שנטען ע"י התובע. כסף חו/או סיעוד ו/או שווה כסף ו/או ניידות שהוא מקבל מהמל"ל אין לו צורך נוסף כלשהו ו/או זכאות כלשהי, ומלוא צרכיו ניתנים לו.
17. ממילא אין לתובע יכולת השתכרות כלשהי ללא קשר לאירוע נשוא התביעה.
18. הנתבעת תטען לקיצור תוחלת חיים משמעותית לתובע ומקשת ארכה להגשת חוות דעת נפרדת בתחום זה.
19. מכל מקום התובע מקבל את מלוא צרכיו מהמל"ל, והנתבעת תטען לניכוי מלא של מלוא תגמולי המל"ל אותם הוא מקבל. הנתבעת תוסיף ותטען כי מעבר ל
20. לנתבעת אין יכולת צפיות ו/או אחריות בקשר לאירוע. מדובר באירוע ספונטני שאינו ניתן למניעה.
21. הנתבעת תטען כי אין שום חבות ו/או אחריות ו/או יכולת מניעה של אירוע כנטען.
22. ממילא אין לנפילה הנטענת ו/או לתוצאותיה כל קשר ו/או השפעה ו/או השלכה על מצבו של התובע ו/או צרכיו הנטענים ו/או נזקיו הנטענים והמוכחשים, מקום בו התובע כבר הגיע לנתבעת עם נזקים קשים בעקבות תאונת הדרכים שעבר, חבלת הראש והדימום המוחי וכן בהינתן מצבו הרפואי הרעוע הקודם.
23. יש לנכות מתביעת התובע את כל תגמולי המל"ל שהוא מקבל ו/או תגמולים כלשהם, והתוצאה היא כי תביעתו נבלעת ללא זכאות לפיצוי כלשהו.
24. אירוע ה"נפילה" הנטען והמוכחש היה פתאומי ובלתי צפוי, וקשור בהתנהלות התובע גרידא.
25. אין מקום להטיל אחריות בגין האירוע ואין לתובע עילה נגד הנתבעת, מעבר לכך שהאירוע לא הוכח וכן כי לא הייתה כל רשלנות בהתנהלות הנתבעת ולא ברור מהי הרשלנות שהתובע מייחס לנתבעת – וממילא לא הוכחה רשלנות כזו.
26. מכל מקום האירוע הנטען נשוא התביעה ו/או נסיבותיו הנטענות מוכחשים מכל וכל.
27. הנתבעת תטען להיעדר חבות ו/או אחריות.

28. הנתבעת תטען לשיהוי בהגשת התביעה באופן הפוגע בהגנתה וכי גם מטעם זה יש לדחות או למחוק את התביעה, ויש למצער לזקוף שיהוי זה לחובתו של התובע.
29. הנתבעת תטען כי התובע אינה זכאי לסעד המבוקש על ידו, לרבות מאחר ולא נגרם לו כל נזק בגין האירוע ו/או לנזק בעקבות הנפילה הנטענת אין כל קשר למצבו הנטען ו/או לצרכיו, הקשורים בתאונת הדרכים ו/או במצבו הרפואי הקודם וללא כל קשר לנפילתו הנטענת והמוכחשת.
30. לתובע לא נגרמה נכות רפואית ו/או תפקודית ולא נגרמו לו ו/או צפויים להיגרם לו הפסדים כלשהם בקשר עם הנפילה נשואת התביעה.
31. מצ"ב חוות דעת נגדית מטעם הנתבעת ערוכה ע"י פרופ' אביטל פסט.
32. הנתבעת תוסיף ותטען כי ככל שלתובע טענות ו/או תלונות ו/או מגבלות תפקודיות מקורן במצב קודם ובמצבו הרפואי ללא כל קשר לתאונה ו/או בתאונות הקודמות (הרבות!!) שעבר, לרבות המחלות ו/או הפגיעות מהן הוא סובל ללא כל קשר לתאונה, ולרבות בקשר עם תאונת הדרכים שעבר.
33. הנתבעת תוסיף ותטען כי לא נגרם לתובע כל הפסד ו/או נזק.

חלק ג' – פירוט הטענות והתייחסות לסעיפי כתב התביעה:

34. דין התביעה נגד הנתבעת דחייה מוחלטת בהיעדר אחריות כלשהי לאירוע – וזאת בין היתר אך לא רק:
- א. העידר עילת תביעה לתובע נגד הנתבעת נוכח עיקרון ייחוד העילה הקבוע בפרט"ד והעובדה כי נפילתו הנטענת והמוכחשת של התובע הינה בגין טיפול שניתן לו לאחר ועקב תאונת הדרכים.
- ב. היעדר רשלנות כלשהי של הנתבעת ביחס לאירוע.
- ג. היעדר צפיות לאירוע.
- ד. לא הוכח כי היה מפגע ו/או לא הוכח כי התובע נפל ו/או נפל עקב קיומם של מים ו/או כי התובע החליק ו/או נפל כתוצאה ממפגע ו/או מים שנזלו מהמקרה.
- ה. אשם תורם מכריע של התובע והתנהלותו בניגוד לשכל הישר ובאופן המאיין קשר סיבתי בין התנהלות מאן דהוא לאירוע הנטען ולפגיעת התובע.
- ו. היעדר יכולת כלשהי של הנתבעת למנוע את האירוע.
- ז. היעדר נזק בקשר עם האירוע.
35. אין שחר לטענה כי התובע החליק ו/או החליק על מים ו/או כי הייתה נזילת מים מהמקרה.
36. התנהגותו של התובע ו/או אחיו שהיה צמוד אליו ניתקה מכל וכל קשר סיבתי בין התנהלותו הנטענת והמוכחשת של הנתבעת לבין האירוע הנטען ו/או הנזקים הנטענים – והמוכחים.
37. הנתבעת תוסיף ותטען כי לפי טענת התובע אחיו הוא שסייע לו במהלך נפילתו ומשכך ככל שנפל היה זה עקב רשלנותו ו/או רשלנות אחיו שכשל בסיוע שנתן לו.
38. הנתבעת שומרת על זכותה לתקן את כתב הגנתה ו/או לשלוח הודעות לצדדים שלישיים כאשר יושלמו בדיקותיה ובירוריה ביחס לאירוע ו/או לטענות הנטענות וזאת ככל שיבקש התובע לתקן את כתב הגנתו ו/או את חוות הדעת המומחה מטעמו ו/או בכלל.
39. לא הייתה כל רשלנות בהתנהלות הנתבעת ו/או ביה"ח ו/או מי מטעמם.

40. הנתבעת תטען בנוסף כי אם התובע אכן החליק ו/או נחבל ו/או נפל כפי שהוא טוען ומתאר הרי שהאירוע אירע באשמתו בלבד ואין לו להליך אלא על עצמו, ומכל מקום ללא כל קשר למים, שעצם קיומם מוכחש.
41. לא נטען ולא הוכח קיומו של מפגע כלשהו ו/או מים ו/או נזילה מהמקרה.
42. מוכחש האירוע הנטען ומוכחשות נסיבותיו.
43. בנוסף, הנתבעת תטען כי האירוע הנטען והמוכחש הינו אירוע ספונטני ופתאומי אשר לא ניתן היה למנוע מבחינת הנתבעת.
44. הנתבעת מכחישה את הטענה למפגע ו/או רשלנות אשר בעקבותיהם התובע נחבל ו/או נפל.
45. ככל שהתאונה אירעה, היה זה באופן ספונטני וללא מפגע כלשהו, באופן שלא ניתן היה למניעה ואין להטיל אחריות בגין התאונה על מאן דהוא בכלל ועל הנתבעת בפרט.
46. מוכחש כל קשר סיבתי בין האירוע הנטען לבין תלונותיו של התובע.
47. הנתבעת תטען כי מקורן של פגיעותיו ו/או תלונותיו של התובע במצב קודם ובשבר ישן שנגרם לו וללא כל קשר לאירוע הנטען נשוא התביעה, המוכחש לכשעצמו.
48. ממילא לתובע לא נגרמה שום נכות רפואית ו/או תפקודית ולא נגרם ו/או צפוי להיגרם לו שום נזק ו/או הפסד.
49. מקור כל צרכיו במצבו הקודם ו/או תאונת הדרכים שעבר ולנפילה ו/או הנכות הנמוכה שנגרמה בגינה אין כל קשר ו/או השפעה על צרכיו, דהיינו – צרכיו היו נותרים זהים עם הנפילה ובלעדיה.
50. אין שום משמעות תפקודית לנכותו הרפואית הנטענת והמוכחשת של התובע, בגין הנפילה.
51. כל הוצאותיו של התובע מכוסות ע"י המל"ל ו/או קופ"ח בה הוא חבר.
52. הנתבעת תוסיף ותטען לקיצור תוחלת חיים של התובע ועותרת לארכה להגשת חוות דעת נפרדת בתחום זה.
53. עובדות המקרה עדיין לא התבררו על ידי הנתבעת במלואן והנתבעת שומרת לעצמה את הזכות לתקן את כתב ההגנה באם תיוודענה לה עובדות נוספות לאחר הגשתו.
54. מוכחשת זכותו של התובע לסעד כלשהו מהנתבעת ובכלל.
55. מוכחש הנטען בסעיפים 1-3 לכתב התביעה בפרק אי לכתב התביעה.
56. פרק הסעד המבוקש:
57. מוכחש הנטען בסעיף 1, מוכחשת רשלנות הנתבעת, מוכחש כי נגרמו לתובע נזקים כלשהם בגין נפילתו הנטענת והמוכחשת ומוכחש קשר סיבתי ביניהם.
58. מוכחש הנטען בסעיף 2 לכתב התביעה. הנתבעת תוסיף ו תטען כי כל כולן של תלונות ו/או טענות התובע לרבות בגין נזקיו ו/או צרכיו הן בקר לתאונת הדרכים שעבר ו/או למצבו הרפואי הקודם וללא כל קשר לנפילתו.
59. הנתבעת תטען לשימוש התובע לרעה בחליכי משפט שעה שהוא מנסה לייחס לנפילה חסרת חשיבות את מצבו הרפואי שאין לו כל קשר לנפילה נטענת זו, שממילא אינה קשורה להתנהלות הנתבעת.

60. יובהר כי הנפילה ו/או נסיבותיה ו/או קיומם של מים מוכחשים מכל וכל.
61. מוכחש הנטען בסעיפים 3-4 לכתב התביעה ומוכחש כל קשר בין הנטען שם לנפילה הנטענת והמוכחשת. נזקיו של התובע ו/או צרכיו התקיימו בו עובר לאירוע זה ו/או ללא כל קשר אליו.
62. מוכחש הנטען בסעיף 5 לכתב התביעה, מוכחשים כל הנזקים הנטענים ומוכחש מכל וכל קשר סיבתי בין הנזקים ו/או הצרכים הנטענים לאירוע הנטען. נשוא התביעה שלא הייתה לו כל השפעה על התובע ו/או נזקיו ו/או הפסדיו ו/או צרכיו.
63. מוכחש הנטען בסעיפים 4-5 לכתב התביעה, מוכחשת נפילת ו/או החלקת התובע ומוכחש כי היה ו/או יש פגם כלשהו במקלחת.
64. מוכחש הנטען בסעיפים 6-9 לכתב התביעה. מוכחש האירוע הנטען ומוכחשות נסיבותיו. מוכחש כי התובע נפל ו/או נפל עקב קיומם של מים ו/או עקב נזילה בחדרו.
65. מוכחש הנטען בסעיף 10 לכתב התביעה ומוכחשת תחולתו של הכלל בדבר הדבר מדבר בעד עצמו. הנטל מוטל במלואו על התובע להוכיח תביעתו.
66. הנתבעת תוסיף ותטען כי התובע הגיש תביעתו בשיהוי ניכר באופן הפוגע בהגנת הנתבעת ואף מסיבה זו דין התביעה להימחק/להידחות.
67. מוכחש הנטען בסעיף 11 לכתב התביעה ומוכחש קיומו של חפץ מסוכן.
68. מוכחשים התנאים להעברת הנטל וכאמור הנטל כולו על התובע להוכיח תביעתו לרבות אך לא רק בהינתן השיהוי הכבד בו הוגשה התביעה.
69. מוכחש הנטען בסעיף 12 לכתב התביעה, מוכחש כי קיימות ו/או כי הופרו חובות חקוקות.
70. מוכחש הנטען בסעיפים 13-17 לכתב התביעה, לרבות כל קשר סיבתי בין הנטען שם להתנהלות הנתבעת ו/או למצבו הנטען והמוכחש של התובע.
71. מוכחש הנטען בסעיפים 13-29 לכתב התביעה.
72. הנתבעת תעמוד ביתר שאת על דחיית התביעה הן בגין היעדר עילה ועיקרון ייחוד העילה, הן בגין היעדר אחריות כלשהי ו/או רשלנות מטעמה, והן בגין היעדרו המוחלט של קשר סיבתי בין הנפילה הנטענת לנזקים הנטענים והמוכחשים ו/או לצרכים הנטענים והמוכחשים.
73. מוכחשת רשלנות הנתבעת. מוכחש כי התובע החליק ו/או כי החליק עקב קיומם של מים ו/או נזילה.
74. מוכחשת פגיעת התובע ומוכחש קשר סיבתי בין הנכות הנטענת ו/או האירוע הנטען. הנתבעת תוסיף ותטען כי לא נותרה לתובע נכות תפקודית ו/או כלשהי בגין התאונה וכי אין כל קשר בין מצבו הנטען לנפילה ו/או נכותו בגינה.
75. הנטל מוטל במלואו על התובע להוכיח תביעתו ואין תחולה לכלל בדבר הדבר מדבר בעד עצמו ו/או להעברת הנטל.
76. כאמור אין כל ראיה לנפילה ו/או לאירוע שלטענת התובע אירע בלילה אלא שאין לו זכר במועד זה. יובהר ויודגש כי לא נמסר במשמרת הלילה דיווח כלשהו על נפילת התובע, אלא הדיווח הראשוני הוא קרוב לשעת צהרים, וללא טענה כלשהי ביחס למים, שנולדה

- רק לאחר מכן כגרסה כבושה ובניסיון להקים חבות שלא קיימת כאן! לאירוע, בצר לתובע ובניסיונו למצוא כתובת לנזקיו שמקורם אינו בנפילה נשואת התביעה.
77. מוכחש כי הופרו חובות חקוקות ו/או כלשהן.
78. מוכחשת פגיעת התובע הנטענת ומוכחש קשר סיבתי בין התנהלות הנתבעת ו/או האירוע הנטען והמוכחש לנזקים הנטענים. מוכחשת נפילת התובע ומוכחשת נפילתו בנסיבות המתוארות.
79. מוכחשת תוכנה ו/או תוקפה של חוות הדעת שצורפה לכתב התביעה. מוכחשת נכותו הנטענת של התובע. מצ"ב חוות דעת נגדי ערוכה ע"י פרופ' אביטל פסט כחלק בלתי נפרד מכתב הגנה זה.
80. הנתבעת שומרת על זכותה לתקן את כתב הגנתה ו/או לשלוח הודעות לצדדים שלישיים כאשר יושלמו בדיקותיה ובירוריה ביחס לאירוע.
81. מוכחש כי נגרמו לתובע נזקים ו/או נכות רפואית ו/או תפקודיות, מוכחשת הגבלה כלשהי של התובע בגין התאונה נשואת התביעה ו/או בקשר אליה.
82. מוכחשת תחולתו של הכלל בדבר הדבר מדבר בעדו. הטל מוטל במלואו על התובע להוכיח תביעתו על כל רכיביה.
83. מוכחש אירוע התאונה, נסיבותיו ותוצאותיו. ככל שיוכח כי האירוע אכן אירע כפי שמתאר אותו התובע הרי שמדובר באירוע ספונטני בלתי ניתן למניעה ו/או באשמו המלא והמוחלט של התובע ו/או אחיו ו/או מאן דהוא.
84. מוכחש תוכנם ו/או תוקפם של כל המסמכים המצורפים לכתב התביעה והנתבעת תעמוד על הגשתם בהתאם לכל דין, לרבות פקודת הראיות.
85. מוכחש בתוקף כי הנתבעת, בעצמה ו/או באמצעות עובדיה ו/או שלוחיה, התרשלה בצורה כלשהי, ומוכחשת תחולתם של דיני השליחות ו/או הנזיקין על התביעה. מוכחש כי הנתבעת גרמה במעשה ו/או במחדל לנזקיו של התובע (הנטענים והמוכחשים לכשעצמם). הנתבעת תטען כי לא הייתה לה ידיעה ו/או יכולת לדעת מה היו הנסיבות שהובילו לאירוע הנטען והמוכחש, וכי האירוע מתיישב במידה רבה של סבירות דווקא עם המסקנה של חוסר זהירותו ו/או רשלנותו של התובע, אשר הובילו לקרות האירוע, מאשר עם המסקנה של חוסר זהירותה של הנתבעת ו/או מי מטעמה.
86. הנתבעת תטען כי היא עשתה כל מה שהיה מוטל עליה לעשות על מנת למנוע אירוע כגון התאונה והנתבעת אינה חבה באחריות כלשהי ביחס לאירוע.
87. הנתבעת תטען כי היא פעלה כמתחייב ממנה בנסיבות העניין. עוד תטען הנתבעת כי לא הייתה יכולה ולא הייתה צריכה לצפות את האירוע הנטען והמוכחש, ואין עליה כל אחריות בקשר עם המקרה הנטען, שהינו אירוע ספונטני. הנתבעת תוסיף ותטען כי לא פעלה בכל אופן המטיל עליה חבות כלשהי כלפי התובע.
88. מוכחש כי הופרה חובה חקוקה ע"י הנתבעת ו/או מי מטעמה ומוכחש כי חלה על הנתבעת חובה חקוקה בנסיבות.
89. מבלי לגרוע מהאמור לעיל תטען הנתבעת כדלקמן:
- א. הנתבעת נקטה בכל האמצעים הדרושים למניעת תאונות ככל שהייתה מוטלת עליה חובה כזאת.

- ב. הנתבעת דאגה ליישום הוראות הזהירות והבטיחות ככל שהייתה מוטלת עליה חובה כזאת.
- ג. הנתבעת בשום שלב לא סיכנה את התובע ו/או העמידה אותו בסכנה בלתי סבירה.
- ד. הנתבעת ו/או מי מטעמה נהגו כפי שכל בית חולים סביר היה פועל בנסיבות העניין.
- ה. האירוע הנטען היה בלתי צפוי ו/או בלתי ניתן למניעה באורח סביר מבחינת הנתבעת ו/או מי מטעמה.
- ו. האירוע הנטען ו/או הנזק הנטען והמוכחש נגרמו ללא כל קשר למפגע כלשהו ושלא באשמתה של הנתבעת.
- ז. האירוע הנטען ו/או הנזק הנטען והמוכחש נגרמו עקב רשלנותו הבלעדית ו/או המכרעת ו/או התורמת של התובע שהתבטאה בעיקר בהתנהגות חסרת אחריות ו/או שאינה הולמת את מעמדו ו/או את גילו ו/או בניגוד להוראות המפורשות של הנתבעת ו/או מי מטעמה.
- ח. התנהלות ו/או רשלנות התובע ניתקו את הקשר הסיבתי בין רשלנותה הנטענת והמוכחשת של הנתבעת, לבין האירוע נשוא התביעה.
90. הנתבעת תטען כי לא הפרה כל חובה חקוקה שהייתה מוטלת עליה, ככל שהייתה מוטלת עליה. הנתבעת תוסיף כי היא פעלה כנדרש ממנה בנסיבות העניין.
91. מוכחש כי נגרמו לתובע פגיעות ומגבלות כלשהן. מוכחש כי התובע סבל ו/או עודנו סובל מכאבים ו/או מגבלות בעקבות התאונה הנטענת והמוכחשת. לחילופין תטען הנתבעת כי האירוע הינו אירוע לא משמעותי אשר לא השאיר בתובע כל מגבלה ו/או כל נזק ו/או כי נזקו נבלע נוכח נזקיו הכבדים בגין תאונת הדרכים ו/או מצבו הרפואי הקודם.
92. מוכחש מצבו של התובע ערב התאונה ומוכחש כי הוא השתנה לרעה לאחריה, מוכחש כי לתובע ישנן הגבלות כלשהן ומוכחשות כל תלונותיה של התובע.
93. מוכחש כי התובע זכאי לפיצוי כלשהו בגין הוצאותיו הרפואיות ובגין נסיעות וניידות. הנתבעת תטען כי כל הוצאותיו של התובע מכוסות ע"י סל הבריאות ו/או ע"י המל"ל. מוכחש כי ייגרמו לתובע הפסדי השתכרות כלשהן.
94. מוכחש כי לתובע נגרם נזק שאינו נזק ממון כתוצאה מהתאונה הנטענת. מוכחש כי חל כל שינוי במצבו של התובע בעקבות התאונה הנטענת והמוכחשת. ככל שהמגבלות אכן קיימות בתובע הרי שהיו קיימות עוד ערב התאונה וללא כל קשר אליה.
95. מוכחש כי נגרמו לתובע פגיעות בשכר לעבר ו/או לעתיד. מוכחש כי נגרמו ו/או ייגרמו לתובע הפסדי שכר. הנתבעת תוסיף ותטען כי לא חל כל שינוי ו/או לא אירוע ו/או צפויה להיגרם כל פגיעה בשכר בקשר עם האירוע הנטען. הנתבעת תוסיף ותטען להיעדר פוטנציאל השתכרות לתובע.
96. מוכחש כל קשר סיבתי בין הנטען בכתב התביעה לבין התאונה הנטענת והמוכחשת. מוכחש כי לתובע נגרמו נזקים בלתי ממוניים ומוכחש כי יש לפסוק לתובע פיצוי כלשהו.
97. מוכחש כי לתובע נגרמו ו/או ייגרמו אובדן השתכרות, לרבות הפסד זכויות פנסיה עתידיות בקשר עם התאונה הנטענת והמוכחשת.
98. מוכחש כי לתובע נגרמו ו/או ייגרמו הוצאות לרבות הוצאות רפואיות בגין טיפולים רפואיים ו/או תרופות ו/או אבזור ו/או פיזיותרפיה ו/או הוצאות פרה רפואיות. לחילופין תטען הנתבעת כי ככל שהתובע נזקק ו/או יזדקק לטיפולים כלשהם הרי שהם

מכוסים במסגרת סל הבריאות ו/או ע"י המל"ל ולא נגרמו ו/או ייגרמו לתובע הוצאות כלשהן.

99. מוכחש כי לתובע נגרמו ו/או ייגרמו הוצאות שונות כלשהן כתוצאה מהתאונה הנטענת.

100. מוכחש כי לתובע נגרמו הוצאות נסיעה ו/או ניידות בקשר עם התאונה הנטענת.

101. מוכחש כי התובע נזקק ו/או יזדקק לעזרה, לרבות עזרה סיעודית ו/או עזרה

במשק הבית, בקשר עם התאונה, מוכחש כי לתובע נגרמו ו/או ייגרמו הוצאות בגין כך.

ככל שהתובע נזקק לעזרה הרי שהיא לכל היותר עזרה סבירה ומקובלת של קרובי

משפחה מכוח חובתם המוסרית כלפיו ואין התובע זכאי לפיצוי כלשהו בגין כך.

102. מוכחשים כל הנזקים הנטענים.

103. בנוסף ו/או לחילופין ומבלי לגרוע מהאמור לעיל תוסיף הנתבעת ותטען

כדלקמן:

א. אין קשר סיבתי בין האירוע המוכחש לבין הנזקים הנטענים והמוכחשים.

ב. הנזקים הנטענים על ידי התובע אינם נזקים שבאו במישרין ו/או בעקיפין כתוצאה

מהאירוע.

ג. התובע סבל ו/או סובל מהפגיעות הנטענות על ידו ושקיומן מוכחש בזה על ידי הנתבעת

עוד לפני האירוע וללא כל קשר אליו.

ד. התובע לא עשה כל שצריך ו/או היה צריך לעשות על מנת לצמצם את נזקיו.

ה. הנזקים הנטענים הינם רחוקים ו/או אינם בני תביעה.

ו. יש לקזז מן הסכום הנתבע ו/או מן הסכום שיפסק, אם יפסק, כל סכום ו/או טובת הנאה

שהתובע קיבל ו/או יקבל ו/או זכאי לקבל מכל מקור ו/או מיטב שהוא בגין האירוע.

ז. התובע לא ניכה מתביעתו את הסכומים החייבים בניכוי לפי דין ו/או הפסיקה ובכלל זה

כל טובות הנאה בהם זכה ו/או יזכה עקב האירוע ויש לנכות סכומים אלה מכל סכום

שיפסק לתובע, אם יפסק.

ח. התובע החלים לחלוטין מפגיעתו וחזר לתפקוד תקין. אין כל קשר סיבתי בין תלונותיו

כיום לבין האירוע המוכחש.

ט. אין לפסוק לתובע כל פיצוי בגין הוצאות רפואיות המכוסות על פי חוק ביטוח בריאות

ממלכתי, התשנ"ד-1994 ו/או המוסד לביטוח לאומי.

י. הנתבעת תטען כי לתובע אשם תורם מרכזי ומכריע לאירוע.

הנתבעת לא חבה בכל אחריות כלפי התובע בקשר עם התאונה הנטענת והמוכחשת, מוכחשת

חבות ו/או אחריות הנתבעת בפיצוי ו/או שיפוי התובע.

כל הטענות בכתב הגנה זה נטענות במצטבר ו/או לחילופין, הכל לפי הקשר הדברים והדבקים.

הנתבעת מכחישה כל עובדה וטענה בכתב התביעה, למעט אותן עובדות וטענות שהודתה בהן

במפורש בכתב הגנתה זה.

כל המסמכים המצורפים לכתב התביעה מוכחשים הן מבחינת תוכנם והן מבחינת קבילותם.

אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את תביעת התובע כנגד הנתבעת ולחייב את

התובע בהוצאות משפט ושכ"ט עו"ד בתוספת הפרשי הצמדה וריבית כחוק מיום פסק הדין ועד
התשלום המלא בפועל.



יפעת פנקס פוליטו, עו"ד
מ.ר. 51494
ביניש-איבצן, משרד עו"ד
ב"כ הנתבעת

תוכן הנספחים

13	נספח 1 חוות דעת רפואית פרופ אביטל פסט עמודים 13 עד 16
----	--

נספח 1

חוות דעת רפואית
פרופ אביטל פסט

עמודים 13 עד 16

Professor (emeritus) Avital Fast

Rehabilitation Medicine

Telephone

052-426-6781

Fax

03-554-4706

E-Mail

avitalfast@yahoo.com

פרופסור (אמריטוס) אביטל פסט

מומחה לשיקום

טלפון

פקס

אימייל

14/5/2025

פרופ' אביטל פסט

רישיון מס' 10934

רישיון מומחה בשיקום מס' 7275

בוגר הפקולטה לרפואה של האוניברסיטה העברית והדסה

1973-1976 התמחות ברפואה פיזיקלית ושיקום, בית החולים ע"ש אלברט איינשטיין

ניו-יורק, ארה"ב

מומחה לשיקום בארה"ב מ-1978

1982-1984 מנהל מחלקת שיקום, ביה"ח איכילוב בתל אביב

1994-2011 מנהל מחלקת שיקום בבית החולים ע"ש מונטיפיורי בניו יורק

2011-2021 מנהל מחלקת שיקום ואגף השיקום בבית החולים איכילוב בתל אביב

2012-2021 חבר המועצה הלאומית לשיקום

חבר מערכת לשעבר של ה- European Spine Journal

2012-2021 פרופ' מן המניין לשיקום, אוניברסיטת תל אביב

2022-2023 פרופסור מן המניין, אורח, אוניברסיטת תל אביב

ואלה פרטי ניסיוני: במשך למעלה מ-40 שנים אני עוסק ברפואה בתחום השיקום

חוות דעת רפואית: יואב טייב ת.ז. 324482900

נתבקשתי על ידי עו"ד יפעת פנקס פוליטי ממשרד ביניש איבצן עורכי דין לתת חוות דעת בתחום השיקום במקרה זה. אני נותן חוות דעת זו במקום עדות בבית המשפט ואני מצהיר בזאת כי ידוע לי היטב שלעניין הוראות החוק הפלילי בדבר עדות שקר בשבועה בבית המשפט, דין חוות דעתי כשהיא חתומה על ידי כדין עדות בשבועה שנתתי בבית המשפט. לפני כתיבת חוות דעתי קראתי את כתב התביעה, מסמכי המרכז הרפואי שמיר, מסמכי המרכז הרפואי שיבא וחוות דעתו של דר' ראובן לנגר, מומחה שיקום, מה-21/12/20. כמו כן שוחחתי עם מר טייב ואשתו ובדקתי אותו במשרדי בתל אביב ב-21/1/25.

תולדות המקרה בקצרה:

מר יואב טייב הינו בן 61 נשוי+5, דומיננטיות ימנית. הוא עלה ארצה מצרפת עם משפחתו. הוא מתגורר בשכירות בדירה בבנין מגורים עם מעלית בקומה השנייה בבת ים. אשתו ושניים מילדיו מתגוררים עמו. הוא ישן בחדר שינה משלו. ברקע סוכרת לא מאוזנת, מחלת לב איסכמית, דיסליפידמיה, יתר לחץ דם, היסטוריה של עישון כבד (2 קופסאות ליום), 3 צינתורים לבביים ב-2014 וצינתור למעקף חסימה עורקית בירך שמאל.

ב-2015 עבר Femoral-popliteal bypass עקב קלאודיקציה ברגל ימין. הוא עבד בעבודה משרדית. בדצמבר 2017, בהיותו בן 48 יואב התקבל לבית החולים אסף הרופא (שמיר) לאחר שנפגע בתאונת

Professor (emeritus) Avital Fast

Rehabilitation Medicine

Telephone

052-426-6781

Fax

03-554-4706

E-Mail

avitalfast@yahoo.com

פרופסור (אמריטוס) אביטל פסט

מומחה לשיקום

טלפון

פקס

אימייל

דרכים כשרכב על אופנוע. לאחר שלא התקשר הבייתה ילדיו איתרו אותו בעזרת איכון הטלפון שלו. בעקבות התאונה הוא עף לתעלה בצידי הדרך כשהקסדה שלו נמצאה במרחק מה ממנו. כשנמצא הכרתו הייתה מעורפלת. לפי דו"ח מד"א הוא היה מחוסר הכרה. בקבלתו במיון הזיז 4 גפיים. 9-GCS. הוא הורדם והונשם למשך של כ-שלושה שבועות. בסיטי ראש הודגם דמם פרנקימטי באונה הטמפורלית מימין, דמם תת-עכבישי טמפורלי ופרונטלי, דמם פריאטו-אוקסיפיתלי דו"צ ודמם סובדורלי. הודגמו אוטמים ישנים בגרעיני הבסיס מימין. הודגם שבר בדופן המדיאלי של הסינוס המקסילרי משמאל. CT חוזר לאחר מספר שעות הדגים החמרה בדמם ובבצקת. הוחדר מוניטור ICP שהוצא בהמשך. בנוסף הודגמו שברים בזיזים הרחביים C5-T1. כל חבלות הראש והשברים בעמוד השדרה טופלו שמרנית. CT חזה-בטן-אגן היה תקין. תוך כדי אישפוזו פיתח כולציסטיטיס ללא אבנים שנוקז וטופל באנטיביוטיקה. הדימום במח ניספג והופיעו שינויים מלציים בעיקר באונה הטמפורלית הימנית. בתחילה עבר לטיפול שיקומי בבית בלב בבית ים כתשוש נפש עם אי שקט פסיכומטורי. ב-1/1/2018 נשלח לחדר מיון בופסון עקב נפילה מהמיטה עם חבלת ראש. CT מח הדגים איזור היפודנסי טמפורלי מימין, המתאים לאוטם תת חריף והיגרומה סובדורלית היקפית פרונטלית משמאל. הוא המשיך בטיפול השיקומי הצליח ללכת ללא אמצעי עזר בהשגחה צמודה עקב חוסר התמצאות שלו בשטח ושיווי משקל פגוע. יש לציין שהוא שיתף פעולה באופן חלקי בלבד. הוא נבדק על ידי פסיכיאטר שהתרשם מהפרעה קוגניטיבית בולטת עם דיבור לא לעניין אך ללא סממנים פסיכויטיים. ב-14/2/2018 הוא עבר להמשך שיקום בשיבא. לדברי רעייתו התנאי לקבלתו היה שכל הזמן ישהה עמו בן משפחה. בקבלתו הוא היה מבולבל ולא שיתף פעולה בטיפולים. לטענתו ב-23/3/2018 במהלך הלילה נפל כשחזר מהשירותים בחדרו. לדברי אשתו החליק על מים שנזלו מהמקרר בחדרו. הוא שבר את צוואר הירך משמאל ונותר ב-27/3/2018 בגישה אנטרו-לטרלית ועבר המיארטרופלסטי. לאחר מכן חזר למחלקת השיקום. בעקבות דלקת ראות הועבר למחלקה פנימית. בדיקת EEG שנעשתה ב-20/2/2018 הדגימה האטה כללית קשה- ביטוי לדיספונקציה קורטיקלית דיפוזית. סיטי מח ללא חומר ניגוד: מוקדים היפודנסיים ב-Internal capsules דו"צ ובחומר הלבן הפריאטלי מימין כמו כן איזורי היפודנסיים טמפורלי קדמי מימין, צפיפות נמוכה בחומר הלבן הפרי-ונטריקולי דו"צ. הוא טופל באנטיביוטיקה לאחר שנשללו תסחיפי ריאה ונשלח בחזרה לשיקום הניירולוגי. במהלך השיקום פרק את מפרק הירך השמאלי וב-30/4/2018 עבר רדוקציה סגורה של ההמיארטרופלסטי של מפרק ירך שמאל. לאורך האישפוז עקב מצבו הקוגניטיבי/נפשי והבלבול ואי השקט הפסיכומטורי שיתוף הפעולה מצדו עבר עליות ומורדות וכך גם מצבו התפקודי. ב-3/7/2018 נפל בביתו מהכיסא ונחבל בירך השמאלית. בצילום נמצאה עדות ל- Heterotopic Ossification (מצב של שקיעת וייצור עצם ברקמות הרכות מסביב לפרק הירך).

בבדיקה:

הוא הגיע למשרדי ב-21/1/25 בלוויית אשתו ובתו כשהוא ישוב בכיסא גלגלים. הוא שיתף פעולה אולם היה מוגבל עקב חסרים קוגניטיביים. הוא לא התמצא בזמן, במקום ובמצב. החסרת שבע ממאה- לא מצליח, איננו יכול לבצע פקודות בשני שלבים. הדיבור היה ברור. ניסיתי להוליכו. הוא קם מהכיסא בעזרה

Professor (emeritus) Avital Fast

Rehabilitation Medicine

Telephone

052-426-6781

Fax

03-554-4706

E-Mail

avitalfast@yahoo.com

פרופסור (אמריטוס) אביטל פסט

מומחה לשיקום

טלפון

פקס

אימייל

קלה והלך על בסיס רחב כשהוא לא יציב. הוא התהלך בצליעת טרנדלנברג. אשתו עזרה להפשיטו. הוא הצליח לעלות למיטת הבדיקה בעזרה קלה. הכח הגס והתחושה היו תקינים בגפיים העליונות. הרפלקסים בגפיים העליונות היו +2. לא הופקו רפלקסים פתולוגיים בידיים. מבחן אצבע-אף היה מואט ולא מדויק. באצבעות יד ימין דיסקולורציה הקשורה לעישון וניקוטין באצבעות. הכח בגפיים התחתונות היה +4. התחושה למגע שטחי הייתה תקינה גם כן. הרפלקסים היו +2 למעט קרסול רגל שמאל בו הרפלקס לא הופק. כפות הרגליים היו מוזנחות ומלוכלכות. באצבע הגדולה של שתי הרגליים נמצאו פצעים שטחיים באספקט הפלנטרי של הפלנקס הדיסטלי. לא נמושו דפקים פריפרים בשתי כפות הרגליים. הצלקת הניתוחית בירך החלימה היטב. FABER- טווח התנועה היה מלא אך כאוב. תנועת גלגלי העיניים היתה מלאה. לשון מרכזית. השטחה קלה של הקפל המזו-לביאלי משמאל.

סדר יומו:

אין לו סדר יום. הוא ישן בחדר שינה נפרד ושנתו לגמרי לא מסודרת. הוא מרבה לצפות בטלוויזיה וגם ישן כשהטלוויזיה עובדת. למעשה מכשיר הטלוויזיה פתוח 24/7. הוא מתעורר בשעות הבוקר המוקדמות ולאחר מכן שוב ישן. אשתו והבן מעבירים אותו לכיסא שירותים ומקלחים אותו. הוא מאכיל את עצמו אולם זקוק לעזרה בלבוש. הוא איננו שולט ועושה את צרכיו בטיטול. הוא לעתים מתהלך על רגליו בדירה כשהוא נשען על הקירות ועל הרהיטים. הוא מתלונן על כאבים בירך שמאל באספקט הלטרלי באזור האגן בעת נשיאת משקל. הוא מכין לעצמו קפה בחדרו. הוא הולך לישון בסביבות תשע ושלושים בערב. הוא מעשן עדיין קופסת סיגריות ליום וכן מעשן 30 גרם קנאביס לחודש.

דין:

יואב היה מעורב בתאונות דרכים עם חבלת ראש ונזק מוחי. ברקע סכרת לא מאוזנת, מחלת לב איסכמית, טרשת עורקים, דיסליפידמיה, יתר לחץ דם ועישון כבד ביותר. בעקבות תאונת הדרכים הוא סובל מאי יציבות בהליכה, חסרים קוגניטיביים, בלבול, אי שקט פסיכומוטורי, אי שליטה ביציאות וירידה ניכרת במצבו התפקודי. בעקבות נפילה בבית החולים הוא שבר את פרק ירך שמאל ונותר. בהמשך, שוב בעקבות נפילה, פרק את הירך ועבר רדוקציה. נכותו וצרכיו מובעים מהחבלה הטראומטית במוחו והשלכותיה.

לפיכך הוא ישאר נכה ב-60% לצמיתות לפי סעיף 29 (10) (ד) מותאם עקב חבלת הראש, הפגיעה הקוגניטיבית ואי יציבות בהליכה.

נכותו בגין השבר בירך הינה 10% לפי סעיף 47 (2) (א) מותאם.

עוד לפני הנפילה בשיבא וכתוצאה מתאונת הדרכים שעבר, פגיעת הראש וכן מצבו הרפואי הקודם הוא איבד את כושרו להשתכר.

Professor (emeritus) Avital Fast	פרופסור (אמריטוס) אביטל פסט
Rehabilitation Medicine	מומחה לשיקום
Telephone 052-426-6781	טלפון
Fax 03-554-4706	פקס
E-Mail avitalfast@yahoo.com	אימייל

צרכיו השיקומיים:

ראשית אציין כי כל צרכיו השיקומיים נובעים מפגיעתו בתאונת הדרכים בלבד וממצבו הרפואי המורכב ממנו סבל לפני תאונת הדרכים. גם מומחה התובע בעצמו אינו טוען שצרכיו נובעים מנפילתו.

לכן אין כל מקום לדיון במסגרת תביעה זו על הצרכים הנובעים מתאונת הדרכים בה היה מעורב או ממצבו הרפואי שקדם לתאונה.

לנכות שקבעתי בשיעור של 10% בעקבות השבר בירך אין כל השפעה על צרכיו התפקודיים.

מדובר בפגיעה אורטופדית בשיעור לא גבוה שאין לה כל משמעות נוכח מצבו הקודם ופגיעתו בתאונת הדרכים, שהם הגורמים למצבו הרפואי ולצרכיו, שאין להם כל קשר לנפילה זו.

לנפילתו לא הייתה כל השפעה על מצבו הקוגניטיבי ועל צרכיו שנובעים מהמחלות הרבות מהן סבל ומתאונת הדרכים.

בעקבות הנפילה נגרמה לו נכות נמוכה כמפורט לעיל.

כלל הטיפולים להם הוא נזקק ניתנים במסגרת קופת חולים.

אין כל קשר לצרכיו או להשגחה שהוא נזקק לה לבין הנפילה – ואלו כאמור קשורים למצבו עובר לנפילה.

למען הסדר הטוב אתייחס גם להיקף ההשגחה, הגם שאינה קשורה לנפילה בשיבא: כאמור בעקבות תאונת הוא זקוק לעזרה (לבוש, רחצה, היגיינה) והשגחה של 6 שעות (מפוצלות) ביום שבעה ימים בשבוע. אין מקום לעזרה והשגחה צמודה.

הוא איננו זקוק למיטה מתכווננת.

הוא אינו זקוק לכביסה מוגברת מאחר ובעקבות תאונת הדרכים משתמש בטיטולים.

הטיפול הפיזיותראפי פעם בשבוע קשור לתאונת הדרכים.

בברכה


 פרופסור אביטל פסט
 מומחה לרפואה פנימית ושיקום
 Prof. Avital Fast
 Rehabilitation Medicine
 מ.ר. 10934, מ.ר. 7275