מועד אחרון – אין
עמדת הצדדים - תסכמת

בית משפט השלום **ת.א. 48466-01-24**
בכפר סבא

התובע:	י"ד אייר תשפ"ה, 12/05/2025 בקשה 1 בתיק 48466-01-24 שופט איתמר סיון
הנתבעת:	החלטה

הדיון הקרוב מבוטל.
לאחר שעיינתי בבקשה למינוי מומחים, בתגובת הנתבעת ובתיעוד הרפואי שצורף נחה דעתי שקיימת ראשית ראייה למינוי מומחה בתחום האורתופדיה ובתחום הא.א.ג. התובע התלונן לאחר התאונה על ליקויים בתחומים אלה. נבדק ע"י מומחים שמינויים מבוקש ובבדיקות שנערכו לו אותרו ממצאים.
לפיכך אני ממנה את המומחים הבאים כמומחים מטעם בית משפט:
בתחום האורתופדיה – פרופסור אלי שטיינברג (עמ"ש).
א.א.ג - ד"ר יוסף בלום.
המומחים יעיינו במסמכים הרפואיים אשר יומצאו להם מאת באי-כוח בעלי-הדין, יבדקו את התובע ויקבעו ממצאים באשר למצבו הרפואי בעקבות התאונה נשוא התביעה. הצדדים ימציאו למומחה הרפואי את המסמכים הרפואיים המצויים בידיהם והנוגעים לתובע בתוך 60 יום מהיום. העתק כל פנייה אל המומחה יועבר במישרין לצד-שכנגד.
בשכ"ט המומחים תשא הנתבעת בשלב זה כמימון ביניים.
שכ"ט המומחה בתחום האורתופדיה יעמוד על סך 6,000 ש"ח, בצירוף מע"מ.
שכ"ט המומחה בתחום הא.א.ג יעמוד על סך 6,000 ש"ח, בצירוף מע"מ.
בית המשפט הנכבד שלא תקבע נכות יוכלו הצדדים לטעון בעניין ההוצאות בתום ההליך.
בבקשה למינוי מומחים רפואיים, המתייחסת לבקשה.
המזכירות תשלח למומחים הודעת מינוי הכוללת את ההוראות החדשות המתייחסות לניגוד העניינים (תקנה 89 (א)תקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018) בצירוף טופס 6 (להלן: הטופס").
ב"כ התובע מעדכן כי התובע טרם הגיש תביעה לקביעת נכות במל"ל ועל כן עומד על מינוי מומחים כמפורט בבקשתו.
המומחים מתבקשים למלא את הטופס ולהעבירו לבית המשפט כתנאי לכניסת המינוי לתוקף.
הנתבעת מתנגדת למינוי המומחים כמפורט בתגובתה.
המומחים מתבקשים ליתן חוות דעתם תוך 30 יום מיום הבדיקה או קבלת החומר לפי המאוחר, ורק לאחר ששכר טרחתו ישולם.
ככל שיחליט כב' בימ"ש על מינוי מומחה בתחום האורתופדי, מבקשים הצדדים שימונה אחד מהמומחים הבאים: פרופ' מ
עם קבלת חוות דעת המומחה, יגישו הצדדים תחשיבי נזק: התובע - בתוך 30 יום מקבלת חוות הדעת, והנתבעת - בתוך 30 יום לאחר מכן. הצדדים יצרפו לתחשיבים את כל המסמכים הרלוונטיים.
התובע יגיש הודעת עדכון ביחס למועד הבדיקה בתוך 60 ימים. עד מועד זה יש להסדיר את תשלום שכ"ט המומחה.
ככל שיחליט כב' ביהמ"ש על מינוי מומחה בתחום הא.א.ג, לא הגיעו הצדדים להבנות ביניהם, וכבי ביהמ"ש מתבקש למנות בהתאם לסיכום עתו.
תז"פ בהתאם.

ככל שכבי ביהמ"ש יעתר לבקשה זו, אין צורך בישיבת 18.5.25, ומבוקש לבטלה.

*** נחתם דיגיטאלית ***

יוני אמגור, עו"ד
ב"כ הנתבעת

אריאל פרייברג, עו"ד
ב"כ התובע