

החלטה	ז' אייר תשפ"ה, 05/05/2025 בקשה 3 בתיק 9010-04-25 רש' יערה לב ירמיהו
לתגובת התובע תוך 14 ימים מהיום.	
*** נחתם דיגיטלית ***	

התובע:
עזבון המנוח ויקטוריה גליבין ז"ל ת.ז. 31314
ע"י היורשת, אם המנוחה, הגב' אולגה אינדורי
ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג (מ.ר. 62254)
מר' אבא הלל 7, רמת גן
טל': 03-7412358, פקס: 077-3180983
דוא"ל: office@freiberg-law.com
- נ ג ד -

הנתבעות

1. **המוסד לביטוח לאומי**
ע"י ב"כ עוה"ד ח. פרנקל ואו.ע. עינב גולן ואח'
רח' הציפורן 3 נוף הגליל שכונת בן גוריון 1754206
טלפון: 04-6027443; פקס: 04-6027441
2. **כלל חברה לביטוח בע"מ ח.פ. 520024647**
הנתבעת 2 ע"י ב"כ עוה"ד א. ביתן מ.ר. 21062 ואח'
אלון ביתן - עורכי דין
מר' תובל 13 (בית אמריקה ישראל, קומה 9) רמת גן 5252228
טלפון: 074-7944200, פקס: 074-7944201
דוא"ל: office@bt-law.co.il

בקשה לסילוק התביעה כלפי הנתבעת 2 על הסף בהעדר סמכות עניינית

ובקשה לעכב החלטה על העברת ההליך לבית הדין האזורי לעבודה בחיפה עד למתן החלטה בבקשה זו

בית הדין הנכבד מתבקש לעשות שימוש בסמכותו על פי תקנה 45 לתקנות בית הדין לעבודה (סדרי דין), תשנ"ב-1991 (להלן: "תקנות סדר הדין"), ולהורות על דחייה או מחיקת התביעה כלפי הנתבעת 2 (להלן: "הנתבעת") על הסף.

הנתבעת תדגיש כי היא מתנגד בשלב זה להעברת ההליך לבית דין לעבודה בחיפה וזאת בהעדר סמכות עניינית לדון בתביעה לבית הדין לעבודה-כאשר העברת ההליך יכול ויחיה בה לחקנות סמכות לבית הדין המועבר, בבחינת לא יעבירו עוד.

משכך יש לעכב ההחלטה בבקשת הנתבע 1 להעברת ההליך עד למתן החלטה בטענות הנתבעת כאן להעדר סמכות עניינית.

ואלה נימוקי הבקשה:

1. מדובר בתביעה לקבלת תגמולי ביטוח מכוח פוליסה בגין מקרה פטירה.
2. בית הדין הנכבד נעדר סמכות עניינית לדון בתביעה, וזאת, מהנימוקים דלקמן.

3. סמכותו הייחודית של בית הדין האזורי לעבודה קבועה בהוראות סעיף 24(א) לחוק בית הדין לעבודה, התשכ"ט - 1969 (להלן: "חוק בתי הדין לעבודה"), הקובע, כי לבית הדין אזורי תהא סמכות ייחודית לדון:

"(1) בתובענות בין עובד או חליפו למעביד או חליפו שעילתן ביחסי עובד ומעביד, לרבות השאלה בדבר עצם קיום יחסי עובד ומעביד ולמעט תובענה שעילתה בפקודת הנזיקין [נוסח חדש]".

...(א1)

(1ב) תובענה שעילתה בסעיפים 29, 31, 62 או 63 לפקודת הנזיקין [נוסח חדש] בקשר לסכסוך עבודה;

...

(3) תובענות של חברים או חליפיהם או של מעסיקים או חליפיהם נגד קופות גמל, כמשמעותן בחוק הגנת השכר, תשי"ח-1958, או תובענות של קופות הגמל נגד חבריהן או חליפיהם או נגד מעסיקים או חליפיהם הכל אם התובענות נובעות מהחברות בקופות או מחבותם של מעסיקים לקופות, לפי הענין וכן כל תובענה לקצבה הנובעת מיחסי עבודה;

.... "

4. התביעה דנא אין עניינה בפוליסה המהווה קופת גמל או בתביעה שעניינה חוק הגנת השכר כי אם בדרישה לתשלום תגמולי ביטוח מכוח פוליסה קבוצתית ואין כל קשר בין עילת התביעה לבין חברות בקופת גמל או קצבה הנובעת מיחסי עבודה.

5. העובדה כי המוסד לביטוח לאומי נתבע נוסף בהליך אינה מקנה סמכות לבית הדין הנכבד בתביעה לא כל שכן כלפי הנתבעת 2.

6. משמדובר בתביעה אשר אינה מצויה בסמכותו של בית הדין הנכבד יש להורות על דחייתה בהעדר סמכות עניינית.

7. בקשה זו מוגשת מבלי לגרוע מטענות הנתבעת העומדות לה לגופו של עניין, לרבות העדר עילה וכיסוי ביטוחי, התיישנות ועוד והיא שומרת על זכותה להרחיב ולשטוח את מלוא טיעוניה בהקשר זה במסגרת כתבי בי-הדין שיוגשו מטעמה.

8. יודגש. בפני בית הדין הנכבד בקשת המוסד לביטוח לאומי להעברת ההליך לבית דין לעבודה בחיפה בשל העדר סמכות עניינית. הנתבעת מתנגדת להעברת ההליך בשלב זה לאור טענותיה המקדמיות כאמור לעיל שכן העברת ההליך יהיה בה כדי להקים סמכות לבית הדין אליו מועברת התביעה בבחינת לא יעבירונו עוד, והנתבעת מתנגדת לסמכותו העניינית של בית הדין לעבודה. לאור האמור יתבקש בית הדין הנכבד לעכב העברת ההליך עד מתן החלטה בבקשה דנא.

9. בקשה זו אינה נתמכת בתצהיר, הואיל והיא מבוססת על טעמים משפטיים בלבד ועל כתבי בי-הדין ונספחיהם, המונחים בפני בית הדין הנכבד.

10. לאור כל האמור לעיל, מתבקש בית הדין הנכבד להורות כמבוקש בבקשה זו.

11. מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה.



אלון ביתן, עו"ד
אלון ביתן, עורכי דין
ב"כ הנתבעת