

החלטה	ז' אייר תשפ"ה, 05/05/2025 תיק 79401-12-24 רש' בכיר/ה גיא אבגי
הבקשה הובאה לעיוני עתה. כתב ההגנה מטעם הנתבעת 1 הוגש לתיק. התובת תבהיר האם בוצעה מסירה של כתב התביעה לידי הנתבעת 2, ותציג אישור מסירה על כך. זאת עד ליום 19.05.2025. תז"פ ליום 20.05.2026 – מעקב הגשת אישור מסירה לנתבעת 2. *** נחתם דיגיטלית ***	

ג'נט ביטון ת.ז. 077233914

מרח' שמחה הולצברג 6, בת ים
ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג
רחוב אבא הלל 7 רמת גן
טל': 03-7412358 פקס: 180983
דוא"ל: office@freiberg-law.com

נגד

1. **עיריית בת ים מ.ר. 62001**
מרח' נורדאו 17 ת.ד 10 בת ים
טלפון: 03-5558555 פקס: 6436
ע"י ב"כ עוה"ד אהוד דהאן מ.ר.
ליאור דהאן ואו אלון דהאן ו/א
מרח' פליים 8 חיפה
טל': 04-8667663 פקס: 8233
office@law.dahans.com

2. **מי בת-ים תאגיד מים וביוב בע"מ ח.פ. 514288208**
נעמי שמר 7, בת ים, טל: 035552111

הנתבעות

מועד קבלת התביעה: 13.01.25
המועד להגשת כתב הגנה: 14.03.25

כתב הגנה

טענות מקדימות:

- הנתבעת (להלן: "העירייה") מיוצגת בתביעה זו ע"י באי כוחה כאמור בכותרת, וכתובתה להמצאת כתבי בי דין הינה כתובת באי הכוח כאמור לעיל.
- כל טענה וא/או עובדה הנטענת בכתב ההגנה זה נטענת באופן משלים וא/או מצטבר וא/או לחילופין לכל טענה וא/או עובדה אחרת הנכללת בו, בין אם נאמר הדבר במפורש ובין אם לאו.
- כל הטענות הכלולות בכתב הגנה זה במידה והן סותרות זו את זו או אינן דרושות לביסוס עילת הגנה שלמה מובאת לחילופין. אין הנתבעת מקבלת על עצמה את עול ההוכחה וא/או נטל הראיה באשר אלו מוטלים על התובעת ושום דבר האמור בכתב הגנה זה לא יתפרש בניגוד לכך.
- הנתבעת תטען כי יש לדחות את התביעה על הסף וכן לגופו של עניין את תביעת התובעת.
- המדובר בתביעה חסרת כל שחר, חסרת כל בסיס עובדתי וא/או משפטי.
- הנתבעת מכחישה את אחריותה ביחס לכל טענות התובעת בכתב התביעה המוכחש.
- הנתבעת תטען כי פעלה כפי שעירייה סבירה וזחירה היתה פועלת בנסיבות העניין ולא התרשלה כלפי התובעת.
- הנתבעת מכחישה את הנזק הנטען והמוכחש.

תמצית טענות ההגנה:

9. לחילופין וככל שתקבע אחריות, הרי שיש להטילה על נתבעת 2 שאחראית על שוחת הביוב וסביבתה.
10. הנתבעת תטען כי הדרך הינה דרך תקינה לחלוטין ואיננה מהווה מפגע.
11. הנתבעת מכחישה את האירוע הנטען והמוכחש לרבות הנסיבות המתוארות בכתב התביעה.
12. מבלי לגרוע מטענת הנתבעת לפיה העירייה לא התרשלה כלפי התובעת, הנתבעת תטען כי פעלה כפי שעירייה סבירה וזהירה היתה פועלת בנסיבות ופעלה לטיפול ברחובות העיר לרבות תחזוקת הדרכים הציבוריות ומדרכות העיר. כמו כן הנתבעת מפעילה מוקד שירות לאזרח הפועל 24 שעות ביממה, 7 ימים בשבוע. במוקד זה מתקבלים דיווחים של אזרחים לגבי מפגעים והעירייה דואגת לטפל בכל התלונות במהרה. הנתבעת אף מבצעת סיורים יזומים לאיתור מפגעים.
13. הנתבעת מכחישה את חבותה לקרות האירוע הנטען והמוכחש ותטען מבלי לגרוע מהאמור כי חל על התובעת אשם תורם בשיעור של 100% ואו על חברת מי בת ים אשר הינה האחראית על תחזוקת הביובים ברחבי העיר.
14. הנתבעת מכחישה את הנזק הנטען והמוכחש.
15. הנתבעת מכחישה את כל הסעדים המבוקשים ע"י התובעת.
16. התובעת מושתקת מלטעון כל עניין שברפואה היות ולא צירפה חוות דעת מטעמה.

טיעונים לעניין הסעד המבוקש:

17. הנתבעת מכחישה את כל סעדיה הנטענים והמוכחשים של התובעת ותטען כי אין היא זכאית לכל פיצוי.
18. דינה של התביעה להידחות על הסף היות ואין לנתבעת כל אחריות לקרות האירוע הנטען והמוכחש.
19. הנתבעת תוסיף ותטען כי ככל ונגרמו לתובעת נזקים (דבר המוכחש) הרי שמדובר בפגיעה שטחית, חולפת, אשר לא הותירה לתובעת כל מגבלה והתובעת נרפאה ממנה תוך זמן קצר ביותר.

התייחסות הנתבעת לסעיפי כתב התביעה:

20. מוכחש האמור בסעי' 1 לכתב התביעה, למעט העובדה כי הנתבעת הינה רשות מקומית.
21. לא מוכחש האמור בסעי' 3 לכתב התביעה.
22. מוכחש האמור בסעי' 4 לכתב התביעה.
23. מוכחש האמור בסעי' 5, 6, 7, 8 לכתב התביעה לרבות תתי הסעיפים. הנתבעת מכחישה את כל ראשי הנזק הטענים תחת הכותרת "הסעד המבוקש". הנתבעת תטען כי פעלה כפי שעירייה סבירה וזהירה היתה פועלת בנסיבות העניין ולא התרשלה כלפי התובע. הנתבעת תחזור ותטען כי אינה אחראית על תחזוקת השטח נשוא התביעה, כך או כך התובעת מושתקת מלטעון על עניין שברפואה.
24. מוכחש האמור בסעי' 2 (טעות המספור) לכתב התביעה. הנתבעת מכחישה את התיאור העובדתי והנסיבות. הנתבעת תטען כי לא נגרם לתובעת כל נזק וכי לא קיים כל מפגע. כך או כך הנתבעת מכחישה את הקשר הסיבתי, העובדתי והמשפטי בין קרות האירוע המוכחש לבין הנזק הנטען

והמוכחש גם הוא. וככל שכזה קיים, הרי שהקשר הסיבתי הנטען והמוכחש שבין הנתבעת לבין האירוע נשוא כתב התביעה נותק. מוכחשות גם התמונות המצורפות וקבילותן.

25. מוכחש האמור בסעי' 3 לכתב התביעה. הנתבעת מכחישה את קיומו של "דבר מסוכן".

26. מוכחש האמור בסעי' 4 לכתב התביעה לרבות סעיפי המשנה שבו. הנתבעת טוען כי התאונה המוכחשת לכשעצמה ארעה עקב רשלנותה הבלעדית ו/או המכרעת ו/או התורמת עד כדי 100% של התובעת ו/או של חברת מי בת ים שבאה לידי ביטוי במעשים ו/או מחדלים הבאים:

- א. הלכה מבלי לשים לב לדרך בה היא הולכת ו/או;
- ב. הלכה בחוסר זהירות ו/או;
- ג. הלכה בפזיזות ובקלות ראש ו/או;
- ד. ראתה את המפגע הנטען והמוכחש ובכל זאת הלכה לעברו ועליו ו/או;
- ה. הכירה את האזור ובכל זאת הלכה בחוסר זהירות תוך התעלמות מהדרך ו/או;
- ו. לא התאימה את הליכתה לתנאי הדרך ו/או;
- ז. הלכה לכיוון המפגע כאשר כל הדרך היתה פתוחה בפניה ו/או;
- ח. הלכה כפי שהולך רגיל סביר וזהיר לא היה הולך בנסיבות העניין ו/או;
- ט. פעלה באופן כללי ברשלנות ובחוסר זהירות.

27. מוכחש האמור בסעי' 5, 6, 7, 8 לכתב התביעה. הנתבעת טוען כי ככל שהתובעת נפצעה, הרי מדובר פציעה קלה, שטחית וחולפת והתובעת נרפאה ממנה לחלוטין. הנתבעת מכחישה את החומר הרפואי לרבות תוכנו וקבילותו. כך או כך, הרי שהתובעת מושתקת מלטעון כל עניין שברפואה.

28. מוכחש האמור בסעי' 9, 10, 11 לכתב התביעה.

29. מוכחש האמור בסעי' 12 לכתב התביעה.

30. מוכחש האמור בסעי' 13 לכתב התביעה.

31. הנתבעת מודה בסמכות העניינית והמקומית של בית המשפט לדון בתביעה.

32. הנתבעת תוסיף ותטען כי:

א. מבלי לגרוע מעצם הכחשת האירוע, הנתבעת טוען כי פציעתה המוכחשת של התובעת נגרמה עקב חוסר זהירותה ו/או רשלנותה הבלעדית של התובעת ו/או של חברת מי בת ים.

ב. הנתבעת טוען כי התובעת מפריזה ומאדירה את נזקיה המוכחשים ללא צירוף כל ראיה בדבר נזקיה המוכחשים ונראה שכל מטרתה הינה להתעשר על חשבון הנתבעת ועשיית עושר שלא במשפט.

ג. הנתבעת טוען כי במידה וקיימים או יהיו קיימים אצל התובעת נזקים המתוארים בכתב התביעה (המוכחשים לכשעצמם) הם לא נגרמו כתוצאה מהתאונה המוכחשת, אלא מגורמים אחרים אשר אינם קשורים עמה.

ד. התובעת לא עשתה ו/או לא עושה די להקטנת נזקיה ולחילופין בכל מקרה שיתברר במהלך המשפט כי היא לא עשתה די או לא עשתה להקטנת נזקיה יש להפחית את הפיצוי בהתאם ככל ויקבע פיצוי.

ה. מן הדין לנכות מנזקי התובעת כל סכומים ו/או תשלומים ו/או כספים ו/או זכויות ו/או טובות הנאה שהתובעת קיבלה ו/או מקבלת ו/או תקבל בעתיד ו/או יכולה היתה לקבל אילו נקטה בכל הצעדים הדרושים מכל אדם גוף או חברה או מן המוסד לביטוח לאומי, רשות או מכל גורם

אחר או מקור אחר בגין או עקב התאונה או תוצאותיה או בכל הקשור או הנוגע לתאונה או תוצאותיה.

ו. התובעת אינה זכאית לתבוע מהנתבעת ו/או לקבל ממנה כל פיצוי בגין הוצאות רפואיות מכל סוג ומין בגין הוצאות נסיעה לטיפולים רפואיים הואיל וכל ההוצאות מכל סוג זה מכוסות על ידי חוק הביטוח הלאומי ו/או תקנותיו ו/או בהיותה חברה בקופת חולים ועליה לדרוש הוצאות אלו מהמוסד לביטוח לאומי ו/או מקופת החולים בה היא חברה.

ז. בשום מקרה אין התובעת זכאית לתבוע או לקבל פיצוי בגין ראש נזק כלשהו שלא פורט ולא נתבע במפורש בתביעתה המוכחשת.

ח. לחילופין בלבד ומבלי לחזור מטענותיה דלעיל תטען התובעת כי הנזקים הנטענים, המוכחשים לכשעצמם הינם מופרזים ביותר, מוגזמים, חסרי כל אחיזה במציאות ואינם מעוגנים בחוק או בפסיקה.

33. לאור האמור לעיל יש לדחות את התביעה ולחייב את התובעת בהוצאות ושכ"ט עו"ד.

ערן ניסים, עו"ד
ב"כ הנתבעת