

מועד חתימת המסמך: 22/05/2024

מועד אחרון להגשה: 22/05/2024

מועד המצאת ההודעה: 06/11/2023

התובעת:

אילנה סלומי, ת.ז. 054317565
מרח' הרב קוק 49 נתניה
טל': 054-5998088
ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פיירברג ואח'
מרח' אבא הלל 7, בית סילבר, רמת גן
טל': 03-9060120 פקס: 03-9060121
מייל: office@fr-law.co.il

- נ ג ד -

הנתבעים:

1. עיריית נתניה, ח.פ. 500274006
מרח' הצורן 6, נתניה
טל' 09-8604400
ע"י ב"ה עוה"ד צבי רוטמן ואח'
מרח' מצדה 7 (ב.ס.ר. 4) בני ברק, 5126112
טל' 03-5666365, פקס 03-5666364
2. שירותי בריאות כללית, ח.פ. 58996114
מרח' ארלוזורוב 101, תל אביב 6209804
טל': 03-5122785, פקס: 03-5122784
ע"י ב"כ עוה"ד צבי יעקובוביץ (מ.ר. 6566) ואח'
מרח' תובל 11, רמת גן 5252226
מייל: main@ykb-law.co.il

- נ ג ד -

הצדדים השלישיים:

1. החברה למען הספורט בנתניה בע"מ, ח.פ. 513894139
משד' הצורן 6, נתניה
טל': 03-9696300
ע"י ב"ה עוה"ד צבי רוטמן (מ.ר. 46595) ואח'
מרח' מצדה 7 (ב.ס.ר. 4) בני ברק, 5126112
טל' 03-5666365, פקס 03-5666364
2. מטאור אבטחה בע"מ, ח.פ. 512926866
מרח' לוחמי הגטאות 55, נהריה 22244762
טל': 04-9927593
ע"י ב"כ עו"ד תומר זמר מ.ר. 22414 ואו'
גלית ברימר-חיים מ.ר. 24385 ואח'
מרח' הברזל 25, תל אביב
טל': 03-5101040 פקס: 03-5101717
מייל: office@zb-law.co.il

כתב הגנה מטעם צד ג' 2

הצד השלישי 2 (להלן: "צד ג'") מתכבד להגיש את כתב ההגנה מטעמו להודעה לצד ג', ויהיה מיוצג על ידי הח"מ בהליכי התובענה כדלקמן:

טענות מקדמיות:

יש לדחות ו/או למחוק ההודעה כנגד צד ג' על הסף מפאת כל אחת מהסיבות שלהלן, לחלופין או במצטבר:

ההודעה כנגד צד ג' משוללת כל בסיס עובדתי ו/או משפטי ו/או אין קשר סיבתי בין הטענות כנגד צד ג', המוכחות מכל וכל, לבין נזקיו של התובע, המוכחים כשלעצמם.

ההודעה הוגשה כחלק ממסע "דיג" תוך מציאת כיס עמוק להיפרע ממנו כאשר לצד ג' אין יד ורגל בנסיבות האירוע הנטען. במה דברים אמורים?

בכתב התביעה נטען, כי בעת שהתובעת ביקרה במתחם אצטדיון העירוני בנתניה, שם הוקם ע"י הנתבעת 2 מתחם לחיסוני "קורונה" (להלן: "המתחם"), רגלה נתקלה בסרט סימון שהיה קשור למחסום המשמש לסימון מעבר, וכתוצאה מכך, נפלה ונחבלה.

צד ג' יקדים ויטען, כי המתחם בו פעלה הנתבעת 2, הושכר לה ע"י העירייה (הנתבעת 1), לצורך פעילותה בהפעלת מתחם חיסוני קורונה.

לצד ג' אין כל קשר לפעילות שנערכה במקום, מלבד מתן שירותי אבטחה ושמירה במתחם.

בעת הנדונה, צד ג' נתן שירותי אבטחה ושמירה באזור המתחם הנ"ל, הא ותו לא .

צד ג' ו/או מי מעובדיו ו/או מי מטעמו לא היו אחראים על הצבת השילוט ו/או מחסומים ו/או גידור במתחם ו/או קשירת סרטי הסימון, וכיוצא בזה.

הנתבעת 1 ו/או הנתבעת 2 הן אלו אשר הכתיבו את סידור המתחם והקמתו, לרבות גידור המתחם וסידור מעברים, וכן הן אלו אשר הכתיבו את נהלי העבודה, תדריכים, ותרחישים אפשריים להם נדרש היה ליתן מענה.

מעבר לכך, בהתאם לנטען בכתב התביעה, הרי שהתובעת נפגעה, לטענתה, שעה שהתהלכה בסמוך למתחם באצטדיון נתניה, וברור כי אין כל קשר לאירוע אבטחתי הנופל בגדר אחריותו של צד ג', שכן לא מדובר באירוע בטחוני ו/או באירוע של הפרת סדר וכו'.

כאמור, השטח בו נפגעה התובעת לטענתה, לא היה ואינו נמצא בחזקתו ו/או באחריותו של צד ג', אלא בבעלות הנתבעת 1 ובחזקת הנתבעת 2.

אשר על כן, לא ברורה הטענה לפיה צד ג' אחראי לקרות האירוע נשוא התביעה, שכן הנתבעות 1 ו-2 הן בראש ובראשונה מי שארגנו את המתחם ואלו אשר דאגו לכל ההסדרים והתנועה בו.

צד ג' פעל כפי שחברת אבטחה סבירה הייתה פועלת בנסיבות העניין, בהתאם למוסכס ולדרישות המזמין וכי אין ולא היה כל מעשה ו/או מחדל מצדה, אשר הביא לפגיעתה הנטענת (המוכחשת) של התובעת.

ככל שהיה ניתן למנוע את אירוע המקרה, הרי שהאחריות על כך רובצת לפתחם של שולחת ההודעה ו/או העירייה ו/או לפתחה של התובעת זאת ללא כל קשר לצד ג'.

שולחת ההודעה לא הרימה את נטל ההוכחה לעניין אחריות צד ג' בכל הקשור לפגיעת התובעת ו/או לנסיבות אשר הובילו לתאונה הנטענת בכתב התביעה, המוכחשת לכשעצמה.

עד למועד כתב הגנה זה טרם עלה בידי צד ג' להשלים איסוף מלוא התיעוד הרלוונטי ובירור הסוגיות המשפטיות העולות מן התובענה, והיא שומרת לעצמה את זכותה לתקן את כתב הגנתה ו/או לצרף צדדים רביעיים לאחר השלמת הבירורים המתחייבים.

צד ג' פעל כמתחייב על פי הסטנדרטים המקובלים. צד ג' לא הפר חובת זהירות כלשהי כלפי שולחת ההודעה ו/או בכלל.

אין בהעלאת טענה ו/או באזכור עובדה בכתב הגנה זה כדי להעביר את נטל ההוכחה משולחת ההודעה, מקום שנטל זה היה מוטל עליה.

למען הזהירות יציין צד ג' כי הינו מצטרף לטענות הנתבעת ו/או המודיעה ככל שהאמור בהן מתייחס להכחשת האירוע ו/או לאחריות התובעת, ובלבד ככל שאין באמור בכתבי הטענות כדי להטיל אחריות כלשהי על צד ג'.

כל טענה ו/או עובדה בכתב הגנה זה נטענות באופן מצטבר, משלים או חילופי, בין אם נאמר הדבר במפורש ובין אם לאו.

כל טענה ו/או עובדה המופיעה בהודעה לצד ג' שאין צד ג' מודה בה במפורש, מוכחשת בזאת.

שולחת ההודעה לא הרימה את נטל ההוכחה ולכן דין תביעתה להידחות ו/או להימחק.

להלן התייחסות ספציפית להודעה לצד ג':

1. מוכחש האמור בסעיף 1-2 להודעה, למעט עצם הגשת כתבי הטענות.

2. מוכחש האמור בסעיף 3 להודעה.

3. האמור בסעיף 4 להודעה אינו מוכחש, ככל ואין באמור להטיל חבות ו/או אחריות על הנתבעת.

4. האמור בסעיף 5 להודעה אינו מוכחש, ככל ואין באמור להטיל חבות ו/או אחריות על הנתבעת.

5. מוכחש האמור בסעיף 6 להודעה, וכל פרט ופרט מהאמור בו.

צד ג' ישוב על מלוא טענותיו המקדמיות.

צד ג' לא חב בכל פיצוי ו/או שיפוי כלפי שולחת ההודעה, שכן האירוע הנטען (והמוכחש) שנגרם לתובעת, לא נבע ממעשה או ממחדל אותו ניתן לייחס לפתחו של צד ג' ו/או מי מטעמו ולכן כל ניסיונה של שולחת ההודעה להטיל חבות על צד ג' מקום בו החבות מוטלת עליה ו/או על התובעת ועליהם בלבד הינה חוסר תום לב וזו תעמוד על מלוא הוצאותיה בגין ניהול הליך סרק כנגדה.

6. מוכחש האמור בסעיפים 7-8 להודעה.

צד ג' יטען, כי נטל השכנוע וההוכחה מוטלים על שולחי ההודעה, ועליהם להוכיח את הודעתם מהחל ועד כלה, ואין להחיל בנסיבות המקרה דין את הכלל של "הדבר מדבר בעד עצמו", לא כל שכן את הכלל בדבר העברת נטל הראיה.

7. מוכחש האמור בסעיפים 9-14 להודעה.

צד ג' ישוב על טענותיו המקדמיות.

מוכחשות נסיבות התאונה ו/או אחריות צד ג' לאירוע כנטען בכתב התביעה.

צד ג' פעל כפי שחברת אבטחה סבירה הייתה פועלת בנסיבות העניין.

צד ג' לא נהג ברשלנות ויטען כי אירוע המקרה היה בלתי צפוי ו/או בלתי ניתן למניעה בכל הנוגע אליו או למי מטעמו.

ככל שנפגעה התובעת, נבע הדבר מרשלנותה ו/או ממעשיה ו/או ממחדליה של התובעת ו/או של שולחת ההודעה אשר הינה המחזיקה בנכס ו/או של הנתבעת 1, עיריית נתניה, אשר הינה בעלת הנכס ו/או מזמין העבודה אשר הכתיב את מספר המאבטחים, מיקומם ופועלם, נהלי העבודה, תדריכים, ותרמישים והוא הגוף אשר נדרש להדריך את המאבטחים לרבות מתן מענה לכל תרחיש.

לצד ג' אין ולא יכולה להיות שליטה ו/או יכולת לצפות את האירוע הנטען.

צד ג' לא התרשל במילוי תפקידו ואין קשר סיבתי בין הנטען בהודעה לבין הנסיבות שהובילו לפגיעתה הנטענת (והמוכחשת) של התובעת.

צד ג' יטען כי פעל ללא רבב, בהתאם לנדרש ועל פי נהלי עבודה תקינים וראויים העסיק עובדים מקצועיים ומיומנים בעלי הכשרה מתאימה אשר פעלו במקצועיות הנדרשת.

האירוע הנטען הינו אירוע בלתי צפוי אשר לא ניתן למניעה בכל הקשור לצד ג'.

צד ג' יטען כי גורם זר מתערב ניתק את הקשר הסיבתי בין האירוע ובין נסיבותיו.

צד ג' לא התרשל ולא הפר כל חובה חקוקה ואין קשר סיבתי בין מעשיו ו/או מחדליו (המוכחים כשלעצמם) ו/או מי מטעמו, לבין פגיעתה הנטענת (והמוכחשת) של התובעת.

צד ג' יטען כי הוא אינו חב כלפי שולחת ההודעה ו/או התובעת ו/או נתבעת 1 מכח אחריות ישירה ו/או שלוחית וכי האירוע הנטען והמוכחש לנסיבותיו אירע בנסיבות אשר אין להטיל בגינן כל אחריות כלפי צד ג' וזה יעמוד על מלוא זכויותיו בעניין.

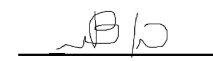
8. מוכחש האמור בסעיף 15 להודעה.

צד ג' יטען כי בהתאם להוראות תקנה 27 לתקנות סדר הדין האזרחי - התשע"ט-2018, הרי שאין לטעון טענות עובדתיות חלופיות, אלא אם כן הצהיר הטוען כי העובדות כהווייתן אינן ידועות לו. המודיעה לא צירפה תצהיר כאמור, ומשכך, מנועה היא מלטעון טענה זו.

9. מוכחש האמור בסעיפים 16-18 להודעה, ככל שהינו מתייחס לצד ג'.

צד ג' ישוב על מלוא האמור בכתב הגנה זה.

אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את ההודעה כנגד צד ג' 2 ולחייב את שולחת ההודעה בתשלום הוצאות משפט ושכ"ט עו"ד כחוק.


אמיר פאר, עו"ד
ב"כ צד ג' 2