

תאריך חתימת המסמך : 23.4.25

**התובעת :**

**סמיחה קרינאוי, ת"ז 35735471**  
מרחוב אל סלאח 48, רהט 8535700  
טלפון : 054-2868335

ע"י ב"כ עו"ד אריאל פרייברג (מ"ר 62254)  
מרח' אבא הלל 7, רמת גן  
טל' : 03-7412358, פקס : 077-3180983  
דוא"ל : office@freiberg-law.com

– נ ג ד –

**הנתבעים :**

**1. אייסם קרינאוי, ת"ז 324901586**  
מרחוב אל סלאח 209, רהט

**2. כלל חברה לביטוח בע"מ**  
מרחוב ראול ולנברג 36, תל אביב  
טל' : 073-3949222 ; פקס : 073-3949229  
דוא"ל : [clal-hova@clal-ins.co.il](mailto:clal-hova@clal-ins.co.il)

**כתב תביעה**

סוג התביעה ונושאה : פלג"ד

הסעדים המבוקשים : פיצויים בשל נזקי גוף בהתאם לסמכותו של בית משפט נכבד זה.

סכום האגרה : 819 ₪ (תקנה 34 לתוספת לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז – 2007).

תיקים קשורים : לא קיימים תיקים קשורים.

הזמנה לדין (טופס 2 תקנה 10)

הואיל והתובעת הגישה למחוז שיפוט זה כתב תביעה נגדך, המצורף בזאת, אתם מוזמנים להגיש כתב הגנה בתוך 60 ימים מיום שהומצאה לכם הזמנה זו.

לתשומת ליבכם, אם לא תגיש כתב הגנה לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט – 2018, תהיה לתובעת הזכות לקבל פסק דין שלא בפניך.

(1) בעלי הדין :

1. התובעת, ילידת 21.09.1978, הייתה בכל הזמנים הרלבנטיים לתביעה זו הנוסעת ו/או המשתמשת ברכב הנושא מ"ר 122-77-602 (להלן: "**הרכב**")
  2. הנתבע 1 היה בכל הזמנים הרלוונטיים לכתב תביעה זה הנהג ו/או המשתמש ברכב נושא מ"ר 122-77-602 (להלן: "**הרכב**") אשר בוטח ע"י הנתבעת 2.
  3. הנתבעת 2 הינה חברת ביטוח הפועלת כחוק בישראל, ובכל הזמנים הרלבנטיים לתביעה זו ביטחה את השימוש ברכב על פי הוראות פקודת ביטוח רכב מנועי (נוסח חדש) תש"ל – 1970.
- רצ"ב תעודת ביטוח חובה ורישיון נהיגה מסומנים "**כנספח 1**".

(2) פירוט הסעד המבוקש באופן תמציתי :

4. התובעת נפגעה בתאונת דרכים כהגדרתה בחוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים. הנתבע 1 נהג ברכב והנתבעת 2 ביטחה את השימוש ברכב במועד בו אירעה התאונה בביטוח חובה ועל כן עותרת התובעת לפצותה בגין הנזקים שנגרמו לה בתאונה.
5. מחמת מגבלותיה הנובעות מהתאונה, נפגע פוטנציאל השתכרותה ונגרמו לה הפסדי שכר.
6. התובעת מוגבלת מאז התאונה בביצוע פעולות יומיומיות שונות ובניהול משק ביתה, היא נזקקת לעזרת הזולת ותמשיך להיזקק לה גם בעתיד.
7. עקב מגבלותיה הנובעות מהתאונה נזקקת התובעת לשימוש מוגבר במוניות, ולהסעות מיוחדות, ותיזקק לכך גם בעתיד.

(3) תמצית העובדות הנחוצות לביסוסה של עילת התביעה ומתי נולדה :

8. בתאריך 8.9.23 בשעה 08:45, או בסמוך לכך, בצומת הרחובות בית אל ודוד טוביהו בבאר שבע, היה הרכב אשר בו נסעה התובעת מעורב בתאונה עם רכב הנושא מ.ר 870-16-002 והתובעת נפגעה ונחבלה בגופה (להלן: "**התאונה**").
9. צוות מד"א שהגיע למקום מצא את התובעת כשהיא סובלת מכאבים וחבלות בגב ובאגן ופינה אותה לבית החולים "סורוקה" בבאר שבע, שם אובחנו חבלות באגן, בגב, בבטן, בצוואר וכאבים והגבלה בטווחי תנועת כתף ימין התובעת נשלחה

לבדיקות דימות שונות. לאחר קבלת טיפול רפואי ראשוני ושליטת שברים שוחררה התובעת לביתה כשידה נתונה במתלה, תוך הנחייה על שמירת כתף ימין במתלה והמלצה להמשך מעקב רפואי, נטילת משככי כאבים, מנוחה והמשך טיפול בקהילה שכולל עיסוי מקומי ושימוש בתכשירים לשיכוך כאב.

10. התובעת אשר המשיכה לסבול מהחמרה בכאבים והגבלה בתנועות הצוואר, כתף ימין וגב תחתון, טופלה במסגרת קופת החולים והוחלט להפנותה להמשך מעקב וביצוע סדרת בדיקות דימות נוספות בכתף. היא הונחתה להמשיך בטיפול תרופתי נרקוטי לשיכוך כאב ומעקב.

11. בדיקת הדמיה שכוונה לעמוד השדרה הצווארי הדגימה בלט דיסק משיק לקדמת השק בגובה C4-C5. התובעת הופנתה לביצוע טיפולי פיזיותרפיה, המשך מעקב ובדיקות נוספות.

12. בדיקת MRI שבוצעה לתובעת וכוונה לכתף ימין הדגימה אקרומיון סוג 2 ועוצמת אותה גבוהה בגיד הסופראספינטוס.

13. התובעת אשר המשיכה לסבול מכאבים והגבלה בתנועות הצוואר, הגב וכתף ימין עם הקרנת הכאבים לגפיים הופנתה לביצוע המשך טיפולי פיזיותרפיה, בדיקות הדמיה נוספות והמשך מעקב רפואי כמו גם המשך נטילת טיפול לשיכוך כאב.

14. התובעת ביצעה סדרת טיפולי פיזיותרפיה ורפואה משלימה אינטנסיביים, אולם נותרה היא עם הגבלה בתנועות הצוואר, הגב וכתף ימין, עם כאבים בשכמות והקרנת הכאבים לגפיים, כאב מעיר משינה, קושי בהרמת חפצים ואף החלה לסבול מכאבי ראש תכופים והופנתה להמשך מעקב אורתופדי ונוירולוגי.

רצ"ב תעודות רפואיות מסומנות, "כנספח 2".

15. מאז התאונה סובלת התובעת מכאבים והגבלה בתנועות הכתף, הצוואר, הגב והאגן מהקרנת הכאבים לגפיים, מכאבי ראש וסחרחורות, מקושי בעמידה והליכה ממושכות, מקושי בהרמה ונשיאת חפצים, קשיי הירדמות ושינה, צורך בשימוש ונטילת משככי כאבים והטיפוליים בה צפויים להימשך גם בעתיד.

16. מחמת התאונה ותוצאותיה מתקשה התובעת בביצוע מטלות יומיומיות, פוטנציאל השתכרותה נפגע ונגרמו לה הפסדי שכא.

17. מאז התאונה ומחמת תוצאותיה מתקשה התובעת בניהול משק ביתה, נזקקת לעזרת הזולת ותיזקק לה גם בעתיד.

18. עקב מגבלותיה הנובעות מהתאונה, בשים לב לקושי בהליכה ולמגבלותיה נזקקת התובעת לשימוש מוגבר במוניות, ולהסעות מיוחדות ותיזקק לכך גם בעתיד.

### חלק 3

#### (4) פירוט העובדות המקנות סמכות לבית המשפט

19. לבית משפט נכבד זה הסמכות לדון בתביעה על פי מהותה, ערכה ומקום ניהול עסקי הנתבעים.

20. להלן פירוט נזקי התובעת:

#### א. נזק מיוחד:

- (1) פגיעה בכושר ההשתכרות בעבר – ₪ 62,000
- (2) עזרת הזולת בעבר – ₪ 28,000
- (3) הוצאות רפואיות ונסיעות לטיפולים בעבר – ₪ 13,720
- (4) הסעות מיוחדות ושימוש מוגבר במוניות בעבר - ₪ 7,550

#### ב. נזק כללי:

כב' בית המשפט מתבקש לפסוק לתובעת פיצוי הולם בגין נזקה, בין היתר, בראשי הנזק הבאים:

(1) הפסדי השתכרותה בעתיד, על-פי מידת מוגבלותה התפקודית של התובעת, או לחילופין, בהתאם לשיעור נכותה הרפואית, לרבות הפסדים בתקופת הפנסיה.

(2) עזרת הזולת בעתיד.

(3) הוצאות רפואיות ופארה רפואיות ונסיעות לטיפולים בעתיד.

(4) פיצוי בגין נזקה הלא ממוניים של התובעת.

21. הנתבעת 2 חייבת לפצות את התובעת בהיותה מבטחת השימוש ברכב במועד התאונה.

אשר על כן, מתבקש כב' ביהמ"ש להזמין את הנתבעת 2 לדין ולחייבה לפצות את התובעת כמפורט לעיל, בצירוף ריבית חוקית מירבית והפרשי הצמדה מלאים מיום הגשת התביעה ועד לתשלום בפועל, ולרבות הוצאות המשפט, שכ"ט עו"ד ומע"מ.