



בית משפט השלום בכפר סבא

ת"א 67203-12-24 פלוני נ' ש. שלמה חברה לביטוח בע"מ

תיק חיצוני:

לפני כבוד השופט ווסים ג'בארה

התובע פלוני

נגד

הנתבעת ש. שלמה חברה לביטוח בע"מ

החלטה

1. לפניי בקשה למינוי מומחים רפואיים בתחום האורתופדיה והכאב, במסגרת תובענה מכוח חוק פיצויים לנפגעי תאונות דרכים, תשל"ה-1975. הנתבעת התנגדה לבקשה מטעמים שפורטו בתגובה מטעמה.
2. לאחר שנתתי דעתי לחומר הרפואי שהוצג ולטיעוני הצדדים, נחה דעתי כי קיימת ראשית ראיה לצורך מינוי מומחה בתחום האורתופדיה.
3. התובע התלונן על כאבים והגבלות, בעיקר באזור הגב עם הקרנה לרגליים, הוא נבדק על ידי מומחים בתחום האורתופדי ובחלק מהבדיקות שנערכו לו אותרו ממצאים.
4. לעניין טיבה של "ראשית ראיה" הנדרשת לצורך מינוי מומחה ר' בין היתר, רע"א 5070/13 פלוני נ' הראל חברה לביטוח בע"מ (פורסם בנבו, 18.11.2013); רע"א 350/11 צ'פני נ' איילון חברה לביטוח בע"מ (פורסם בנבו, 1.5.2011).
5. הגישה בפסיקה לעניין מינוי מומחה הינה ליבראלית, וזאת על מנת שלא לסגור את הדלת בפני תובע המבקש להוכיח את נכותו וליתן לו האפשרות לכך כאשר קיימת ראשית ראיה (ראו למשל רע"א 863/93 התעשייה האווירית לישראל נ' קמחי, פ"ד מז(4) 815, 818; רע"א 5398/18 פלוני נ' מגדל חברה לביטוח בע"מ, פסקה 9 (פורסם בנבו, 3.2.2019); רע"א 5070/13 פלוני נ' הראל חברה לביטוח בע"מ, פסקה 7 (פורסם בנבו, 18.11.2018)).
6. בכל הקשור למינוי מומחה בתחום רפואת הכאב, בהחלטה שניתנה ברע"א 4299/07 ציון נ' אליהו חברה לביטוח בע"מ (לא פורסם, 22.10.2007), הותוו הקווים המנחים ביחס למינוי מומחה נפרד בתחום הכאב במסגרת תובענה לפי חוק הפיצויים. נקבע כי: "כעניין שבעיקרון, אין לפסול את האפשרות למנות מומחה בתחום הכאב", ואולם הודגש כי: "יחד עם זאת, ברי כי לא בכל מקרה שבו קיימת תלונה על כאב, יש למנות מניה וביה מומחה



בית משפט השלום בכפר סבא

ת"א 67203-12-24 פלוני נ' ש. שלמה חברה לביטוח בע"מ

תיק חיצוני:

1 ייחודי לתחום זה; ניתן לא אחת להסתפק בהתייחסות של המומחים בתחומים
2 הרלבנטיים, או במסלול של סעיף 66 לחוק הפיצויים – בהתייחסות של הוועדות
3 הרפואיות של המוסד לביטוח לאומי".
4

5 בשים לב לכללים שנקבעו בהלכה ולאחר שעיינתי במסמכים שצורפו לבקשה, לא מצאתי
6 בשלב זה כי יש בתיעוד הרפואי שהוצג משום ראשית ראיה למינוי מומחה רפואי בתחום
7 רפואת הכאב.
8

9 לפיכך, אני מורה על מינויו של ד"ר אלישע אופיר כמומחה רפואי מטעם בית המשפט
10 בתחום האורתופדיה.
11

12 המומחה מתבקש לבדוק את התובע, לעיין בחומר שיעבירו לידיו ב"כ הצדדים, ולקבוע אם
13 נותרה לתובע נכות זמנית ו/או צמיתה, לרבות את שיעור הנכות בעקבות תאונת הדרכים
14 מושא כתב התביעה וכתוצאה ממנה.
15

16 המומחה יתייחס למגבלות התפקודיות של התובע, ככל שקיימות, בשים לב לעבודתו
17 ולמקצועו ולשאלה האם התובע יהיה זקוק לטיפולים רפואיים בעתיד, סוגי הטיפולים
18 ועלותם המשוערת נכון להיום.
19

20 באי כוח הצדדים יעבירו למומחה את כלל המסמכים הרפואיים המצויים בידיהם הנוגעים
21 לטיפול הרפואי שניתן לתובע ולבדיקות שנבדק לצורך אותו טיפול, למעט חוות דעת
22 רפואיות, וזאת תוך 30 ימים מהיום.
23

24 העתק כל פנייה אל המומחה יועבר במישרין לצד שכנגד.
25

26 בשכר טרחת המומחה, בשיעור 5,500 ₪ בתוספת מע"מ, תישא, בשלב זה וכמימון ביניים,
27 הנתבעת, והוא ישולם ישירות על פי דרישת המומחה, תוך 20 יום ממועד הדרישה.
28

29 תוך 14 ימים ממועד הסדרת התשלום, הנתבעת תשלח אסמכתא למומחה אודות ביצוע
30 התשלום בציון מספר התיק, עם העתק לצד שכנגד.
31



בית משפט השלום בכפר סבא

ת"א 67203-12-24 פלוני נ' ש. שלמה חברה לביטוח בע"מ

תיק חיצוני:

14. המומחה יקבע מועד לבדיקת התובע בהקדם האפשרי. המומחה מתבקש ליתן את חוות
דעתו תוך 30 ימים ממועד הבדיקה ובכפוף לתשלום שכר הטרחה. עותק מחוות הדעת יועבר
לבית המשפט ולב"כ הצדדים.

15. על מינוי זה יחולו הוראות חוק פיצויים לנפגעי תאונות דרכים, התשל"ה-1975 ותקנות
פיצויים לנפגעי תאונות דרכים (מומחים), התשמ"ז-1986.

16. המומחה יצהיר מיד עם קבלת המינוי ובטרם יחל בתפקידו, על זיקות אישיות העשויות
להיות לו בנוגע להליך, לבעלי הדין או לבית המשפט; ההצהרה תהיה ערוכה לפי טופס 1
שבתוספת השנייה לתקנות בתי המשפט (רשימת מומחים מטעם בית המשפט), תשפ"ג-
2022, ואשר תשלח למומחה על ידי מזכירות בית המשפט. המומחה מתבקש לחתום על
הטופס ולהעבירו למזכירות בית המשפט כתנאי לכניסת המינוי לתוקף.

17. התובע יגיש הודעת עדכון ביחס למועד הבדיקה עד לתאריך 20.5.25. תזכורת פנימית תקבע
בהתאם.

ניתנה היום, כ"ז אדר תשפ"ה, 27 מרץ 2025, בהעדר הצדדים.

ווסים ג'בארה, שופט