

בפני כבוד השופטת רחל קרלניסקי

התובע:

1. **עמנואל שרעבי (קטינה) ת.ז. 220369841**
באמצעות אפוטרופסיה הטבעיים, התובעים 2-3
2. **אביטל שרעבי ת.ז. 301258299**
3. **עמית שרעבי ת.ז. 308683067**
מרח' התאנה 4, עלי זהב
ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג ואח'
מרח' אבא הלל 7, רמת גן
טל': 03-7412358 פקס: 077-3180983

- נגד -

הנתבעות:

1. **מועצה אזורית שומרון ח.פ. 500273727**
ת.ד. אזור תעשייה ברקן 4482000
2. **איילון חברה לביטוח בע"מ ח.פ. 520042169**
מרח' אבא הלל 12, רמת גן
ע"י ב"כ רות גיא דרור ואח'
מרח' נחלת יצחק 34 א', תל אביב
טל': 03-6963233 פקס: 03-6915231
דוא"ל: office@rag-law.co.il

- נגד -

הצדדים השלישיים:

1. **אביטל שרעבי ת.ז. 301258299**
2. **עמית שרעבי ת.ז. 308683067**
מרח' התאנה 4, עלי זהב
ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג ואח'
מרח' אבא הלל 7, רמת גן
טל': 03-7412358 פקס: 077-3180983
3. **קדמא 907 בע"מ ח.פ. 515289965**
רח' גוש עציון 11 גבעת שמואל
נייד: 054-5900675
ע"י ב"כ עוה"ד יוסף משיח ו/או נטע משיח-שטינמן
ו/או נועה משיח-מלצר
מרח' ז'בוטינסקי 7 (מגדל אביב, קומה 54)
רמת גן 5252007
טל: 03-6100705 פקס: 03-6127500
מייל: mashilaw@netvision.co.il

מועד המצאה: 2.2.2025

מועד מוסכם להגשה: 10.4.2025

הגשה חוזרת אסמכתא: 25217850

כתב הגנה- צד שלישי מס' 3

הצד שלישי מס' 3 קדמא 907 בע"מ (להלן: "קדמא") מתכבדת להגיש לבית המשפט הנכבד כתב הגנה.

קדמא תהא מיוצגת בהליך זה על ידי עוה"ד יוסף משיח ו/או נטע משיח - שטינמץ ו/או נועה משיח-מלצר שכתובתם למסירת כתבי דין כמפורט בכותרת לכתב הגנה זה.

חלק שני - תמצית טענות

1. קדמא תקדים ותטען כי כל טענה בהודעה לצד שלישי ובכתב התביעה שלא הודתה בו במפורש בכתב הגנה זה, יש לראותה כמוכחשת.

2. אין למודיעות עילת תביעה כנגד קדמא וודאי שלא קיימת יריבות ו/או עילת תביעה בינה לבין התובעים.

3. קדמא מכחישה לחלוטין את תיאור אירוע התאונה.

4. קדמא מאחלת לתובעת בריאות שלמה, אולם תטען כי פגיעתה של התובעת, נגרמה כתוצאה מהתרשלותה, התנהלותה הפזיזה ובניגוד לשכל הישר, וכי במידה והתובעת תצליח להוכיח כי האירוע המוכחש אכן אירע במועד הנטען, במקום הנטען ובנסיבות הנטענות, קדמא תטען כי התובעת הינה האחראית לאירוע.

5. המפורטים הינם מוגזמים וגם/או בלתי מבוססים ו/או אינם נובעים כולם וגם/או מקצתם מהתאונה הנטענת וגם/או מתוצאותיה וכי התובעת לא עשתה כל וגם/או די על מנת להקטין את נזקיה המוכחשים.

6. לחילופין קדמא תטען כי במידה ויפסקו ו/או יוצעו סכומים כלשהם לתובעת, יש לנכות תחילה את שיעור האשם התורם.

7. בית המשפט הנכבד יתבקש לנכות מתוך כל סכום שיפסק כנגד קדמא, אם אכן ייפסק (דבר המוכחש):

7.1. את שיעור האשם התורם.

7.2. את אותם סכומים שהתובעת קיבלה ו/או תקבל ו/או המגיעים לתובעת בקשר עם האירוע נשוא התביעה, מכל מטיב שהוא.

8. קדמא תטען כי לא קיים קשר סיבתי ומשפטי בין הפרויקט אותו יזמה לבין המפגע המתואר בכתב התביעה.

9. עם סיום עבודות הפיתוח נבדק הפרויקט על ידי המודיעה מס' 1 או מי מטעמה, נבחנו כל היבטי העבודה, הבטיחות וכל שנדרש קודם למתן אישור אכלוס ובין היתר אף תקינות הריצוף ושוחות הביוב.

10. המודיעה מס' 1 אחראית על תחזוקה של המקום ולו פעלה כראוי מאז סיום העבודות, ודאי שלא היה נוצר כל מפגע בשטח שיפוטן.

טענות כלליות

11. כל הטענות הנטענות על ידי קדמא נטענות לחילופין ו/או במצטבר והכל לפי להקשר הדברים והדבקים.

12. הטענות הנטענות ו/או העובדות המאוזכרות בהודעה לצד שלישי ובכתב התביעה מוכחות, אלא אם הודתה קדמא במפורש בטענה ו/או בעובדה.
13. אין בהעלאת טענה ו/או באזכור עובדה בכתב הגנה כדי להעביר ו/או להפחית את נטל הבאת הראיה ו/או נטל השכנוע מהתובע במקום שנטל זה היה מוטל על כתפיו.
14. קדמא כופרת בכל חבות המיוחסת לה, וכן מכחישה את הנזקים הנטענים על ידי התובעת.
15. קדמא שומרת על זכותה לתקן את כתב ההגנה, לשלוח הודעות לצדדים שלישיים לאחר השלמת ההליכים המקדמיים.
16. כן מתעתדת קדמא להגיש חוות דעת רפואית מטעמה בתום קיום ההליכים המקדמיים והשלמת איסוף תיקה הרפואי של התובעת.
17. קדמא תטען כי אין בנסיבות האירוע כדי להטיל על כתפיה אחריות כלשהי לאירוע.

חלק שלישי- לגופה של ההודעה- טיעון עובדתי

18. קדמא תטען כי שולחות ההודעה אינן זכאיות לקבל ממנה שיפוי ו/או פיצוי ו/או השתתפות ו/או השבה, בגין כל סכום שיושת על שולחות להודעה ו/או הוצאה ששולחות להודעה יישאו בה בקשר עם הודעה כנגדה.
19. קדמא מכחישה את כל הטענות אשר הועלו נגדה על ידי שולחות ההודעה, לרבות טענות נזיקיות ו/או חוזיות ו/או ביטוחיות.
20. קדמא תטען כי המודיעה מס' 1 או מי מטעמה נתנו אישור אכלוס לבניינים בפרויקט זה, כאשר קודם למתן אישור הן בחנו את כל העבודות, לרבות עבודות הפיתוח, לכן תהייה גדולה עולה נוכח הטענה על קיומו של מפגע.
21. לו שוחת הביוב והריצוף הסמוך לה לא היו תקינים ולא עמדו איתנים במקומם, כיצד ניתן אישור אכלוס המצביע על תקינותו של שטח הפיתוח המרוצף.
22. קדמא מאשרת את האמור בסעיף 1 להודעה.
23. קדמא מאשרת את סעיף 2 להודעה.
24. קדמא מאשרת את סעיף 3 להודעה.
25. קדמא מכחישה האמור בסעיף 4 להודעה.
26. קדמא תטען שהתיאור המפורט בסעיף זה אינו משקף נכונה את פני הדברים.
27. קדמא אינה אחראית בפועל על ביצוע העבודות ובוודאי שלא נושאת באחריות כמיוחס לה בסעיף זה.
28. קדמא מכחישה האמור בסעיף 5 להודעה.
29. לא קמה זכות למודיעות לקבל מקדמא פיצוי או שיפוי או השתתפות.

30. קדמא מכחישה האמור בסעיף 6 להודעה.
31. קדמא תטען ככל שהאמור בסעיף זה מופנה כלפיה שלא קמה זכות למודיעות לקבל ממנה פיצוי או שיפוי או השתתפות.
32. קדמא מכחישה האמור בסעיף 7 להודעה.
33. קדמא מכחישה האמור בסעיף 8 להודעה.
34. קדמא תחזור ותדגיש שלא קמה זכות למודיעות לקבל ממנה פיצוי או שיפוי או השתתפות.
35. קדמא מאשרת את האמור בסעיפים 9 ו-10 להודעה.
36. קדמא מאשרת את סעיף 11 להודעה, שכך נכתב בכתב התביעה מבלי להודות שאכן כך התרחש האירוע.
37. קדמא מאשרת את סעיף 12 להודעה.
38. קדמא מאשרת את סעיף 13 להודעה.
39. קדמא מכחישה האמור בסעיף 14 להודעה.
40. קדמא תטען שהתיאור המפורט בסעיף זה הינו חזרה על הנטען בסעיף 4 לתביעה ואין לה אלא לחזור ולציין שהנטען בסעיף זה אינו משקף נכונה את פני הדברים.
41. קדמא אינה אחראית בפועל על ביצוע העבודות ובוודאי שלא נושאת באחריות כמיוחס לה בסעיף זה.
42. קדמא מאשרת את האמור בסעיפים 19 ו-20 להודעה.
43. על מנת להסיר ספק סעיפים אלה ככל שהם מתייחסים להורי התובעת האמור בהם אינו מוכחש.
44. היה והנטען בסעיף 20 מרמז אף לקדמא, הנטען בו מוכחש לחלוטין.
45. קדמא מכחישה את הנטען בסעיפים 21 ו-22 להודעה.

טיעון לעניין הסעד המבוקש.

46. קדמא מכחישה האמור בסעיף 23 להודעה על כל תתי סעיפיו.
- 46.1 קדמא נקטה בכל האמצעים להבטיח את ביטחונם של העוברים והשבים במקום.
- 46.2 קדמא סיפקה סביבת עבודה בטוחה.
- 46.3 ביצעה ביקורת בהתאם לנדרש.
- 46.4 פיקחה על עבודת הקבלן.

- 46.5 בעלי המקצוע שהעסיקה קדמא הינם מקצועיים ומנוסים.
- 46.6 קדמא עובדת לפי כללי הבטיחות המחייבים אותה כמנהל פרויקט סביר.
47. קדמא לא הפרה חובות חקוקות וכל פעילותה הינה כל פי התקנות, הנהלים והכללים הרלוונטיים.
48. קדמא תטען שאין מקום לזרוק לחלל אולמו של בית המשפט טענה על הפרת חובה חקוקה מבלי לפרט לאלה חקוקים מכוונות המודיעות.
49. המודיעות מתבקשות לפרט אלו חובות חקוקות לטענתה הופרו על ידי קדמא.
50. קדמא פעלה כפי שיזם סביר, מקצועי ומיומן היה פועל.
51. קדמא תטען שאירוע התרחש כתוצאה מהשתוללות של התובעת מחד, וחוסר השגחה של הוריה מאידך.
52. קדמא מכחישה את הנטען בסעיפים 24 ו- 25 להודעה.
53. קדמא מכחישה האמור בסעיף 26 להודעה.
54. קדמא תטען כי אין מקום להעביר את נטל הראיה ויש לדחות את ניסיון המודיעות להטיל עליה את החובה להראות שהיא לא התרשלה.
55. קדמא מכחישה האמור בסעיף 27 להודעה.
56. קדמא מכחישה האמור בסעיף 28 להודעה.
57. קדמא מכחישה האמור בסעיף 29 להודעה.
58. קדמא מכחישה האמור בסעיף 30 להודעה.
- קדמא תטען שהמודיעות הזדרזו וגררו את קדמא להליך זה בעוד הן מעידות על עצמן כי
- “עובדות האירוע....אינן ידועות להן כהווייתן..”**
59. אם כך, כיצד מבססות המודיעות תובענה על השערות לא מבוססות.
- ההודעה כך נראה הקדימה את זמנה.
- התייחסות לכתב התביעה**
60. קדמא רואה לנכון להתייחס למספר נקודות בכתב התביעה על אף העובדה שאינה מתיימרת להגיב בהרחבה כפי שהשכילו לעשות הנתבעות 1 ו- 2.
61. קדמא מצטרפת לטענות הגנה שהועלו על ידי הנתבעות 1 ו- 2 כפי שבאו לידי ביטוי בסעיפים 3 עד 7, 11 עד 21, 37, 40 ו- 50 על כל תת סעיפיו לכתב התביעה.
62. קדמא תדגיש כי המקום בו נטען שהתרחשה התאונה אינו נמצא באחריותה כלל ועיקר.

- אין בין פועלה של קדמא ובין המפגע לו טוענת התובעת קשר כלשהו.
63. קדמא רואה לנכון לציין כי מכתב התביעה עולות מספר פניות. האירוע, כך נטען, מתרחש בחודש מרץ 2020.
64. כתב התביעה הוגש 3 שנים לאחר מכן בחודש יולי 2023 בעוד התיעוד שצורף בדמות תמונות מ"המפגע" (נספח 1 לכתב התביעה) חסר תאריך בו בוצע התיעוד.
65. חייב להיות תיעוד של השוחה והריצוף סביבה סמוך למועד נפילתה של התובעת ולאחר נפילתה של התובעת.
66. עבודות הפיתוח במקום הסתיימו בשלהי חודש דצמבר 2018, נבדקו על ידי הרשויות לרבות המועצה האזורית שומרון.
67. עולה אם כן, כי פרק זמן של שנתיים ימים חלפו עד למועד בו לטענת התובעת רכבה שם עם הקורקינט.
68. בנסיבות אלו, נכון להדגיש כי במהלך תקופה זו, עברו במקום בין בהליכה בין ברכיבה על אופניים או קורקינט רבים וטובים שתודה לאל לא נפגעו.
69. אף אם לא תתקבל עמדת קדמא, ברור כי התובעת נושאת באשם תורם המאיין לחלוטין את אחריותה של קדמא.
70. לא רק זאת אלא מוטלת על המודיעה ועושה דברה החובה לתחזק את השטחים הציבוריים ולו פעלה כן והייתה נתקלת במפגע מן הראוי היה שתסירו.
71. בנוסף, מהתמונה עולה כי גורם זר ומתערב ביצע איזה שהיא עבודה סמוך לשוחת הבויב לאחר שהושלמו עבודות הפיתוח וברור שבנסיבות אלו לא ניתן להפנות אצבע מאשימה כלפי קדמא וברור כי הקשר הסיבתי בין פועלה במקום לאירוע נותק.
72. קדמא תבקש לחקור את המומחים שהגישו חוות דעת במידה ומסמך זה יהווה חלק מראיותיהם של התובעים.
73. קדמא תטען כי התובעת אינה מוגבלת כלל ועיקר והלכה למעשה עם תום תקופה קצרה של החלמה היא שבה לתפקוד מלא.
74. התובעת אינה מתקשה לתפקד ולבצע את כל המוטל עליה בפעילות היומיומיות, אין לה פגיעה תפקודית כלשהי.
75. קדמא מכחישה הנזק המיוחד והנזק הכללי המפורט בכתב התביעה.
76. קדמא תוסיף ותטען כדלקמן:
- 76.1 הנזקים הנטענים על ידי התובעת אינם נזקים שעלולים לבוא באורח טבעי במהלכם הרגיל של הדברים ושבאו במישרין מן האירועים נשוא כתב התביעה.
- 76.2 הנזקים הכספיים המפורטים בכתב התביעה הינם מוגזמים, מופרכים וחסרי אחיזה במציאות.

- 76.3 לחילופין, קדמא תטען שהנזקים הנטענים, ושכאמור מוכחשים, רחוקים ואינם עומדים בשום יחס לנזקים שנגרמו לתובעת, אם בכלל, דבר המוכחש, הנטען ביחס לנזק המיוחד הינו כללי, סתום ובלתי מפורט, התובעת נדרשת ליתן פרטים מלאים וטובים יותר ביחס לנזק הכללי שנטען.
- 76.4 לתובעת לא נגרמו הנזקים הנטענים ולחילופין לא נגרמו לה נזקים בהיקף ובשיעור הנטען.
- 76.5 אין כל קשר סיבתי בין אירוע התאונה הנטען בכתב התביעה והמוכחש לבין נזקי התובעת, כולם או מקצתם ולחילופין הקשר הסיבתי רחוק מכדי להקים עלת תביעה בגינם.
- 76.6 התובעת מסוגלת לתפקד ו/או תהיה מסוגלת לתפקד בהיקף ובאופן בו תפקדה קודם לאירוע נשוא כתב התביעה.
- 76.7 כושר עבודתה והשתכרותה של התובעת לא ייפגע.
77. הנזקים הנטענים על ידי התובע אינם נזקים שעלולים לבוא באורח טבעי במהלכם הרגיל של הדברים ושבאו במישרין מן האירועים נשוא כתב התביעה.
78. קדמא תטען שלא נגרמו ולא יגרמו לתובעת הוצאות כמפורט בתביעתה.
79. קדמא תטען כי לתובעים לא נגרמו ולא ייגרמו כל הפסדי שכר.
80. קדמא תטען כי התובעת לא נזקקה ולא תזקק לעזרת הזולת.
81. קדמא תטען כי התובעת לא נזקקה ולא תזקק להסעות מיוחדות או שימוש מוגבר במוניות.
82. קדמא תטען כי התובעת לא נקטה בצעדים כלשהם להקטנת נזקיה, ככל שנגרמו לה נזקים כלשהם.
83. קדמא תטען כי במידה שייפסק לטובת התובעת פיצוי כלשהו יש לנכות מפיצוי זה כל טובת הנאה, תשלום או תמורה לרבות תגמולים אותם קיבלה או זכאית לקבל מהמוסד לביטוח לאומי.
84. יש לנכות הסכומים המגיעים לתובעת אם בכלל, את כל התגמולים וטובות ההנאה שהתובעת קיבלה ו/או זכאית לקבל מכל מקור שהוא בגין התאונה לרבות תשלומים מהמוסד לביטוח לאומי ו/או מכל קופת גמל או פיצויים וכל סכום שקיבלה ו/או תקבל בקשר לתאונה המוכחשת ונזקיה המוכחשים בעקבותיה.
85. קדמא תטען כי ככל שנגרמו לתובעת הוצאות רפואיות כתוצאה מהאירוע הנטען על ידו, היא איננה הכתובת לממן.
86. כל הוצאה רפואית מכוסה על יד קופת החולים בה מבוטח התובעת מכוח חוק ביטוח בריאות ממלכתי, התשנ"ד – 1994 ו/או מכוח חוק הביטוח הלאומי (נוסח משולב), התשנ"ה – 1995.
87. קדמא מודה בסמכותו העניינית והמקומית של בית משפט נכבד זה לדון בתביעה.

לפיכך מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את ההודעה שהופנתה כלפיה ולחייב את המודיעה בהוצאות משפט ובשכר טרחת עו"ד בו נושאת קדמא ובתוספת מס ערך מוסף.



יוסף משיח, עו"ד
ב"כ צד ג' מס' 3

\\wincom-pc\D\כתבי בי-דין\גנו קדמא\כתב הגנה 17.3.2025.docx.