

משרד עורכי דין ונוטריון

LAW OFFICE & NOTARY

אלון קיפר, עורך-דין ADV ALON KIPPER

חאתם עאסלה, עורך-דין ADV HATEM ASELLA

סניף קריית שמונה רחוב ברל כצנלסון 2

סניף טבריה רחוב אלחדיף 41

טלפון: 04-6251316 פקס: 04-6251315 דוא"ל: ALONKIPERADV@GMAIL.COM

27/08/2023

**מבלי לפגוע בזכויות
לצרכי פשרה בלבד**

לכבוד:

מועצה מקומית ראש פינה

יועץ משפטי/לשכת מנכ"ל

באמצעות דוא"ל: eyllnun@nunlaw.co.il lishka@rosh-pinna.muni.il

אג"נ שלום רב,

הנדון: מרשתי לינוי דרי ת.ז. 204358980

דרישה לתשלום פיצויים בגין רשלנות טרם נקיטת הליך משפטי

בשם מרשתי הריני לפנות אליכם בעניין הנדון כדלקמן:

1. בתאריך 24/01/2022 בעת מעבר במעבר חציה, נפלה מרשתי ונחבלה קשות בשורש כף יד ימין, משיפוע גבוה במדרכה (להלן: "התאונה")
מצ"ב תמונות אבני המדרכה הבולטות והלא יציבות.
2. כתוצאה מהתאונה, פונתה מרשתי למרכז הרפואי זיו בצפת, נבדקה ועברה סדרת טיפולים ובדיקות ע"י רופא אורתופד כירורג שם אובחן בהדמיה **שבר מרוסק בראש שורש כף יד ימין רדיוס MASON-III**
3. במיון בוצע קיבוע ע"י סד גבס מעל המרפק ואושפזה בדחיפות לניתוח לשחזור שבר וקיבוע פנימי מעל ראש הרדיוס.
מצ"ב מסמכים רפואיים.
4. בתאריך 27/01/2022 תחת הרדמה כללית, בוצעה אקסזיה של ראש רדיוס כף יד ימין.
מצ"ב מסמכים רפואיים.
5. קיבלה טיפול אנטיביוטי ואנלגטי במהלך האשפוז ולאחר הניתוח ושחררה ביום 29/01/2022 עם המלצות מעקב רופא מטפל, משככי כאבים, יד מוטלת למשך שבועיים, ביקורת אורתופד בעוד שבועיים, טיפולי פיזיותרפיה, ואישור מחלה לחודשיים.
מצ"ב סיכום שחרור.

6. בתאריך 31/01/2022 עקב כאבים עזים והחמרה במצבה, פנתה מרשתי למיון במרכז הרפואי זיו לבירור מצבה, בוצע החלפת חבישת סד גבס, שלאחר מכן שוחררה להמשך מעקב רופא מטפל, משככי כאבים, טיפולי פיזיותרפיה, יד מורמת וזימון להוצאת התפרים בעוד שבועיים.
מצ"ב סיכום ביקור
7. בתאריך 31/01/2022 בערב ולאחר שנבדקה בשעות הבוקר, חזרה בשנית מרשתי למיון עקב כאבים עזים וחוסר תחושה בכף יד ימין, ולאחר בדיקה וטיפול בכאבים שוחררה עם טיפול משככי כאבים, טיפולי פיזיותרפיה, חגורת כתף יד מורמת וזימון להוצאת התפרים בעוד שבועיים.
מצ"ב סיכום ביקור
8. בתאריך 09/02/2022 נבדקה מרשתי במחלקה לרפואה דחופה בזיו לאחר כאבים עזים והגבלות בתנועות המרפק וכף היד, והומלץ על המשך טיפול במשככי כאבים מנוחה עם יד מורמת, מעקב רופא מטפל וצורך בהתערבות כירורגית.
מצ"ב סיכום ביקור
9. בתאריך 16/02/2023 ביקורת וביצוע בדיקת דימות לאחר ניתוח, בצילום שורש כף היד שמאל לא ניתן לשלול פגיעה בDRUJ הומלץ על טיפולי פיזיותרפיה אינטנסיביים לפחות 3 פעמים בשבוע וטיפול הידרותרפיה לשיפור טווח התנועות, ביצוע CT חוזר בשורש כף יד ימין ומעקב בעוד שבועיים.
מצ"ב מסמכים רפואיים
10. בתאריך 03/02/2022 נבדקה מרשתי ע"י רופא אורתופד מומחה לאחר החמרה במצבה והרגשת נימול באצבעות כף יד ימין, והמליץ על טיפול פיזיותרפיה, ריפוי בעיסוק, NSAIDS מעקב רופא פסיכיאטר והמשך מנוחה של 91 יום מיום התאונה.
מצ"ב מסמכים רפואיים
11. בתאריך 09/02/2023 הגיעה מרשתי לביקורת במיון מרכז הרפואי הגבלות ביישור וכיפוף המרפק המלצות להמשך טיפול ומנוחה.
מצ"ב מסמכים רפואיים
12. בתאריך 08/04/2022 פנתה מרשתי למיון במרכז הרפואי זיו לבירור מצבה, עקב כאבים עזים מעל השכמה מימין עם הקרנה לאצבעות, לאחר מכן שוחררה להמשך מעקב רופא מטפל, משככי כאבים, עיסוי שרירים, טיפולי פיזיותרפיה.
מצ"ב מסמכים רפואיים
13. בתאריך 18/05/2022 נבדקה מרשתי ע"י רופא אורתופד מומחה לכירורגיה כף יד שהנה אותה לביצוע בדיקת דימות MRI ובדיקת EMG לבירור מצבה והמליץ על הימנעות מפעולות מאומצות ביד ימין, המשך טיפולי פיזיותרפיה והידרותרפיה וביקורת לאחר תוצאות הבדיקות.
מצ"ב מסמכים רפואיים
14. בתאריך 22/05/2023 הופנתה מרשתי למרפאת כאב ונבדקה ע"י מומחה לשיכוך כאבים שהמליץ על טיפולי פיזיותרפיה עדינה, דיקור יבש משככי כאבים טיפול במרפאת כאב ומעקב רופא מטפל.
מצ"ב מסמכים רפואיים
15. בתאריך 23/05/2023 נבדקה מרשתי ע"י רופא תעסוקתי אשר קבע כי אינה כשירה לעבוד בעבודה בעלת הפעלת כח פיזי מוגבר והרמת משאות כבדים ביד ימין- ידה הדומיננטית.
מצ"ב מסמך רפואי

16. בתאריך 29/05/2023 טופלה מרשתי אצל רופאה פסיכיאטרית לאחר שמצבה הנפשי החמיר מאוד אשר קבעה כי הינה סובלת מקיום סימני PTSD מקרות התאונה מלווים בעוררות יתר, דריכות, זיכרונות בצורת סיזימים ושחזור אירוע התאונה, חרדה וקושי בתפקוד שהתפתחו לאחר התאונה, והמליצה על טיפול פסיכותרפיה וטיפול תרופתי מתאים.
מצ"ב מסמכים רפואיים.
17. בתאריך 08/06/2022 נבדקה מרשתי במחלקת אורתופדיה במרכז הרפואי זיו והומלץ על ביצוע MRI לשורש כף היד ובדיקת EMG והומלץ על המשך טיפולי פיזיותרפיה וקבלת משככי כאבים.
מצ"ב מסמכים רפואיים.
18. בתאריך 20/07/2022 ביצעה מרשתי בדיקת EMG שמסקנות הבדיקה העלו שמדובר בעדות לפגיעה אקסונלית בעצב רדיאלי שטחי סנסורי ביד ימין.
מצ"ב תוצאות הבדיקה.
19. בתאריך 07/08/2022 נבדקה מרשתי ע"י רופא אורתופד מומחה לאחר החמרה במצבה והרגשת נימול באצבעות כף יד ימין, והמליץ על טיפול פיזיותרפיה, ריפוי בעיסוק, NSAIDS מעקב רופא פסיכיאטר והמשך מנוחה של 91 יום מיום התאונה
מצ"ב מסמכים רפואיים.
20. בתאריך 07/08/2022 בדקה מרשתי ע"י מומחה בנוירולוגיה שקבע פגיעה סנסורית לעצב הרדיאלי ככל הנראה משנית לשבר במרפק, והמליץ על טיפול ריפוי בעיסוק וקבלת זריקות לשורש כף היד, ולאור מצבה הרפואי והקושי לחזור למקום עבודתה בשלב הנוכחי, הופנתה לרופא תעסוקתי.
מצ"ב מסמכים רפואיים.
21. בתאריך 08/08/2022 עקב מצבה הנפשי הירוד טופלה מרשתי אצל פסיכולוגית קלינית אשר קבעה כי הינה סובלת מתסמינים של הפרעה פוסט-טראומטית (PTSD) לרבות חרדות, פלשבקים וסיזימי לילה, עוררות יתר וקושי בתפקוד מאז התאונה
מצ"ב מסמכים רפואיים.
22. בתאריך 08/09/2022 נבדקה מרשתי ע"י רופאת עור עקב גירודים ועקצוצים באזור הצלקת בעור, וקיבלה טיפול תרופתי ומעקב רופא מטפל.
מצ"ב מסמכים רפואיים.
23. בתאריך 15/09/2022 נבדקה מרשתי ע"י רופאה פסיכיאטרית לאחר שמצבה הנפשי החמיר מאוד ואשר הבחינה כי הינה סובלת מקיום סימני PTSD מקרות התאונה מלווים בעוררות יתר, עצבנות, בכי רב ופחדים מביצוע ניתוח. והמליצה על טיפול תרופתי (RECITAL)
מצ"ב מסמכים רפואיים.
24. בתאריך 06/10/2022 נבדקה מרשתי ע"י רופא אורתופד כירורג כף יד אשר לאור מצבה ופגיעה בעצב רדיאלי סנסורי יש להפנותה לטיפול פיזיותרפיה להורדת הכאב ומעקב לפי הצורך.
טופלה מרשתי
מצ"ב מסמכים רפואיים.
25. בתאריך 07/11/2022 נבדקה מרשתי ע"י רופא עור לאחר שהגירודים והכאב באזור הצלקת טרם חלפו, וקיבלה טיפול תרופתי והפניה לפלסטיקאי.
מצ"ב מסמכים רפואיים.
26. בתאריך 30/12/2022 נבדקה מרשתי ע"י מומחה בנוירולוגיה עקב בעיות תפקודיות זרמים וכאבים בכף יד ימין, בבדיקה ירידה בתחושה ואלודינמיה באספקט דורסלי לטרלי של כף יד

ימין, וגם לטרלי של שליש תחתון של האמה המצביעים על כך בפגיעה בעצב הרדיאלי השטחי ביד ימין, המחמירים בזמן פעילות כגון פרונוציה ואחיזה, בסיכום הבדיקה ועל סמך המסמכים ובדיקת NCV **קבע כי הפגיעה בעצב הריאלי השטחי ביד ימין היא כתוצאה מהתאונה.**
מצ"ב מסמכים רפואיים.

27. בתאריך 03/01/2023 טופלה מרשתי אצל רופאה פסיכיאטרית אשר קבעה כי הינה סובלת מPSTD מקורות התאונה מלווים בחרדות ומצב רוח ירוד והמליצה על טיפול פסיכותרפיה וטיפול תרופתי מתאים. (RECITAL)
מצ"ב מסמכים רפואיים.

28. בתאריך 09/01/2023 הופנתה לטיפול פרטני בריפוי בעיסוק עקב צלקת ניתוחית לאחר הניתוח מלווים בגרד וכאב יומי ולאחר שטיפול תרופתי לא הטיב את מצבה הופנתה לבדיקת רופא פלסטיקאי
מצ"ב מסמכים רפואיים.

29. בתאריך 23/02/2023 נבדקה מרשתי ע"י רופא נירולוג והמליץ על בדיקת EMG חוזרת והמשך טיפולי פיזיותרפיה.
מצ"ב מסמכים רפואיים.

30. בתאריך 30/03/2023 נבדקה מרשתי ע"י רופאה פסיכיאטרית לאחר שהטיפול הפסיכותרפי לא הטיב עם מצבה, ומצב נפשי ירוד עקב חוסר תפקוד בבית ובעבודה, והתרחקות מחברותיה ומהסביבה ומבושה מבני משפחתה עקב הצלקת שנגרמה לה לאחר הניתוח, והומלץ על המשך טיפול תרופתי (WELLBUTRIN) וביקורת במרפאה.
מצ"ב מסמכים רפואיים.

31. בתאריך 03/04/2023 נבדקה מרשתי ע"י רופא כירורג פלסטית והומלץ על המשך טיפול תרופתי וביקורת בעוד 6 חודשים.
מצ"ב מסמכים רפואיים.

32. בתאריך 18/04/2023 עקב כאבים והגבלות בתנועת מרפק ימין מלווים בנימול אצבעות יד ימין, הופנתה מרשתי למרפאת כף יד לשם בדיקת רופא אורתופד כף יד וביצוע דימות US כתף ימין לבירור המצב.
מצ"ב מסמכים רפואיים.

ההיבט המשפטי

33. יש לציין, כי המועצה, נושאת באחריות לפיצוי בגין נזקי מרשתי עקב התאונה בשל רשלנותה, וכי אין חולק כי המועצה, כבעלת המקרקעין בהם ארעה התאונה, נושאת בחובת זהירות מושגית כלפיה.

34. מרשתי תטען כי אחריות המועצה למגר מפגעים ולתחזק את השטחים הציבוריים מכוח הבעלות או החזקה והחיקוקים הרלוונטיים, בין אם מדובר בשטח פרטי ובין אם מדובר בשטח ציבורי, שעה שאין חולק שמדובר במקום המשמש מעבר לציבור.

35. דומה, שאין גם צורך להרחיב את היריעה בדבר חובתה המושגית של המועצה כבעלים של המקרקעין אשר בתחומם נפלה התובעת. לעניין זה **נפסק בהלכת ועקנין (ע"א 145/80):** "נמצא, כי הבעלות במקרקעין מטילה חובת זהירות על הבעלים לטובת מבקרים במקרקעין. אין הבעלים והמבקר זרים זה לזה. הבעלות במקרקעין יוצרת זיקה בין הבעלים לבין הסיכונים שנוצרו במקרקעין...מכאן הצידוק בהטלת חובת זהירות מושגית ביחסים שבין

בעלים לבין מבקר במקרקעין". עקרון זה, לפיו הבעלות במקרקעין מטילה חובת זהירות על הבעלים לטובת המבקרים במקרקעין, אושר בפסיקה רבה וענפה מאז.

36. מרשתי תטען, כי הנזק שנגרם לה, בגין אי אחידותם ואי יציבותם של האבנים המשולבות של המדרכה בה עוברים תושבים ועוברי אורח, ואשר מצויות במרחב הציבורי שבאחריות המועצה, וכי הנזק ארע עקב רשלנותה ו/או חוסר זהירותה ו/או חוסר מיומנותה ו/או הפרת חובה חקוקה של המועצה ו/או מי ממנהליה ו/או עובדיה ו/או שילוחיה ו/או בעלי חוזה עמה - אשר המועצה אחראית למעשיהם ו/או למחדליהם באופן ישיר ו/או שלוחי - מאתר ובין היתר עשו ו/או חדלו מלעשות את המעשים הבאים :

א. לא דאגה לתקן את האבנים המשולבות אשר על המדרכה בה עוברים תושבים ועוברי אורח כדרך בטוחה ממכשולים, ו/או לא הציבה תמרור אזהרה.

ב. לא נהגה כפי שמועצה סבירה הייתה נוהגת בנסיבות העניין.

ג. המועצה ו/או מי מטעמה לא דאגו לתיקון המדרכה בזמן דבר אשר מונע תאונה.

ד. המועצה פעלה בין על דרך מעשה ובין על דרך מחדל כפי שאדם ו/או בעל מקצוע מיומן, סביר ונבון לא הייתה פועלת בנסיבות העניין.

37. מרשתי תוסיף ותטען, כי על המועצה מוטלת חובת זהירות כלפי הולכי רגל העושים שימוש ברחובות ובמתקנים ובכל דרך או מדרכה אשר בתחומה, ולפיכך הינה אחראית בפיצוי על נזקה וזאת מכוח האחריות המוחלטת או המוגברת המוטלת עליה בנסיבות העניין על פי כל דין ובכך שהפרה את חובתה החקוקה מכוח סעיף 235 לפקודת העיריות :
" בעניין רחובות תעשה המועצה פעולות אלה :

(1) תפקח על השיזור, הרום, הרוחב והבניה של כל רחוב ;

(2) תדאג לתיקונו, ניקויו, הזלפתו, תאורתו וניקוזו של רחוב שאינה רכוש הפרט ;

(3) תמנע ותסיר מכשולים והסגת גבול ברחוב ; "

38. בנוסף, מרשתי נשענת בדרישתה על עוולת הרשלנות, לפי סעיף 35 לפקודת הנזיקין (להלן : **"הפקודה"**), עוולת הפרת חובה חקוקה, בהתאם לסעיף 64 לפקודה, וכן הכלל "הדבר מדבר בעד עצמו" מכוח סעיף 41 לפקודה, וכי עליה על מדרכה דרך מעבר חצייה, הינה בבחינת "דבר מסוכן", כמשמעותו בסעיף 38 לפקודה, אשר מצויה בשליטת ו/או בחזקת ו/או באחריות הנתבעות, ועל כן עליהן הראיה שלא הייתה מצדן התרשלות שיחויבו בגינה.

39. לאור האמור, עולה שעל המועצה, כמי שאמונה על תקינות וטיפולן של המדרכות בשטחה בצורה מיומנת וזהירה, מוטלת חובת זהירות מושגית כלפי תושבי העיר ומבקריה
(ע"א 73/86 שטרנברג נ' עיריית בני ברק (26/9/89))

40. במקרה דנן, ובהתאם לפסיקה, ניתן להניח, שקמה בנסיבות אלו גם חובת זהירות קונקרטית שכן, גם במקרה הפרטני, הייתה המועצה צריכה לצפות ששפה של מדרכה לא בטיחותית ו/או יציבה במקום מעבר מסוג זה, במקום בו עוברים תושבים ועוברי אורח ואשר נמצאות במקום ציבורי שעלול להביא למעידה ופגיעה גופנית.

41. בנסיבות המקרה שלפנינו עולה בכך שהמועצה חבה כלפי מרשתי בחובת זהירות קונקרטית המטילה עליה אחריות לאירוע התאונה דנן. מדובר במפגע ברור, שהיה חייב לקבל ביטוי בפעולות תיקון או אכיפה של המועצה.

חוות דעת מומחה ממונה בטיחות

42. מרשתי פנתה ליועץ ומנהל בטיחות בכיר על מנת לקבל חוות דעת מקצועית לעניין הקשר הסיבתי, החבות ואחריות תופש חצר "מועצה מקומי ראש פינה מתחם שופינה"

ממצאי הבדיקה הראשונית גילו :

- א. לא היה פיקוח הנדסי תקין מצד עיריית ראש פינה כתופש חצר בעניין מעבר חצייה, נגישות הסביבה הבנויה תקן ישראלי ת"י 1918
- ב. לא היה תכנון וביצוע תקין לפי ת"י בין מעבר חצייה לרציף. תאורה נאותה להולכי רגל או בעלי מוגבלות ראייה מצד הנפילה על הרציף למעבר חצייה לפי תקן י"ש 1918
- ג. לא היה שילוט מצד הנפילה להולכי רגל במעבר חצייה לפי ת"י 1918
- ד. לא היו מעברים בטוחים להולכי רגל או אנשים מתניידים בכיסא גלגלים, בקולנועית וכדומה, היה מכשול עמוד ביטון בולט על הרציף בגובה 40 ס"מ מול מעבר החצייה.
- ה. לא היו מעברים בטוחים ושיפועים מתאימים ורוחב מתאים לאבן השפה מול רוחב מעבר החצייה לפי תקן י"ש 1918 (לא היה) אבן שפה בולטת בין 4 ס"מ ל 10 ס"מ רוחב מעבר החצייה לא תואם רחב אבן שפה.
- ו. מקום המפגש בין הכביש לפי המדרכה היה הפרש גובה לא היה תקין.

וכך סיכם המהנדס בחוות הדעת:

" על סמך הבדיקה שלי במקום הנפילה במעבר החצייה על רציף לתוך מתחם שופינה בתאריך 14/4/2023 עם הנפגעת ליאת לינוי דרי ועל סמך הבירורים עם הנפגעת, ועל סמך הבדיקה הפיזית בשטח התאונה לפי המצב הקיים במבנה מעבר החצייה והרציף לתקן ת"י 1918 נגישות סביבה הבנויה, ועל סמך ניתוח הסיכונים במעבר החצייה, היה אפשר למנוע מתאונה הזאת ומתאונות עתידיות אם נתקיימו תכנון, ביצוע, ופיקוח נכון ונגישות לפי התקן הישראלי 1918.

הנסיבה הראשית שגרמה לתאונה ולנפילה היא הכשל במבנה אבן השפה של המדרכה הבולטת הצמודה למעבר חצייה ולכל רוחב מעבר החצייה. הגבהים נעים בן 4 ס"מ עד 10 ס"מ לפי המדידה שלי במעבר החצייה, והיא בניגוד לתקן הישראלי 1918. אשר מהווה סיכון לכלל הציבור. התקן והתכנון 1918 דורש באופן ברור שלא יהיה כל הפרש בין הכביש לפני המדרכה.

המצב הקיים במבנה מעבר חצייה ורציף עד תאריך כתיבת חוות דעת שלי הוא מהווה תאונות עתידיות אם לא יתקופן על פי תקן ת"י 1918, בנוסף לכך קיים מכשול אשר לא תואם לתקן ישראלי 1918.

המכשול הבולט מסוכן לתנועה ולהולכי רגל המשתמשים בחציית מעבר החצייה.

לכן אני ממליץ כיועץ בטיחות מוסמך נ"ש 24930, ממועצה מקומית ראש פינה כתופש החצר להרחיק כל סיכון עתידי ולטפל בכל הליקויים ולאלתר. לרבות מעבר חצייה זו. ולעבוד על פי התקן המאושר ועל פי התכנון ההנדסי המאושר בתקן ת"י 1918, טרם יגרמו נזקים נוספים ויפה שעה אחת קודם."

נזקי התובעת בעקבות התאונה.

43. לפני התאונה הייתה מרשתי בריאה בגופה ובנפשה ללא כל מגבלה רפואית ותפקודית, מאז התאונה ובעקבותיה הפכה לאדם מוגבל בתפקודה, תנועותיה ובמצבי רוחה, המגבילים אותה ביכולתה לעבוד, לעזור במטלות הבית ולבצע פעולות אחרות להנאתה, ותלויה רבות בעזרת הזולת ובני משפחה ומבעלה.

44. מאז התאונה ובעקבותיה סובלת מרשתי מכאבים חזקים, הגבלות ורגישות בראש, כאבים והגבלות בגב בכתפיים, מיחושים ותחושות של חוסר נוחות פיזית.

45. למותר לציין, כי מקרות התאונה נמצאת מרשתי במעקב רפואי, פוקדת את המוסדות הרפואיים בתדירות גבוהה עקב הכאבים העזים, מקבלת תרופות לשיכוך כאבים וממשיכה לסבול מכאבים חזקים.

46. בנוסף, מקרות התאונה מרשתי אינה יכולה לחזור לעבודה, עקב הפגיעה הבלתי הפיכה ביד ימין הדומיננטית, ונמצאת מאז התאונה בחופשת מחלה בגינם לא קיבלה שכר ובכך נפגע כושר השתכרותה וגרמו לה הפסדי שכר גדולים.
מצ"ב תלושי שכר

47. בעקבות התאונה חלה אצל מרשתי ירידה משמעותית ביותר בכל תפקודי היום-יום, לאור כך שנפגעה קשה בתאונה ונאלצת לעבור שיקום וטיפול ארוכים וקשים. מצבה מחמיר מיום ליום ומתקשה מאוד לבצע פעולות יומיומיות בסיסיות הפוגעים קשות בהנאות חייה תוך פגיעה בדימוי העצמי.

48. בעקבות התאונה מרשתי שהתה במשך 91 ימי מחלה.

49. בעקבות התאונה, מרשתי ביצעה וממשיכה לבצע טיפולי פיזיותרפיה והידרותרפיה אשר לא הטיבו את מצבה לאחר שעד יום זה ממשיכה לסבול מכאבים עזים במרפק וכף יד ימין.
מצ"ב תיעוד הטיפולים

50. בעקבות התאונה, מרשתי ביצעה וממשיכה לבצע טיפולים פסיכיאטריים
מצ"ב תיעוד הטיפולים

51. נזק לא ממוני - כאב, סבל ועוגמת נפש.

א. מקרות התאונה ועד היום ועקב הכאבים העזים מקרות השבר **סובלת מרשתי** מכאבים חזקים ותחושות של חוסר אונים ומיחושים במקום הפגיעה, מצבה מחמיר מיום ליום ואינה מסוגלת לבצע פעולות יומיומיות בסיסיות כגון: הליכה רגלית, עמידה ממושכת, קשירת נעליים, מקושי רב להירדם בלילות קושי, להתקלח באופן עצמוני ועוד- דברים הפוגעים בתפקודה היומי והנאות חייה תוך פגיעה קשה בדימוי העצמי.

ב. בעקבות התאונה ועקב הכאבים העזים מקרות השבר סבלה וסובלת מרשתי מתחושות של חוסר נוחות פיזית ומיחושים במקום הפציעה, מצבה החמיר מיום ליום ואינה הייתה מסוגלת לבצע פעולות יומיומיות בסיסיות כגון: ירידה ועליית מדרגות, עמידה ממושכת, קשירת נעליים, הליכה רגלית ועוד- דברים אשר פגעו בתפקודה היומי והנאות חיים תוך פגיעה קשה בדימוי העצמי.

ג. עקב הכאבים העזים מקרות השבר, סבלה מרשתי חודשים רבים מקושי רב להירדם בלילות, עצבנות ותחושות של חוסר אונים.

ד. יתר-על-כן, מרשתי פקדה את המוסדות הרפואיים עקב הכאבים העזים וקיבלה תרופות לשיכוך כאבים, שבעטיה הפכה לאדם מוגבל בתפקודיה, תנועותיה ובמצבי רוחה, דבר אשר הגביל אותה ביכולתה לחזור לעבוד, לעזור במטלות הבית ולבצע פעולות אחרות להנאתה,

בעקבות נכותה התפקודית.

מצ"ב אישורים רפואיים

ה. מרשתי תטען כי בעקבות התאונה היא נזקקה לעזרה מרובה הן בתפקודה בביתה והן בביצוע הפעולות היומיומיות הפשוטות ביותר, וכן בשים לב לפגיעותיה בתאונה, ברי כי מרשתי נזקקה לעזרה יומיומית בניקיון הבית, עריכת קניות, הכנת מזון לבני ביתה, קושי להתלבש, קושי להתקלח וכיו"ב, אשר הוגשו לה ע"י אחותה ושכניה, וזאת לאור העובדה שבעלה נכה, מוגבל בניידות ומשתמש בכיסא גלגלים - דבר אשר הסב לה קושי רב ביותר נוכח מצבו הרפואי סיעודי והצורך לטיפול השגחה מוגברת למשך 24 שעות.

מצ"ב אישורים על מצב בריאות הבעל

ו. בנסיבות העניין, בשים לב לאופי פגיעתה של מרשתי, כאשר מדובר במקרה בו הכאב והסבל הינם בלתי ניתנים לתיאור, והתחשב בנתוני התיק הכולל תקופת אי כושר ארוכה, הניתוח, האשפוז הטיפולים ממושכים לרבות בדיקות ונטילת תרופות באופן כרוני, טיב הנכות התפקודית והרפואית שנגרמו לה, הטיפולים הארוכים להם תזקק.

ז. על כן, ולצרכי פשרה בלבד מוצא פיצוי בגין ראש נזק זה בסך ₪ 450,000

52. נכות רפואית צמיתה כתוצאה מהתאונה

בגין הפגיעה הוכרה למרשתי נכות רפואית מטעם המל"ל לתקופות:

א. מתאריך 26/04/2022 בשיעור של 30% ומתקופה 01/08/2022 עד לתקופה 31/01/2023 20%

ב. מתאריך 01/12/2022 נקבעה נכות צמיתה בשיעור 10% סעיף ליקוי 41(7)(ב)(3)

ג. מתאריך 01/02/2023 נקבעה 14.5% נכות צמיתה לפי סעיף 34 (ב)(1)

מצ"ב פרוטוקולים הוועדה בביטוח לאומי

53. נכות תפקודית כתוצאה מהתאונה

הלכה למעשה גרמה התאונה למרשתי פגיעה תפקודית ניכרת. הכאבים הקשים כמו גם ההגבלות והרגישות המקרינים לכף יד ימין לשאר וחוסר התגובה לטיפול התרופתי שקיבלה מרשתי ומקבל תעד היום בעקבות התאונה מעידים כי נכותה התפקודית עולה לאין שיעור וזאת בין היתר נוכח הירידה בתפקוד הכללי והצורך בעזרה אינטנסיבית בפעולות היומיות.

54. הפסד השכר בעבר

א. החל מיום התאונה מרשתי לא עבדה והייתה באי כושר מלא, ניתן ללמוד זאת מאישורי המחלה, הניתוח ואשפוז בבית חולים, הטיפולים הרפואיים והפיזיותראפיים שעברה, שבתקופה זו לא היה באפשרותה לעבוד.

ב. לאחר התאונה מרשתי שהה באי כושר ממושך, וועדות הביטוח לאומי קבעו למרשתי נכויות זמניות גבוהות שהפכו לאחר מכן לצמיתות.

ג. כמו כן עמדה נכותה התפקודית (כמו גם הנכות האורתופדית, בשילוב הנכות הנפשית), על 20%. הפסד הכנסה בתקופה זו, בגובה השכר הממוצע במשק, ובהנחה שהתקופה המסתיימת ביום מתן פסק הדין, ובהתחשב בשיעור הגריעה מכושר ההשתכרות.

ד. על כן, ולצרכי פשרה בלבד מוצא פיצוי בגין ראש נזק זה בסך של 80,500 ₪.

55. הפסד השתכרות לעתיד

א. במועד התאונה גילה של מרשתי עמד על 29 שנים, במועד החישוב גילה 30 שנים, עד גיל פרישה עצמאית (70) נותרו למרשתי 40 שנים, מקדם היוון ל-40 שנים הינו 282

ב. בחישוב אקטוארי לפי נכותה הרפואית הצמיתה בשיעור 14.5% ושכר החודשי הממוצע במשק בסך של 12,669 ועד גיל פנסיה (70 שנים) מקדם היוון 282

14.5% נכות רפואית צמיתה X 12,669 שכר ממוצע במשק – 1837 ₪

1837 X 282 – 514,360 ₪

ג. חישוב הפסד חלקי של הפנסיה, סכום של 70,000 ₪ במעוגל.

ד. על כן, גריעת כושר ההשתכרות ולצרכי פשרה בלבד עומד על 584,360 ₪

56. עזרת צד שלישי (עבר ועתיד)

א. כאמור, התאונה גרמה למרשתי נזקים גופניים קשים וכיום אינה מסוגלת, ואף בעתיד לא תהיה מסוגלת לתפקד כפי שתפקדה לפני אירוע התאונה. (יד ימין הדומיננטית)

ב. אין ספק שמרשתי זקוקה לעזרה במשק הבית בהתחשב באופיין של המגבלות מאז התאונה ועד היום, הפכה לסיעודית ביד ימין הדומיננטית ונוכח מגבלותיה והשלכותיהן של הפגיעות שספגה על תפקודה היומיומי, וכן בשים לב לפגיעותיה, היא נזקקת לעזרתם של קרובי משפחה ובמיוחד בעלה בביצוע בעולות יומיות, כגון: עבודות תחזוקת הבית, עריכת קניות, גידול הילדים וכיו"ב.

ג. מחמת תקופת אי הכושר הממושכת, אשפוז מרשתי וכן הניתוח שעברה בידה, נזקקה מרשתי לעזרה וסיעוד בכל צרכיה האלמנטריים

ד. כמו כן, בשל מגבלותיה אשר ילוו אותה לאורך כל שנות חייה מתקשה ותתקשה מרשתי לבצע עבודות משק בית אותן נהגה לבצע טרם התאונה.

ה. כידוע, הפסיקה הכירה גם בעזרת קרובי משפחה בסמוך לאחר התאונה המתאפיינת כעזרה החורגת מגדר הרגיל והמצדיקה פיצוי (ראו ע"א 5774/95 שכטר נ' כץ). האופן והיקף העזרה לו זקוק מרשתי בוודאי מזכים אותה בפיצוי שכן עולה על העזרה הרגילה של קרובי המשפחה.

ו. במועד התאונה גילה של מרשתי עמד על 29 שנים, במועד החישוב גילה 30 שנים, עד גיל פרישה (עצמאית 70) נותרו למרשתי 40 שנים, מקדם היוון 40 שנים הינו 280.2

ז. 600×280.2 ₪ עזרה חודשית - 168,120 ₪

ח. על כן, ולצרכי פשרה בלבד מוצא פיצוי גלובלי של 168,120 ₪.

57. הוצאות רפואיות ולנסיעות עבר ועתיד לרבות טיפולי פיזיותרפיה.

א. המסמכים הרפואיים שצירפה מרשתי מלמדים כי נזקקה לבדיקות ולטיפולים רפואיים רבים עקב התאונה. לפיכך, נגרמו לה הוצאות בגין נסיעות לטיפולים רפואיים והשתתפות ברכישת תרופות ואביזרים לרבות טיפולים אלטרנטיביים ופיזיותרפיה.

ב. בשים לב לטיבה והיקפה של הנכות, ניתן להניח שמרשתי תזדקק בעתיד להוצאות רפואיות ובעיקר להוצאות ניידות.

ג. על כן, ולצרכי פשרה בלבד מוצא פיצוי גלובלי של 50,000 ₪.

58. לאור האמור, הנכם נדרשים לפצות את מרשתי בסך של 1,252,480 ₪ בגין הנזקים אשר פורטו דלעיל.

59. יצוין, כי מרשתי אזרחית למופת, גילתה אחריות, ודיווחה למועצה ולביטחון מתחם שופינה על המכשול אשר הסב לה את הנזק.

60. בדעת מרשתי להגיש תביעה לבית-המשפט בזמן הקרוב, ואולם אם תבוא מצדכם הצעה לסילוק התביעה, נוכל להימנע מהתדיינות משפטית, דבר שימנע לכם הוצאות כספיות משמעותיות נוספות.

61. אין במכתב זה משום מתן אורכה כלשהי ו/או משום פגיעה, ויתור, גריעה או פגימה בזכות שהיא מזכויות מרשתי

62. על עמדתכם העניינית אודה.

בברכה,

קיפר אלון, עו"ד