

תאריך חתימת המסמך : 3.3.25

התובעת :

פלורה רביבו, ת"ז 67198069
מרחוב שולמן 7, תל אביב 6789530
טלפון : 054-9553557

ע"י ב"כ עו"ד אריאל פרייברג (מ"ר 62254)
מר' אבא הלל 7, רמת גן
טל' : 03-7412358 , פקס : 077-3180983
דוא"ל : office@freiberg-law.com

– נ ג ד –

הנתבעות

1. לויאן כרמלה, ת"ז 14232466
מרחוב בלפור 9, נתניה

2. הפניקס חברה לביטוח בע"מ
מרחוב דרך השלום 53, גבעתיים
טל' : 03-7332202 ; פקס : 03-7337869
דוא"ל : PtichotHova@fnx.co.il

כתב תביעה

סוג התביעה ונושאה : פלת"ד

הסעדים המבוקשים : פיצויים בשל נזקי גוף בהתאם לסמכותו של בית משפט נכבד זה.

סכום האגרה : 819 ₪ (תקנה 34 לתוספת לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז – 2007).

תיקים קשורים : לא קיימים תיקים קשורים.

הזמנה לדין (טופס 2 תקנה 10)

הואיל והתובעת הגישה למחוז שיפוט זה כתב תביעה נגדך, המצורף בזאת, אתם מוזמנים להגיש כתב הגנה בתוך 60 ימים מיום שהומצאה לכם הזמנה זו.

לתשומת ליבכם, אם לא תגיש כתב הגנה לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט – 2018, תהיה לתובעת הזכות לקבל פסק דין שלא בפניך.

(1) בעלי הדין :

1. התובעת, ילידת 21.10.1954, הייתה בכל הזמנים הרלבנטיים לתביעה זו הנוסעת ו/או המשתמשת ברכב הנושא מ"ר 96-758-33 (להלן: "**הרכב**")
2. הנתבעת 1 הייתה בכל הזמנים הרלוונטיים לכתב תביעה זה הנהגת ו/או המשתמשת ברכב נושא מ"ר 96-758-33 (להלן: "**הרכב**") אשר בוטח ע"י הנתבעת 2.
3. הנתבעת 2 הינה חברת ביטוח הפועלת כחוק בישראל, ובכל הזמנים הרלבנטיים לתביעה זו ביטחה את השימוש ברכב על פי הוראות פקודת ביטוח רכב מנועי (נוסח חדש) תש"ל – 1970.

רצ"ב אישור משטרה מסומן "**כנספח 1**".

(2) פירוט הסעד המבוקש באופן תמציתי :

4. התובעת נפגעה בתאונת דרכים כהגדרתה בחוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים. הנתבעת 1 נהגה ברכב אשר בוטח בביטוח חובה ע"י הנתבעת 2 במועד בו אירעה התאונה בביטוח חובה ועל כן עותרת התובעת לפצותה בגין הנזקים שנגרמו לה בתאונה.
5. התובעת מוגבלת מאז התאונה בביצוע פעולות יומיומיות שונות ובניהול משק ביתה, היא נזקקת לעזרת הזולת ותמשיך להיזקק לה גם בעתיד.
6. עקב מגבלותיה הנובעות מהתאונה נזקקת התובעת לשימוש מוגבר במוניות, ולהסעות מיוחדות, ותיזקק לכך גם בעתיד.

(3) תמצית העובדות הנחוצות לביסוסה של עילת התביעה ומתי נולדה :

7. בתאריך 30.11.21 בשעה 20:33, או בסמוך לכך, בכביש בינעירוני מס' 20 בקמ' 8.5, היה הרכב אשר בו נסעה התובעת מעורב בתאונה והתובעת נפגעה ונחבלה בגופה (להלן: "**התאונה**").
8. לאחר התאונה פונתה התובעת לבית החולים "איכילוב", בתל אביב, שם אובחנו חבלות בצוואר, בגב, באגן ובגפיים התחתונות, עם חשש לפגיעה בעמוד שדרה, בירך ובברך ימין, והוחלט לאשפזה לצורך לביצוע בדיקות מקיפות.
9. בדיקות הדמיה שבוצעו לה הדגימו בפמור דסטלי, מימין והוחלט על ביצוע ניתוח בהרדמה כללית לשחזור פתוח וקיבוע פנימי של הירך מימין. בחלוף תשעה ימי

אשפוז, שוחררה התובעת לביתה כשרגלה מגובסת, כשהיא אסורה בהפעלה של הרגל, המשך טיפול ומעקב אצל מומחה אורתופדי כירורגי, נטילת זריקות נוגדי קרישה, סד צירים, ביצוע טיפולי פיזיותרפיה אינטנסיביים במסגרת ביתית, נטילת משככי כאבים ומנוחה בת חודש ימים

10. התובעת, אשר סבלה מכאבים עזים והגבלה משמעותית וניכרת בטווחי תנועות הרגל, הצוואר והגב, המשיכה במעקב רפואי, אך לצערה, הניתוח לא השיג את מטרתו ונמצא איבוד של השחזור בברך. הוחלט להפנותה להמשך מעקב רפואי, צילומי דימות נוספים, פיזיותרפיה, נטילת משככי כאבים, קנאביס והמשך מנוחה במטרה למצות טיפול שמרני, אולם, נשקלה גם האפשרות להתערבות כירורגית נוספת להחלפת מפרק הברך.

11. בדיקת MRI אליה הופנתה וכוונה לברך ימין הדגימה קרע נרחב במיניסקוס המדיאלי המערב את הקרן האחורית וגוף המיניסקוס עם דחיקה של גוף המיניסקוס והיא הופנתה להמשך מעקב רפואי

12. התובעת ביצעה סדרת טיפולי פיזיותרפיה אינטנסיביים, אולם נותרה היא עם הגבלה בתנועות רגל ימין, עם קושי ניכר בהליכה וצורך בעזרים, דוגמת הליכון, קושי בהרמת חפצים ואף החלה לסבול מנפילות וחולשה כללית, והיא הופנתה להמשך טיפול ונטילת טיפול נרקוטי לשיכוך כאב.

רצ"ב תעודות רפואיות מסומנות, "כנספח 2".

13. מאז התאונה סובלת התובעת מכאבים והגבלה בתנועות רגל וברך ימין, מכאבים והגבלה בתנועות האגן, מכאבים והגבלה בתנועות עמוד השדרה, מקושי בעמידה והליכה וצורך בשימוש בעזרים, מקושי בהרמה ונשיאת חפצים, מקשיי הירדמות ושינה, צורך בשימוש ונטילת משככי כאבים נרקוטיים והטיפולים בה צפויים להימשך גם בעתיד.

14. מאז התאונה ומחמת תוצאותיה מתקשה התובעת בניהול משק ביתה, נזקקת לעזרת הזולת ותיזקק לה גם בעתיד.

15. עקב מגבלותיה הנובעות מהתאונה, בשים לב לקושי בהליכה ולמגבלותיה נזקקת התובעת לשימוש מוגבר במוניות, ולהסעות מיוחדות ותיזקק לכך גם בעתיד.

(4) פירוט העובדות המקנות סמכות לבית המשפט

16. לבית משפט נכבד זה הסמכות לדון בתביעה על פי מהותה, ערכה ומקום ניהול עסקי הנתבעות.

17. להלן פירוט נזקי התובעת:

א. נזק מיוחד:

(1) עזרת הזולת בעבר – 105,000 ₪

(2) הוצאות רפואיות ונסיעות לטיפולים בעבר – 32,500 ₪

(3) הסעות מיוחדות ושימוש מוגבר במוניות בעבר - 19,500 ₪

ב. נזק כללי:

כב' בית המשפט מתבקש לפסוק לתובעת פיצוי הולם בגין נזקה, בין היתר, בראשי הנזק הבאים:

(1) עזרת הזולת בעתיד.

(2) הוצאות רפואיות ופארה רפואיות ונסיעות לטיפולים בעתיד.

(3) פיצוי בגין נזקה הלא ממוניים של התובעת.

18. הנתבעת 2 חייבת לפצות את התובעת בהיותה מבטחת השימוש ברכב במועד התאונה.

אשר על כן, מתבקש כב' ביהמ"ש להזמין את הנתבעת 2 לדין ולחייבה לפצות את התובעת כמפורט לעיל, בצירוף ריבית חוקית מירבית והפרשי הצמדה מלאים מיום הגשת התביעה ועד לתשלום בפועל, ולרבות הוצאות המשפט, שכ"ט עו"ד ומע"מ.