

בקשה מוסכמת לעיון מחדש בהחלטת בית המשפט

תאריך חתימה על המסמך: 20/12/2021

תאריך אחרון לחתימה: -----

ת.א. 21-04-29063

**בבית משפט השלום
בנצרת**

התובעת:

נטע מי טל, ת.ז. 034057224

מקיבוץ גבת 3657900

ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג (מ.ר. 62254) ו/או יגאל רסקין (מ.ר. 65917)

מדרך אבא הלל 7, בית סילבר, רמת גן 5252204

טל': 03-9060120, פקס': 03-9060121

דוא"ל: office@fr-law.co.il

- נגד -

הנתבעת:

המרכז הלאומי לספורט החורף בישראל –

מרכז קנדה במטולה בע"מ (חל"צ), ח.פ. 51-106819-9

מרח' הראשונים 1, מטולה 1029200

ע"י ב"כ עו"ד מנסור קופטי

מרח' הנמל 36, ת.ד. 33720, חיפה 31337

טל': 04-8668222, פקס': 04-8669222

בית המשפט הנכבד מתבקש לעיין מחדש בהחלטתו מיום 16/12/2021 ולהורות על ביטול הוצאות שהושתו עליה לטובת אוצר המדינה והנתבעת, ואלו נימוקי הבקשה:

1. עניינה של התובעת, פיצוי התובעת בגין נזקי גוף שנגרמו לה כתוצאה מתאונה מיום שארעה ביום 17/07/2019 **במתחם איי ג'אמפ** (iJump) במטולה.
2. ביום 31/10/2019 פנתה התובעת באמצעות ב"כ דאז אל הנתבעת בדרישה לקבלת פיצוי בגין נזקי הגוף שאירעו לה כתוצאה מהתאונה.
3. משלא התקבל כל מענה, ביום 14/01/2020 פנה הח"מ אל "איי ג'אמפ בע"מ" בבקשה לקבלת העתק פוליסת הביטוח בה מבוטחת. מכתב הח"מ נשלח הן לסניף מטולה, כתובת המתחם בה אירעה התאונה, והן לכתובת משרדה הראשי, הממוקם בפתח תקווה.
4. משלא התקבל כל מענה ו/או התייחסות מטעם הנתבעת ו/או איי ג'אמפ בע"מ, לא נותר לתובעת אלא להגיש תביעתה לבית המשפט, וזה הוגש כנגד מפעילת המתחם, **איי ג'אמפ בע"מ, ח.פ. 51-518332-5** כשמקום מושבה הינו פתח תקווה **ומפעילה מתחמי פעילות בכל רחבי הארץ**.
5. לאחר הגשת התובעת, פנתה ב"כ הנתבעת דאז אל הח"מ בבקשה שהתובעת תתקן את תביעתה על דרך שינוי זהות הנתבעת (מכוח הסכם זיכיון ביניהן) ובמקומה תצורף "המרכז הלאומי לספורט החורף בישראל – מרכז קנדה במטולה בע"מ (חל"צ), ח.פ. 51-106819-9" (להלן: "**מרכז קנדה במטולה בע"מ**").

6. לאור האמור בהסכם הזיכיון, ביום 04/07/2021 הוגשה בקשה לתיקון כתב התביעה על דרך מחיקת הנתבעת ובמקומה תצורף מרכז קנדה במטולה בע"מ.
7. רק לאחר תיקון כתב התביעה ושינוי זהות הנתבעת, התברר כי ניהול ההליך בבית משפט השלום בבת ים הוא בהעדר סמכות מקומית, ועל כן, הסכימו באי כוח הצדדים יחד להעביר ההליך לבית משפט השלום בחיפה.
8. יוצא אפוא, כי אלמלא תיקון כתב התביעה, לבית המשפט השלום בבת ים הסמכות המקומית לדון בתובענה.
9. לאור האמור לעיל, מאחר והטענה בדבר העדר הסמכות המקומית התעוררה עם תיקון כתב התביעה, והצדדים ביוזמתם פעלו להעברת התובענה לבית המשפט בעל הסמכות המקומית, בית המשפט הנכבד מתבקש להתחשב בתובעת ולהורות על ביטול כלל ההוצאות שהושתו עליה בהחלטתו מיום 16/12/2021.
10. בקשה זו מוגשת בהסכמת ב"כ הנתבעת, עו"ד מנסור קופטי.



יגאל רסקין, עו"ד
פרייברג רסקין עורכי דין
ב"כ התובעת