

תאריך חתימת המסמך: 19.2.25

התובעים: 1. **סוהיר תירזיה זיתון, ת"ז 66088733**
מכליל החורש 23, נוף הגליל

2. **אמאל זיתון, ת"ז 220479067**
באמצעות אפוטרופוסיהם הטבעיים טוני וסוהיר תירזיה זיתון

ע"י ב"כ עו"ד אריאל פרייברג (מ"ר 62254) ו/או יגאל רסקין
מרח' אבא הלל 7, רמת גן
טל': 03-7412358, פקס: 077-3180983
דוא"ל: office@freiberg-law.com

– נ ג ד –

הנתבעים: 1. **סוהיר תירזיה זיתון, ת"ז 66088733**

2. **מנורה, חברה לביטוח בע"מ**
מרחוב ז'בוטינסקי 23, רמת גן
טל': 03-7108083; פקס: 03-7604059
דוא"ל: tviotguf@menora.co.il

3. **הראל, חברה לביטוח בע"מ**
מרחוב אבא הלל 3, רמת גן
דוא"ל: tviot.hova@harel-ins.co.il

כתב תביעה

סוג התביעה ונושאה: פלג"ד

הסעדים המבוקשים: פיצויים בשל נזקי גוף בהתאם לסמכותו של בית משפט נכבד זה.

סכום האגרה: 819 ₪ (תקנה 34 לתוספת לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז – 2007).

תיקים קשורים: לא קיימים תיקים קשורים.

הזמנה לדין (טופס 2 תקנה 10)

הואיל והתובעים הגישו למחוז שיפוט זה כתב תביעה נגדך, המצורף בזאת, את מוזמנת להגיש כתב הגנה בתוך 60 ימים מיום שהומצאה לך הזמנה זו.

לתשומת ליבך, אם לא תגיש כתב הגנה לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט – 2018, תהיה לתובעים הזכות לקבל פסק דין שלא בפניך.

חלק 2 :

(1) בעלי הדין :

1. התובעת 1, אימה של התובעת 2, הייתה בכל הזמנים הרלוונטים לתביעה זו הנוהגת ו/או המשתמשת ברכב הנושא מס' רישיון 68-355-30 (להלן: **"הרכב"**).
2. התובעת 2, ילידת 12.8.11, קטינה, הייתה הנוסעת ברכב
3. הנתבעת 2 הינה חברת ביטוח הפועלת כחוק בישראל, ביטחה את השימוש ברכב במועד התאונה הראשונה על פי הוראות פקודת ביטוח רכב מנועי (נוסח חדש) תש"ל – 1970.
4. הנתבעת 3 הינה חברת ביטוח הפועלת כחוק בישראל ביטחה את השימוש ברכב במועד התאונה השניה על פי הוראות פקודת ביטוח רכב מנועי (נוסח חדש) תש"ל – 1970.

(2) פירוט הסעד המבוקש באופן תמציתי :

5. התובעים נפגעו בתאונת דרכים כהגדרתה בחוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים. הנתבעות ביטחו את השימוש ברכב במועדים בהן אירעו התאונות בביטוח חובה ועל כן עותרים התובעים לפצותם בגין הנזקים שנגרמו להם בתאונה.

(3) תמצית העובדות הנחוצות לביסוסה של עילת התביעה ומתי נולדה :

התאונה הראשונה :

אירעה בתאריך 13.5.23, בשעה 18:00 או בסמוך לכך, בכפר כנא, עת נהגה התובעת 1 ברכבה הנושא מ.ר. 68-355-30 (להלן: **"הרכב"**) הייתה מעורבת בתאונה והתובעת 1 נפגעה בגופה (להלן: **"התאונה הראשונה"**).

רצ"ב אישור משטרה ודו"ח שמאי מסומנים **"כנספח 1"** ומהווה חלק בלתי נפרד מכתב התביעה.

התאונה השניה :

אירעה בתאריך 2.6.24, בשעה 12:00 או בסמוך לכך, ברחוב מעלה יצחק בנוף הגליל, עת נהגה התובעת 1 ברכבה, היה הרכב מעורב בתאונה והתובעות 1 - 2 נפגעו בגופן (להלן: **"התאונה השניה"**).

רצ"ב אישור משטרה והעתק תעודת ביטוח חובה, מסומנים **"כנספח 2"** ומהווה חלק בלתי נפרד מכתב התביעה.

התובעת 1:

התאונה הראשונה:

6. התובעת אשר סבלה מכאבים והגבלה בתנועות הצוואר והגב סברה כי אלה יחלפו לאחר מנוחה ונטילת משככי כאבים, משלא חלפו, אלא החמירו, פנתה התובעת לקבלת טיפול רפואי במיון בבית חולים האנגלי בנצרת, שם הודגמו כאבים והגבלה בתנועות הצוואר והגב. לאחר ביצוע דימות וקבלת טיפול רפואי ראשוני שוחררה התובעת לביתה בהמלצה למנוחה, לנטילת משככי כאבים והמשך מעקב רפואי.

7. התובעת אשר המשיכה לסבול מכאבים והגבלה בתנועות הצוואר והגב, כמו גם, החמרה בכאים ממושטים, סחרחורות, הגבלה בתנועות כתף ימין ורגישות באזור האגן טופלה במסגרת קופת החולים והופנתה לביצוע טיפולי פיזיותרפיה והמשך נטילת משככי כאבים ושימוש במכשיר TENS.

8. נוכח הימשכות הכאבים וההגבלה בתנועות הכתפיים, הצוואר והגב, הוחלט להפנותה להמשך מעקב וביצוע בדיקות הדמיה.

9. חרף טיפולי הפיזיותרפיה, נותרה התובעת עם כאבים והגבלה בתנועות הצוואר, הכתפיים והגב והיא הופנתה להמשך מעקב רפואי, והמשך טיפול שמרני.

התאונה השנייה:

10. בטרם החלימה מתוצאות התאונה הראשונה, הייתה התובעת מעורבת בתאונה השנייה, לאחריה טופלה בבית החולים האנגלי בנצרת, שם אובחנו חבלות בצוואר, בכתפיים ובגב תחתון, בבדיקה גופנית נמצאה הגבלה בטווחי התנועות, רגישות בכתפיים, חוסר שיווי משקל וסחרחורות, לאחר קבלת טיפול רפואי ראשוני, שכולל דימות שוחררה התובעת לביתה בהמלצה להמשך מעקב רפואי, נטילת משככי כאבים ומנוחה בת 7 ימים.

11. התובעת אשר סבלה מהחמרה בכאבים והגבלה בתנועות הצוואר, הכתפיים והגב, כמו גם, כאבי ראש, סחרחורות, ירידה בדמיעה וטנטון, הופנתה לביצוע טיפולי פיזיותרפיה אינטנסיביים לשיפור טווחי התנועות, ופיזיותרפיה וסטיבולרית.

12. בדיקת שמיעה שביצעה הדגימה טנטון וירידה בשמיעה והוחלט להפנותה להמשך מעקב אף, אוזן וגרון, שיקום ומעקב שמיעתי.

13. התובעת ביצעה טיפולי פיזיותרפיה אך נותרה עם הגבלה בתנועות הצוואר הכתפיים והגב, סחרחורות, כאבי ראש, ירידה בשמיעה, טנטון וחוסר שיווי במשקל.

רצ"ב תעודות רפואיות, מסומנות "כנספח 3" ומהוות חלק בלתי נפרד מכתב התביעה.

התובעת 2:

14. התובעת 1 נחבלה בתאונה השנייה, בעקבות כאבים בבטן ובגב נסעה, בליווי אמה, לבית החולים האנגלי בנצרת, לאחר ביצוע מספר בדיקות,

כולל בדיקות דימות והשגחה במיון שוחררה לביתה בהמלצה להימנע מתנועות בגב, למרוח משחה על הגב, נטילת משככי כאבים, המשך מעקב רפואי ומנוחה בת 7 ימים.

רצ"ב סיכום אשפוז, מסומן "כנספח 4" ומהווה חלק בלתי נפרד מכתב התביעה.

15. מאז התאונות סובלת התובעת 1 מכאבים ומהגבלה בתנועות הצוואר, הכתפיים והגב, מכאבי ראש וסחרחורות, מירידה בשמיעה, טנטון וחוסר שיווי משקל, מכאבים עזים, עייפות, תשישות, מקושי בהרמת משאות, מקושי בכיפוף, בישיבה, בעמידה ובהליכה ממושכות, מכאבי ראש, מקשי ריכוז, מקושי בהירדמות ושינה רציפה, מסחרחורות והטיפולים בה צפויים להימשך גם בעתיד.

16. התובעת, עו"ס עצמאית במשרד המשפטים, מתקשה מחמת התאונה ותוצאותיה בביצוע עבודתה, נזקקה להפוגות ממושכות בעבודה, נגרמו לה הפסדי שכר וצפויים להגרם גם בעתיד.

17. מאז התאונה ומחמת תוצאותיה מתקשה התובעת בניהול משק ביתה, נזקקת לעזרת הזולת ותיזקק לה גם בעתיד.

18. עקב מגבלותיה הנובעות מהתאונה נזקקת התובעת לשימוש מוגבר במוניות ולהסעות מיוחדות, ותיזקק לכך גם בעתיד.

(4) פירוט העובדות המקנות סמכות לבית המשפט

19. לבית משפט נכבד זה הסמכות לדון בתביעה על פי מהותה, ערכה ומקום ניהול עסקי הנתבעת.

חלק 3

20. להלן פירוט נזקי התובעים:

א. נזק מיוחד:

- | | |
|-----------|---|
| 165,000 ₪ | (1) הפסדי השתכרות לתובעת 1 בעבר – |
| 35,000 ₪ | (2) עזרת הזולת לתובעים בעבר – |
| 18,000 ₪ | (3) הוצאות רפואיות ונסיעות לטיפולים בעבר – |
| 25,000 ₪ | (4) הסעות מיוחדות ושימוש מוגבר במוניות בעבר - |

ב. נזק כללי:

כב' בית המשפט מתבקש לפסוק לתובעים פיצוי הולם בגין נזקיהם, בין היתר, בראשי הנזק הבאים:

(1) הפסדי השתכרות בעתיד, על-פי מידת מוגבלותה התפקודית של התובעת 1 או, לחילופין, בהתאם לשיעור נכותה הרפואית, לרבות הפסדים בתקופת הפנסיה.

(2) עזרת הזולת בעתיד .

(3) הוצאות רפואיות ונסיעות לטיפולים בעתיד.

(4) הוצאות בגין שימוש מוגבר במוניות והסעות מיוחדות בעתיד.

(5) פיצוי בגין נזקיהם הלא ממוניים של התובעים.

1. הנתבעת 1 חייבת לפצות את התובעים בהיותה הנוהגת ו/או המשתמשת ברכב במועד התאונה.
2. הנתבעת 2 חייבת לפצות את התובעים בהיותה מבטחת השימוש ברכב במועד התאונה הראשונה.
3. הנתבעת 3 חייבת לפצות את התובעים בהיותה מבטחת השימוש ברכב במועד התאונה השניה.
4. כל הטענות בכתב תביעה זה נטענות במצטבר או לחילופין, הכל לפי תכנון והקשרן.
5. לבית משפט נכבד זה הסמכות לדון בתביעה על פי מהותה, ערכה ומקום ניהול עסקי הנתבעות 2 – 3.

אשר על כן, מתבקש כב' ביהמ"ש להזמין את הנתבעות לדין, ולחייבן לפצות את התובעים, כמפורט לעיל, בצירוף ריבית חוקית מירבית והפרשי הצמדה מלאים מיום הגשת התביעה ועד לתשלום בפועל, ולרבות הוצאות המשפט, שכ"ט עו"ד ומע"מ.

אריאל פרייברג, עו"ד
ב"כ התובעים