



בית משפט השלום בכפר סבא

16/01/2025

ת"א 54859-10-22

לפני כב' השופטת הבכירה, רחל קרלינסקי

1

פלונית

התובעת

נגד

1. אגודת עזרה למרפא שע"י אברכי חסידי בעלזא
2. הראל חברה לביטוח בע"מ

הנתבעות

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

נוכחים:

בא כוח התובעת עו"ד אריאל פרייברג, והתובעת בעצמה
בא כוח הנתבעות עו"ד אביחי סינווני ממשרד עו"ד אמודאי

פרוטוקול

התובעת, לאחר שהוזהרה כדין:

נותחתי ברגל ימין, ניתוח חלקי, בברך. 5 שבועות בערך אחרי הניתוח, אחרי שעבדתי עם פיזיותרפיסטית שבאה הביתה, השתמשתי במכשיר שהיא נתנה לי לדווש כדי לרכך את הברך, הלכתי עם הליכון, עם מקל, יצאתי איתה לרחוב, והיה בסדר. 5 שבועות אחרי זה קיבלתי אישור להידרותרפיה בעזרא למרפא, הגעתי לבריכה, ניגשה אליי המדריכה וליוותה אותי למדרגות הבריכה, זה מדרגות עם משטח ישר ואח"כ שוב יורדים מדרגות למים. אני מאוד זהירה, אני רואה עובדת שכל הזמן גורפת מים מהרצפה. אני עולה בזהירות, מחזיקה במעקה, יורדת עם המדריכה למים, עובר זמן הפעילות, ואני עולה במדרגות והיא לידי. אחוזת במעקה בזהירות, יורדת, ובמדרגה האחרונה אני מחליקה ברגל ימין, על הקנט שבא בסיום המדרגה, קרמיקה חלק מאוד. אני פשוט החלקתי. מציגה תמונה של הקנט. זה הקנט האחרון, שהוא כחול, הוא מעוגל ואני מחליקה עם כף הרגל באלכסון, נשמטת מהמעקה, אני לא יכולה להחזיק בעצמי, ואני נשמטת על הרצפה בצורה כזו שכל הצד הימני שלי מקבל מכה, נחיתה קשה, על הירך, על הברך, על כף הרגל. אני על סף עילפון. המדריכה לא היתה לידי, היא ירדה לפניי. אני ירדתי לבד. לא היתה לי שום עזרה, שום נגיעה, היא לא נגעה בי, לא תמכה בי, כלום. היו לי כאבים קשים מאוד. היה לי יובש בפה, אני בחרדה נוראה, אני בכאבים שמשו קרה לי, אני לא יכולה לדבר מרוב כאב, הרימו אותי לכיסא גלגלים ונלקחתי באמבולנס לבי"ח. אני שומעת ברקע שהמדריכה שלי אומרת לי אני מצטערת שלא ליוויתי אותך, אני מרגישה שהייתי צריכה להחזיק אותך, אני אחראית, משו כזה, אני מצטערת שלא תמכתי בך. אח"כ ראיתי שיש מלווה לכניסה וליציאה מהבריכה עד לכיסא. אצלי זה לא היה. כשנכנסתי לבריכה היא היתה לידי, כשאני יוצאת מהבריכה היא גם לידי. באיזשהו שלב היא יורדת לפניי, אני יורדת לבד בלי שום תמיכה. אני לא ביקשתי ממנה עזרה כדי שתחזיק אותי, כי אם הגעתי לבריכה בלי אמצעי עזר, אני הרגשתי מספיק בטוחה שאני צועדת בזהירות וזה בסדר, לא הייתי במצב מאוד נתמך מאוד או שלא יכולה לעשות



בית משפט השלום בכפר סבא

16/01/2025

ת"א 54859-10-22

צעדים לבד. אני מנהלת את החנות. יש לי אחריות מאוד גדולה, שתי משפחות ואותי השלישית מתפרנסות מהחנות. זו חנות של מעל 53 שנה, שעד לפני 4 שנים ניהלתי יחד עם בעלי, הוא נפטר. יש לי אחריות מאוד גדולה לגבי הפרנסה של הבנות, הן מטופלות בילדים, לאחת 7 לאחת 6. הבעלים לא מרוויחים מי יודע מה. אני בכוחות עצמי נמצאת שם בשעות הבוקר המאוחרות יותר, ואח"כ חוזרת ב-18:00 עד 21:00 לפעמים, בחגים יותר מאוחר. אני מרגישה שיושבת עליי אחריות מאוד גדולה, כואב לי, אני הולכת למרות הכאב, בגלל שאני מרגישה שאני חייבת להיות שם, יש לי ידע עצום בניהול החנות, במגע עם האנשים, בבחירת דוגמאות והזמנות. החנות בבני ברק. היתה לי תקופת החלמה, לא היתה מאוד אריכה כי אני טיפוס שלא רוצה ליפול בנטל על אף אחד. עשיתי המון כדי לשקם את עצמי ולהיות כשירה להמשיך בעבודה, שזה לא יפגע לי במהלך החיים. עשיתי המון פיזיותרפיה, מסאז', בריכות. כבר לא היה לי נעים להיות בבריכה, אז עברתי לבריכה אחרת, ובגלל הקורונה הפסקתי. גם כשכאב לי, לקחתי בהשאלה מיד שרה את ההליכון והלכתי איתו, רציתי לא להקשות על אף אחד ולחזור לפעילות.

ב"כ התביעה:

התמונה קצת שונה מכתבי הטענות. היא רומזת שהיה מים. זה לא נטען, לא בתחשיב ולא בכתב התביעה. היא גם מודה במפורש שהיא נתנה תחושה שהיא עצמאית לכל דבר ועניין, שהיא יכולה לרדת, גם את זה צריך לקחת בחשבון. הטענות שלנו מדברות בעד עצמן. אני מתנגד להרחבת חזית, לשנות את כל הנסיבות ממה שכתוב בכתב התביעה למה שעכשיו נטען בדיון עכשיו.

ב"כ התובעת:

הקונטקסט שונה לגמרי בהתחשב בנסיבות. הרי במה אנו עוסקים? בגברת לא בת 18, שעברה 5 שבועות לפני זה ניתוח של החלפת ברך. האם מישהו יכול לעלות בדעתו שאפשר לאפשר לה לבד בפעם הראשונה בבריכה השיקומית לקפוץ על מדרגות הסמוכות לבריכה. זה לא מתקבל על הדעת. לא צירפתי חו"ד מומחה. אם תהיה בעיה אבקש לתקן אבל לא יהיה צורך בכך. העובדה שהמדרגות בצורה כזו, בין המדרגה האחרונה למפלס הקרקע יש שקע, מציג תמונה, יש ממש תעלת ניקוז. היא אומרת בירידה מהמדרגה האחרונה למפלס המישור, החליקה על הסימן הכחול. כשאדם יורד במדרגות, פניו מצופה ממנו, אם לא יגידו הוא יתרשל ויהיה אשם תורם, הוא צריך לשקול את צעדיו ולכלכל את מהלכיו. אם היא הולכת ורואה במדרגה האחרונה, בוודאי שזה כשלעצמו מפגע. הרשלנות היא בעובדה שעזבו אותה לעשות את זה לבד, בניגוד למה שחברי אומר, זה כתוב בכתב התביעה. אפשר להטיל ספק בצורך של לעזור לבן אדם 5 שבועות אחרי ניתוח בבריכה שיקומית בפעם הראשונה? אז למה ליווית אותה ביציאה מהבריכה? בפני ביהמ"ש אין עדות של אותה עוזרת או של הנהלים במקום, זה לא השלב. אין שם פסים למניעת החלקה, לפי התמונות לפחות.



בית משפט השלום בכפר סבא

16/01/2025

ת"א 54859-10-22

לאחר הפסקה:

ב"כ התובעת:

סעיף 29 לתקנות הסדרת מקומות רחצה, שמדבר על בריכה טיפולית, קובע מפורשות לקבוצה של בעל 8 מטופלים צמוד לכל מטופל מטפל מלווה. צמוד זה אומר לא הלך אלא צמוד. המחוקק אמר מפורשות מה הוא מצפה, הוא מצפה למלווה צמוד. לא שילך קדימה וכשאני אחרי ניתוח. אבקש 60 ימים כדי לשקול מה לצרף אם בכלל, ולהודיע בתום התקופה הנ"ל את עמדת התובעת.

החלטה

ב"כ התובעת רשאי להשלים מסמכים לתחשיב הנזק מטעם התובעת ולמסור הודעה בהמשך לדיון היום בתוך 60 יום. ככל שיבקש להשלים מסמכים, יעבירם ישירות לב"כ הנתבעות, שרשאיות למסור תגובה בתוך 10 ימים נוספים. תז"פ ליום 1.4.2025.

ניתנה והודעה היום ט"ז טבת תשפ"ה, 16/01/2025 במעמד הנוכחים.

רחל קרלינסקי, שופטת בכירה

הוקלד על ידי אושרת גואטה