

התובעת

עדי אבידן, ת"ז 301789210
מרחוב בן גוריון 42, הרצליה
באמצעות ב"כ עו"ד בוריס לויאב (מ"ר 75649) ואח'
מרחוב היצירה 3, רמת גן
טל': 03-6914004; פקס: 03-6914003
דוא"ל: borislev@yashar-law.co.il

– נ ג ד –

הנתבעים:

1. מ.ד. מדיקל קליניק בע"מ, ח.פ. 513302315
מרחוב אבא הלל 7, רמת גן

2. ד"ר אולג שפירו, ת"ז 317125086
מרחוב אבא הלל 7, רמת גן
טלפון: 050-3331254

שניהם באמצעות ב"כ עו"ד אריאל פרייברג (מ"ר
62254) ו/או יגאל רסקין
מרחוב אבא הלל 7, רמת גן
טל': 03-7412358; פקס': 077-3180983
דוא"ל: Office@freiberg-law.com

בקשה מוסכמת למתן ארכה להגשת כתב הגנה

הנתבעים מתכבדים לפנות לבית המשפט הנכבד כדלקמן:

1. כתב התביעה שבנדון הוגש לבית המשפט הנכבד בתאריך 7.7.2024 והתקבל אצל הנתבעים בתאריך 21.7.24.
2. לאחר קבלת ייצוג הנתבעים ע"י הח"מ בתאריך 14.8.2024 פנה הח"מ הן לב"כ התובעת והן למוסדות השונים לצורך איסוף התיעוד הרפואי בעניינה של התובעת.
3. בשים לב לטענותיה ולשלושת חוות הדעת שצורפו לכתב התביעה, משראה הח"מ כי לא יספיק לעמוד בסד הזמנים הקצוב להגשת כתב ההגנה (בצירוף שלוש חוות דעת) פנה הח"מ לב"כ התובעת אשר נתן הסכמתו האדיבה לארכה לצורך קבלת האמור והגשת כתב ההגנה.
4. חוות הדעת האחרונות (2 מתוך 3 במספר) התקבלו בימים האחרונים והנתבעים יבקשו מבית המשפט הנכבד להורות כמבוקש באופן שיתאפשר לנתבעים להגיש את כתב ההגנה בהתאם להסכמת ב"כ התובעת.
5. בקשה זו, כמו גם הארכה כאמור, מוגשת בהסכמת ב"כ התובעת.
- *רצ"ב עותק מכתב ההגנה אשר הוגש ונדחה בהחלטת המזכיר המשפטי הנכבד.
6. בנסיבות המפורטות לעיל מתבקש בית המשפט להורות כמבוקש.


אריאל פרייברג, עו"ד
ב"כ הנתבעים

זמן ביצוע הפעולה: 16/01/2025 09:52

מספר תיק: 16447-07-24

סוג מסמך: כתב הגנה

מספר אסמכתא למעקב: 24243264

על המגיש לשמור את מספר האסמכתא, על מנת לאתר באמצעותו מידע אודות ההגשה.
לשם כך, באתר נט המשפט (לאחר ההזדהות), יש להפעיל מתפריט "הגשות" את האופציה "הגשות לפי אסמכתא".
המסמך הועבר לבדיקת מזכירות.
מומלץ לעקוב אחר סטטוס המסמך על מנת לוודא שהמסמך נקלט בתיק.

• אם יאושר, יתויק בתיק ומועד ההגשה החוקי יחושב לפי זמן ביצוע הפעולה באתר ולא לפי תאריך האישור במזכירות.
כמו כן, יופק אישור שיוצג בתיק יית תיק נייר.

• אם לא יאושר, תשלח למגיש הודעה על כך.

התובעת

עדי אבידן, ת"ז 301789210

מרחוב בן גוריון 42, הרצליה
באמצעות ב"כ עו"ד בוריס לויאב (מ"ר 75649) ואח'
מרחוב היצירה 3, רמת גן
טל': 03-6914004; פקס: 03-6914003
דוא"ל: borislev@yashar-law.co.il

– נ ג ד –

הנתבעים:

1. מ.ד. מדיקל קליניק בע"מ, ח.פ. 513302315

מרחוב אבא הלל 7, רמת גן

2. ד"ר אולג שפירו, ת"ז 317125086

מרחוב אבא הלל 7, רמת גן
טלפון: 050-3331254

שניהם באמצעות ב"כ עו"ד אריאל פרייברג (מ"ר
62254) ו/או יגאל רסקין
מרחוב אבא הלל 7, רמת גן
טל': 03-7412358; פקס': 077-3180983
דוא"ל: Office@freiberg-law.com

כתב הגנה

הגשה חוזרת

הנתבעים 1 - 2 מתכבדים בזאת להגיש כתב ההגנה מטעמם בתיק הנדון בפני כב' בית המשפט המחוזי מרכז-לוד (להלן: "הנתבעים").

כללי:

- א. הנתבעים 1-2 יהיו מיוצגים על ידי ב"כ וכתובתו לצורך מסירת כתבי בית דין תהא כתובת ב"כ כמפורט בכותרת כתב הגנה זה.
- ב. מוכחש כל האמור בכתב התביעה פרט לעובדות בהן יודו הנתבעים במפורש.
- ג. כל העובדות הנטענות בכתב הגנה זה נטענות במצטבר ו/או לחילופין, לפי הקשר הדברים והעניין.
- ד. טענות חלופיות נטענות אך במקום בו אין העובדות כהווייתן ידועות לנתבע.
- ה. התובעת לא טרחה התובעת לצרף לכתב התביעה ולו מסמך רפואי אחד (פרט לחוות הדעת). הנתבעים שומרים על זכותם לתקן כתב ההגנה בהתאם ו/או לצרף חוות דעת רפואית בשלב מאוחר יותר ו/או לשלוח הודעות לצדדים שלישיים לאחר השלמת ההליכים המקדמיים ולרבות איתור ואיסוף מלוא התיעוד והמסמכים הרפואיים בתיק.
- ו. אין הנתבעים נוטלים על עצמם את נטל הראיה ו/או נטל ההוכחה, מקום בו אלה אינם מוטלים עליהם מפורשות בדין.

חלק שני

טענות מקדמיות:

1. הנתבעים יטענו להיעדר קשר סיבתי בין נזקיה הנטענים והמוכחשים של התובעת, ולמעשה, היעדר נזק בכלל, לבין המעשים והמחדלים הנטענים והמוכחשים של הנתבעים.
2. התביעה שבנדון הוגשה כנגד הנתבעים 1 – 2 וכנגד חברת הראל אשר לא ביטחה את הנתבעים 1-2 ולא ברור מדוע צורפה לתביעה ומשכך הנתבעים 1-2 יטענו כי התביעה הוגשה בחוסר סמכות.
3. הנתבעים יטענו כי לתובעת לא נגרם נזק כתוצאה מהטיפול שניתן לה ע"י הנתבעים, וכי, ככל וסובלת מנזק, דבר המוכחש כשלעצמו, נובע הוא כתוצאה מטיפולים שניתנו לה עובר לאירוע הנטען ו/או כתוצאה מהתנהלותה לאחר הטיפול עד לכדי פגיעה עצמית (כך ממש!).
4. התובעת, כפי שיפורט בהרחבה בהמשך, מנסה לקשר בין הזרקת כמות מינימלית של 0.2 מ"ל רדיאס-חומר בטוח המתפוגג מהגוף בחלוף מספר חודשים, לבין תלונות שונות (ומשונות) שאין בין לבין הטיפול קשר. לצורך כך פונה התובעת לעשרות רבות של רופאים, לעיתים כמה רופאים במספר תחומים שונים יום לאחר יום עד שינתן לה מבוקשה.
5. כפי שיפורט בהרחבה בהמשך, התובעת פונה לרופאים ומבצעת טיפולים שונים, כך למשל, טיפולים וקבלת ייעוץ רפואי מרופא בשטחי הרשות הפלשתינית ורופא שיניים במקום רופא מומחה בכירורגיה פלסטית לצורך ביצוע פענוח בדיקות הדמיה.
6. הנתבעים יטענו כי התובעת, במעשיה ו/או במחדליה, היא שגרמה לנזקיה ויש במעשיה ו/או במחדליה כדי לנתק כל קשר סיבתי בין הרשלנות הנטענת והמוכחשת המיוחסת לנתבעים, לבין הנזקים הנטענים המוכחשים אף הם.
7. הנתבעים יטענו כי הוענק לתובעת טיפול נכון, סביר וזהיר בהתאם לסטנדרטים הרפואיים המקובלים וכי נזקיה הנטענים (והמוכחשים כשלעצמם) נגרמו חרף הטיפול המסור והמקצועי שניתן לה ולא בגינו וכי לנתבעים לא הייתה כל דרך למונעו.
8. התובעת טופלה ע"י הנתבעים באופן מקצועי ומיומן, תוך ביצוע הפעולות הנדרשות בהתאם לפרקטיקה המקובלת וכי כל טענה אחרת בעניין זה נעדרת בסיס.
9. הנתבעים יטענו כי לא הייתה, בשום שלב, אינדיקציה לכל בדיקה ו/או אבחנה ו/או טיפול שונה מאלו שניתנו ו/או בוצעו לתובעת בפועל ע"י הנתבעים.
10. כפי שיפורט בהרחבה להלן, אין בנסיבות הנטענות ע"י התובעת כדי להקים עילה, לא נגרם לה נזק והמדובר הוא בתביעה נעדרת עילה, קשר סיבתי ונזק – **המדובר הוא במתחזה**.
11. כפי שיפורט בהרחבה להלן, התובעת טוענת טענות סרק, שלא לומר כוזבות, שלא לומר, שקריות (!) הן ביחס לטיפול שניתן לה והן ביחס למצבה תוך חוסר היגיון רפואי ואנטומי ותוך התחזות.
12. הנתבעים יטענו כי לא הייתה כל דרך לצפות ו/או למנוע את נזקיה הנטענים והמוכחשים של התובעת.
13. לחילופין, יטענו הנתבעים כי ככל ונגרם לתובעת נזק, דבר המוכחש כשלעצמו, נגרם זה באשמה הבלעדית ואשמה התורם הינו בשיעור של 100%.
14. הנתבעים יטענו כי דין התביעה להידחות הן מחמת היעדר עילה והן מחמת היעדר קשר סיבתי והכל כפי שיפורט להלן.



חלק שלישי
תמצית הטענות:
ולהלן יפורטו תמצית טענות הנתבעים כדלקמן:

15. התובעת מנועה מלטעון כל טענה שברפואה שאינה מבוססת בחוות דעת רפואית כדין.
16. האמור בסעיף 1 לכתב התביעה אינו מוכחש.
17. מוכחש האמור בסעיף 2 לכתב התביעה. הנתבעת 1 הינה חברה הרשומה כחוק בישראל ולה, בין היתר, קליניקה.
18. האמור בסעיף 3 לכתב התביעה מוכחש באופן חלקי. הנתבעים יבקשו לציין כי הנתבע 2 טיפל בתובעת בתאריך 9.1.2022 ובתאריך 9.8.2022, אולם, התובעת מסתירה ולא מגלה כי טופלה ע"י עשרות רופאים שונים אשר ככל ויוכח כי נגרם לה נזק (דבר המוכחש כשלעצמו) נובע הוא מטיפולים כאלה ואחרים שקיבלה ע"י כל אחד מאותם עשרות רופאים על ידם טופלה.
19. מוכחש האמור בסעיף 4 לכתב התביעה. במועדים הרלוונטיים הנתבעים 1-2 לא בוטחו ע"י הנתבעת 3 וכאמור לעיל, לא ברור מדוע הוגשה התביעה כנגד נתבעת שאין רלוונטיות בינה לבין הנתבעים 1-2.
20. מוכחשים הנזקים הנטענים ע"י התובעת כדלקמן:
- 
- מבלי לפגוע בנטען לעיל בכתב הגנה זה, יוסיפו הנתבעים ויטענו במצטבר או לחילופין:
- א. הטענות ביחס לנזקים המיוחדים הינן כלליות, סתומות ובלתי מפורטות. על התובעת היה ליתן פרטים נוספים, מלאים וטובים יותר ביחס לנזקה הנטענים.
- ב. על התובעת לצרף מסמכים להוכחת נזקה המיוחדים הנטענים, ובהיעדרם, דין נזקה המיוחדים להימחק מכתב התביעה.
- ג. הנזקים הנטענים מופרזים, מופרכים ואינם מגובים בראיות.
- ד. הטיפול לא הסב לתובעת נזקים כספיים כלשהם.
- ה. הטיפול לא פגע בזכויותיה הסוציאליות של התובעת.
- ו. התובעת לא נזקקה ו/או תיזקק לטיפול רפואי ו/או לא נגרמו לה הוצאות רפואיות ו/או פארה רפואיות ו/או הוצאות בגין עזרים רפואיים וככל תיזקק לכך – יסופקו צרכים אלה על ידי קופת החולים.

ז. לתובעת לא נגרמו או יגרמו כל הוצאות נסיעה ו/או הוצאות ניידות.

ח. התובעת לא נזקקה ו/או לא תיזקק לעזרת צד ג' ו/או לא נגרמו ולא יגרמו לה כל הוצאות בגין עזרת צד ג' וככל שתיזקק לכך - יסופקו צרכים אלה על ידי קופת החולים.

ט. הטיפול שניתן לתובעת נעשה לבקשתה ומתוך הסכמתה המלאה תוך ידיעת פרטי הטיפול, ההליך ותוצאותיו. לתובעת לא נגרם נזק כתוצאה מן הטיפול והוא נעשה בהתאם לפרקטיקה המקובלת ובצורה המקצועית ביותר. הנתבעים יטענו כי אין מקום לפצותה גם לא בראש הנזק של פגיעה באוטונומיה, בין היתר מן הטעם הפשוט, היעדר פגיעה, הא ותו לא.

י. לתובעת לא נגרם נזק כתוצאה מהטיפול, ככל ונזקקת היא לטיפולים נפשיים, דבר המוכחש כשלעצמו, נובע הוא ממצבה האישי ונעדר קשר לטיפול.

יא. הנזק הנטען בדבר אובדן הסיכוי להינשא ולהקים משפחה והמוכחש כשלעצמו גם הוא נעדר קשר לטיפול ועל כן אין לפצותה בגין נזק נטען ומוכחש זה כפי שאין לפצותה בגין נזקה הנטענים והמוכחשים האחרים.

יב. התובעת לא עשתה ופעלה על מנת להקטין את נזקה הנטענים והמוכחשים כשלעצמם.



יג. הנזק הנטען והמוכחש רחוק, ואינו בר תביעה.

יד. אין קשר סיבתי בין הנזקים הנטענים ומוכחשים כשלעצמם, לבין התאונה

21. מוכחש האמור בסעיף 5 לכתב התביעה.

22. מוכחש האמור בסעיף 6 לכתב התביעה, התובעת פנתה לנתבע 2 בבקשה לקבלת טיפול באמצעות חומר מילוי מסוג רדיאס.

23. מוכחש האמור בסעיף 7 לכתב התביעה. התובעת פנתה במטרה לקבל טיפול הזרקה של חומר מילוי מסוג רדיאס באזורים בהם הוזרק החומר, לפי בקשתה וזו בלבד.

24. מוכחש האמור בסעיף 8 לכתב התביעה. התובעת פנתה לקבלת טיפול ספציפי, היא פנתה פעם אחר פעם לקבלת הטיפול אותו קיבלה גם עובר לאירועים הנטענים וקיבלה הסבר על מהות הטיפול, דרך הטיפול ואופן הטיפול. התובעת הביעה הסכמתה בהתנהגותה וקיבלה את הטיפול המסור, המקצועי והמיומן לשמו פנתה לנתבע 2.

25. האמור בסעיף 9 לכתב התביעה אינו מוכחש.

26. מוכחש האמור בסעיף 10 לכתב התביעה. התובעת פנתה לקבלת טיפול נוסף.

27. מוכחש האמור בסעיף 11 לכתב התביעה – התובעת פנתה על מנת לקבל טיפול מסוג הזרקת מילוי באמצעות חומר מסוג רדיאס בכמות של מזרק אחד (בודד) - מזרק המכיל 1.5 מ"ל חומר מסוג רדיאס – מילוי לחיים בכמות של 0.8 מ"ל, מילוי באזור עצם הלחי מימין 0.5 מ"ל ומילוי בשקע קו הלסת מימין בכמות של 0.2 מ"ל.

כפי שניתן להיווכח המדובר הוא במילוי באמצעות כמות מינימלית בגינו שולם סך של 2,500 ₪ שהינה העלות בגין כמות של מזרק בודד הכולל חומר וביצוע הטיפול. בניגוד גמור לטענות התובעת, לא הוזרק חומר מילוי בכמות העולה על האמור ולאזורים נוספים פרט לאמור ולמצויין בתיק הלקוח.

כפי שיפורט בחוות דעתו של ד"ר מאיר כהן אשר בדק את התובעת, התובעת טופלה באמצעות חומר מילוי בשם רדיאס, חומר בטוח לגביו ישנה ספרות ענפה והינו חומר אשר השפעתו פגה בחלוף תקופה בת 12 – 18 חודשים. נסיונות התובעת לטעון שניתנו לה כמויות שונות וטיפולים נוספים בגינם לא פנתה ומשכך לא התקבלה בגינם תמורה הינם נסיונות נואלים וכוזבים כפי שיתברר בהמשך.

רצ"ב העתק תיק לקוח, מסומן "כנספח 1"



28. מוכחש האמור בסעיף 12 לכתב התביעה – לאחר קבלת הטיפול הוסבר לתובעת על מהלך ההחלמה, דבר שהתובעת הכירה הן מהטיפול הקודם שניתן לה 7 חודשים קודם לכן והן מטיפולים אחרים שעברה.

29. מוכחש האמור בסעיף 13 לכתב התביעה. לאחר קבלת הטיפול משמהלך הטיפול תקין, כפי שהיה במקרה דנן, המטופלת משוחררת לביתה. הנתבע 2 לא עיסה את פניה והיא לא זעקה זעקות – המדובר ולא בפעם הראשונה בטענות כוזבות.

30. מוכחש האמור בסעיף 14 לכתב התביעה. בתאריך 13.8.2022, ביום שבת, פנתה התובעת לנתבעים והלינה על נפיחות חריגה וכאב שלפעת הופיעו, והתובע כרופא אחראי, מיומן ומקצועי יצא מביתו (ביום שבת אחה"צ) ונסע לפתוח את מרפאתו על מנת לקבל את התובעת. התובעת נבדקה כאמור בעיצומו של יום השבת והנתבע 2 בדק את האזורים בהם בוצע הטיפול ולאחר שלא הודגם שום ממצא חריג (עור תקין לחלוטין, ללא שטפי דם או סימני איסכמיה, ללא רגישות) הנחה את התובעת להמתין למהלך החלמה טבעי כמקובל לאחר טיפולים מסוג זה.

31. התובעת לא טורחת לציין כי פנתה באותו התאריך לבית החולים שיבא, בתל השומר, אולם לא המתינה לקבלתה ובחרה לעזוב את בית החולים ללא כל הודעה ובטרם נבדקה.

רצ"ב תעודה רפואית, מסומנת "כנספח 2".

32. מוכחש האמור בסעיף 15 לכתב התביעה. הנתבעים 1-2 יטענו כי המדובר הוא במסמך מוזמן אשר אינו מדויק מבחינה רפואית, וזאת בלשון המעטה, וכי התובעת מציינת את המסמך המוזמן האמור, אולם, לא מציינת היא את השתלשלות האירועים כהווייתם מטעמים מגמתיים כפי שיורחב להלן.

כפי שניווכח בהמשך, התובעת פונה לרופאים רבים שונים, במטרה לקבל מסמך או ממצא המבוקשים על ידה בניגוד לאמת הרפואית, או אז, פונה התובעת לרופאים נוספים עד שיתקבל מבוקשה. התובעת לא בוחלת בהצגת מסכת עובדתית שקרית והטעיה כמו גם בהסתרת נתונים רפואיים חשובים ובעטייה של התנהגותה מתקבל לעיתים תיעוד רפואי המשקף אנמנזה ודיאגנוזה כוזבים.

התובעת לא מציינת בפני הרופאים כי בתאריך 26.08.2022 פנתה לקבלת טיפול במרכז רפואי אסף הרופא, שם מסרה כי עובר לטיפול, כשנה וחצי לפני כן, עברה ניתוח להרמת גבות/רקות/לחיים בטורקיה, כפי שנראה להלן, זהו לא הדבר היחיד שהסתירה מפני הנתבע 2 ומפני הרופאים שטיפלו בה.

עיון באותו סיכום טיפול מבית החולים אסף הרופא ילמד אותנו כי שנה לפני הטיפול מושא תביעתה, בחודש אוגוסט 2021 פנתה התובעת לקבלת טיפול רפואי בבית החולים איכילוב, בתל אביב, שם הלינה על כאבים באזור הטמפורלי ובאזור הזיגומה וזאת לאחר ניתוח שעברה בטורקיה.

במסגרת הטיפול שניתן לה לא נמצאו סימני דלקות ו/או זיהום והיא הופנתה לביצוע בדיקת אולטרסאונד בקהילה.



רצ"ב תעודות רפואיות, מסומנות "כנספח 3".

עיון בתעודה הרפואית של ד"ר ברויטמן אשר ביצע לה בדיקת אולטרסאונד **במסגרת פרטית** תלמד אותנו כי בנוסף לניתוח שעברה בטורקיה בוצע לה גם ניתוח להשתלת סיליקון בשפתיים.

התובעת תפנה בתאריך 15.9.2022 לבית החולים אסף הרופא שם ירשמו תלונותיה ומשם נלמד על כך שהתובעת פנתה לקבלת טיפולים רבים, לרבות טיפול סטרואיד, טיפול RF, שטיפות סליין וטיפול תרופתי נוסף לרבות טיפול אנטיביוטי וזאת ללא כל ממצא ובאופן אשר עשוי לגרום לה נזק. גם בביקורה זה בבית החולים אסף הרופא לא ימצא עדות לזיהום פעיל.

בחלוף יומיים, בתאריך 17.9.2022 תפנה התובעת לבית החולים שיבא, ומעיון בסיכום שניתן בעניינה שם נלמד כי **התובעת ביצעה בעצמה נזק באמצעות מברשת שיניים**, וכי היא בחוסר שקט ונסערת, וכי בדיקת האולטרסאונד שביצעה במסגרת פרטית לא הדגימה ממצא ציסטי, אלא, סמני תגובה דלקתית בלבד (תגובה דלקתית שנוצרה על ידיה/במסגרת הטיפולים המיותרים והרבים שקיבלה). עוד נלמד כי מצאו לנכון להפנותה להערכה פסיכיאטרית וכי הומלץ לה על הימנעות מטיפולים אלטרנטיביים ומניפולציות (שכפי שביצעה).

במסגרת הבדיקה הפלסטית בבית החולים שיבא הומלץ מפורשות על הימנעות מנסיונות טיפול אלטרנטיביים ועל ייעוץ פסיכולוגי.

רצ"ב תעודות רפואיות, מסומנות "כנספח 4".

בניגוד גמור להמלצה התובעת לא פעלה כמצוות הרופאים ופנתה לקבלת טיפול אלטרנטיביים שונים.

33. עיון בתעודות הרפואיות מלמד כי גם בעברה הלינה תלונית דומות (שלא לומר זהות) לאחר טיפול רפואי, כך לדוגמא בתאריך 11.9.2019 פנתה התובעת לרופאת המשפחה בתלונה הנ"ל:

"לפני קרוב ל-3 חודשים עברה טיפול פנים שממש עשה לה נזק לפנים (יש לה תמונות, זה נראה זוועה, הכל אדום ודולק). היה לה פיגמנטציה ואסור לה לצאת לשמש. היא אמנם טיפלה בכך, וכעת זה חלף, אך לדבריה מאז יש לה חרדות, היא לא ישנה טוב, והיתה רוצה משהו להרגעה, תנסה לסאה. גם ירדה במשקל. מבקשת הפניה לפסיכיאטר"

בתאריך 19.8.2021 פנתה לרופאת המשפחה לאחר הניתוח שעברה בטורקיה והלינה:

"סובלת מכאבים ודקירות בלחיים, רקות, גבה עד הלחי. מתקשה בפתיחת הפה ואכילה, החמרה בחודש האחרון. אם ישנה על צד אחד, מרגישה מתיחה עזה באיזור השני".

גם תלוניתה בדבר נשירת שיער היו שם כבר ללא כל קשר לטיפול ובניגוד גמור לאופן בו היא רוצה להציג את הדברים בצורה כוזבת, כך למשל הלינה על כך בתאריך 3.2.2022.

רצ"ב תעודות רפואיות, מסומנות "כנספח 5".

34. מוכחש האמור בסעיפים 16 – 18 לכתב התביעה לרבות הקשר הסיבתי ותוכם.

35. מוכחש האמור בסעיף 19 לכתב התביעה - הנתבעים יבקשו לציין כי בתעודה הרפואית האמורה הופנתה התובעת להמשך טיפול ע"י המנתח. לא ברור באיזה מנתח מדובר והאם מדובר במנתח שביצעה את טיפולי הסיליקון, המנתח בטורקיה או מנתח/ים אחר/ים לגביהם לא טרחה התובעת לציין. יצויין כי בטיפול שניתן לה ע"י ד"ר שפירו, לא הוזרק חומר מילוי לסנטר ו/או לצוואר כמפורט לעיל.

36. האמור בסעיף 20 לכתב התביעה אינו מוכחש למעט הקשר התוכן המצויין במסמך והקשר הסיבתי.

התובעת תפנה למספר רופאים שלא בא זכרם בכתב התביעה, כך לדוגמא בתאריך 7.11.2022 נבדקה התובעת ע"י ד"ר יצחק פרידמן, מומחה נוירולוגי שמציין כי סובלת מהפרעות תחושה בפיזור אנטומי לא ברור.



גם ד"ר ברקת שיף, מומחה ברפואת כאב שבדקה אותה בתאריך 16.11.22 תציין כי "הפרעות תחושה אינם בפיקוד אנטומי ברור, רושם כי לא מדובר בהפרעה נוירולוגית מרכזית או פריפרית. לאור כאבים עזים בהנעת עיניים."

רצ"ב תעודה רפואית, מסומנת "כנספח 6".

37. מוכחש האמור בסעיף 21 לכתב התביעה. הנתבעים יטענו כי ד"ר לויאב הוטעה וטעה. כפי שיפורט בחוות דעת המומחה מטעמם של הנתבעים להלן.

38. האמור בסעיף 22 לכתב התביעה בקשר עם בדיקתה של התובעת לא מוכחש. מוכחש הקשר הדברים ותוכן התעודה.

39. מוכחש האמור בסעיפים 23 – 24 לכתב התביעה. הנתבעים יפנו לחוות דעת המומחים מטעמם על קביעותיהם. בנוסף יטענו הנתבעים כי התובעת הלינה על סימפטומים דומים עובר למקרה כפי שיפורט להלן.

40. מוכחש תוכן האמור בסעיפים 25 – 26 לכתב התביעה.

41. האמור בסעיף 27 לכתב התביעה מוכחש מחוסר ידיעה.

42. מוכחש האמור בסעיף 28 לכתב התביעה. הנתבעים יטענו כי התובעת ממשיכה לעבודה וכי ככל ואינה עובדת אין בין כך ובין הטיפול דבר.

43. מוכחש האמור בסעיף 29 לכתב התביעה כמפורט לעיל.

44. מוכחש האמור בסעיפים 30 – 43 לכתב התביעה.

45. התובעת נבדקה ע"י ד"ר מאיר כהן, מומחה בכירורגיה פלסטית, המתאר בחוות דעתו את השתלשלות האירועים עובר לטיפול ואת אשר אירע לאחריו תוך צירוף תמונות וסרטון ממעמד הבדיקה.

ד"ר כהן מציין את התנהלות התובעת לרבות נקיטה בפעולות וטיפולים מיותרים עד לכדי פגיעה עצמית, ואת היעדר הקשר הסיבתי ו/או הצפויות בין הטיפול לבין הנזק הנטען והמוכחש שכפי שניתן יהיה להיווכח מחוות הדעת, למעשה לא קיים.

ד"ר כהן מציין את התלונות השונות והרבות אותן העלתה התובעת בפני הרופאים השונים והרבים כאמור וקובע מפורשות "אציין כי, במהלך שלושים שנים של עסוק ברפואה, לא נחשפתי למחלה אמיתית הגורמת בו זמנית לנפיחות בלסת, מועקה בגרון וכאב בעין. מדובר במקבץ סימפטומים שאינו מתיישב עם הפרקטיקה הרפואית הקיימת". עמ' 5 פסקה 29 לחוות הדעת).



ד"ר כהן מתייחס לאופי הטיפול שניתן לה מחד – הזרקת חומר מילוי בכמות מינימלית, אל מול הטיפולים והפרוצדורות הרבים בהם נקטה והיו מיותרים לחלוטין עד כדי גרימת נזק עצמי תוך צירוף תמונה של הנזק שהתובעת גרמה וגורמת לעצמה. (עמ' 6-7 לחוות הדעת).

במסגרת הבדיקה מציין ד"ר כהן על עוויתות מפורזות ותנועות מוזרות מצידה של התובעת:

"התובעת הציגה עוויתות מופרזות ותנועות מוזרות בפתחה של העיניים והפנים שלא ראיתי עד היום במהלך 30 השנים בהם אני עוסק בכירורגיה פלסטית ורפואה אסתטית..."

"עוויתות התובעת אינן מוכרות לי מהספרות הרפואית וגם אין להן הסבר אנטומי הגיוני כל שהוא"

המומחה מתייחס לממצאי הבדיקה הקלינית:

"בדיקת הפנים של התובעת ומישוש שטחי ועמוק אינם מראים עיוות כלשהו או גושים או חוסר סימטריה. הממצא היחיד הוא האזור בצוואר מימין אותו היא פוצעת תוך כדי הבדיקה".

"לסיכום ממצאי הבדיקה: לתובעת לא היו גושים בפנים. הייתה פציעה עצמית בצוואר ונפיחות קלה כללית כנראה בשל שימוש בסטרואידים ו/או עליה במשקל ו/או תוצאה של טיפולים אסתטיים קודמים". (עמ' 11, סעיף 63 לחוות הדעת).



46. ד"ר כהן מתייחסת לטענות ד"ר אמן, מומחה התובעת, ושומט את הקרקע תחת טענותיו אחת אחר השניה. ד"ר כהן מתייחסת הן לטענות המופרכות הנוגעות לכמויות, הן לטענות אודות מישור ההזרקה, אופי הטיפול והעובדה כי חוות דעתו של מומחה התובעת נעדרת התייחסות לתלונותיה עובר לטיפול.

47. ביחס לטענות מומחה התובעת תוך הפניה לתוצאות ההדמיה קובע ד"ר כהן מפורשות:

"לתובעת אין ממצאים כאלו היום. ככל שאכן היו ממצאים כאלו במועד בדיקת ד"ר אמן, הרי שאין קשר סיבתי בינם לבין הטיפול השני של הרופא". (עמ' 12, סעיף 69 לחוות הדעת).

48. ד"ר כהן מתייחסת לקביעות ד"ר דיין ולעובדה כי אפילו התובעת עצמה מעידה כי **"אי אפשר להרגיש את הגושים"** דבר אשר כשלעצמו ממוטט את המסד עליו בנה ד"ר דיין, מומחה התובעת.

49. ד"ר דיין טוען טוענת כוזבות בדבר גושים ובדבר התגבשות החומר לרקמות הרכות שעה שאין גושים (כך עפ"י התובעת) וכי רדיאס אינו חומר המתגבש לרקמות כאמור.

50. לסיכום קובע ד"ר כהן כדלקמן:

"תביעה משוללת יסוד לחלוטין! התובעת עברה טיפול הזרקה זעיר בקו הלסת מימין אצל רופא מנוסה מאוד ובעל מוניטין העוסק עשרות שנים בטיפול רפואה אסתטית. ימים ספורים אחרי הטיפול המינורי יצאה התובעת במסע טענות ארוך מופרך מיסודו בנוגע ל"גושים", "התכווצויות" ו"כאבים". התובעת פגעה בגופה וגם גרמה לרופאים אחרים לבצע בה טיפולים פולשניים מיותרים אשר גרמו לה נזק. ממצאי בדיקות הדמיה שעברה התובעת מתעדים את הנזק שנגרם לתובעת **אחרי** הטיפול אצל הרופא נשוא התביעה. אין קשר סיבתי בין ממצאי בדיקות ההדמיה לטיפול הרופא הנתבעת. לתובעת אין היום נזק למעט הנזק שגרמה לגופה.

לתובעת אירועים לא מעטים קודמים בשנים 2019 – 2022 בהם העלתה טענות לגבי טיפולים אסתטיים ללא ממצאים אובייקטיביים בבדיקת רופא.

בכל מקרה במועד הפניה של התובעת אל הרופא לא היו פעמוני אזהרה שהיו צריכים לגרום לו לנהוג אחרת. ד"ר שפירו לא צפה ולא יכול היה לצפות את התגובה המופרזת של התובעת לטיפול פעוט.

בדיעבד בוודאי היה ד"ר שפירו מוותר על הסייט הנורא שהוא עובר משנת 2022 וגם הפגיעה הקשה בשמו הטוב. פגיעה אשר היקפה עדיין לא התגבש במלואו.

במועד הפניה אל ד"ר שפירו ועל סמך המידע שהתקבל מהתובעת, לא מצאתי פגם בשיקול הדעת בעצם הענקת הטיפול לגב' אבידן. במועד הטיפול נשוא התביעה, לא הראתה גב' אבידן, סימן או חצי סימן שהיה צריך לגרום לרופא לפעול אחרת.

אני מאמין שגם אני או כל רופא אחר בתחום, היינו מבצעים בה טיפול דומה לזה שביצע ד"ר שפירו. זאת מכיוון שבקשות גב' אבידן, במועד הענקת הטיפול, היו בתוך מתחם הדרישות העכשווי המקובל ברפואה אסתטית בארץ ובעולם". (עמ' 16 – 17 לחוות הדעת)

רצ"ב חוות דעת ד"ר כהן, מסומנת "**כנספח 7**".

51. מוכחש האמור בסעיפים 44 – 50 לכתב התביעה.

52. התובעת נבדקה ע"י פרופ' אברהם פלד, מומחה בפסיכיאטריה, לו סיפרה התובעת כי המטפל (הנתבע 2 – הח"מ) "הזריק לי בצד אחד מזרק וחצי, עשה את זה בחזקה, זה הכאיב. החומר נהיה יחד עם הרקמה, זה נהיה אבן... התחרפנתי".

התובעת מוסיפה "כי החומר לא היה מדולל. כל הפרצוף היה בצקות ואבנים." התובעת מציגה למומחה תמונות של מצבה בשיא הפגיעה וניכר ע"י המומחה "לציין על הסף כי קיים פער קיצון בין התיאור שלה את עצמה בהתייחס למראה שלה לבין מתבונן נייטרלי".

התובעת מציינת כי בעברה עשתה טיפולים רבים "עשיתי הרבה טיפולי פנים. תמיד עשיתי. הייתי יפה טיבעי אבל עשיתי".



במענה לשאלת המומחה האם סבלה מדיכאון בגין הפגיעה "טענה כי היא לא משוגעת ולא מדובר בדיכאון!" התובעת כעסה שהבודק מנסה "להדביק" אבחנה פסיכיאטרית ומציינת כי חזרה להורים, השמינה, שיערה נשר. "לא יכולתי לתפקד, אתה נקרע לא הייתי בקניון ולא יצאתי מהבית".

במענה לשאלה על טיפול פסיכיאטרי השיבה התובעת כי "לא הקשיבו לי, נתנה לי כדורים", בשלב זה התובעת שיתפה פעולה באופן חלקי והחלה לכעוס על המומחה על עצם העלאת השאלה.

במהלך הבדיקה התובעת החלה לצעוק והייתה באי שקט. "נראה היה כאילו עומדת לאבד שליטה והיה צורך להרגיעה. דיווחה כי היו לה מחשבות להתאבד, ביררה באינטרנט איפה ניתן להשיג חומר להתאבדות בלי כאבים, לא סיפרה על כך למשפחתה."

בפרק הדיון והמסקנות קובע המומחה כדלקמן :

"לפנינו נבדקת עם תלונות קיצוניות של פגיעה בריאותית, סבל ומצוקה. מדובר בתלונות סובייקטיביות מבחינה אובייקטיבית התנהלותה נשלטת. תפקודה תקין והפגיעה האסתטית בפער לתיאור שלה של החוויה. בבדיקה היא מסודרת בהופעתה, ללא מחשבות שווא. אין הפרעות בחשיבה או בתפיסה. האפקט נסער ונשלט כמתואר. לא התגלו הפרעות בהתמצאות, ריכוז וזיכרון בשיחה. שיפוט תקין על כל מרכיביו. אין עדות לפסיכופתולוגיה בסטטוס המנטאלי. כאמור בבירור התפקוד השגרתי ביומיום אין עדות לפגיעה תפקודית פסיכופתולוגית בהרגלים, היגיינה אכילה וכדו'. היא מתפקדת בבית, עוזרת לאימה בעבודות הבית. מקבלת לקוחות, מקבלת בנות לעשיית ריסים ואיפור. עוזרת לאימה הרבה - "בימי שישי אנחנו מארחים. אנחנו מארחים הרבה, עושים אצלינו את השישי כי יש לנו חדר אוכל גדול."

המומחה מציין פערים משמעותיים :

"בבואנו לסכם את הבדיקה, הממצא העיקרי הוא של פערים: פער בין תלונות למראה, פער בין תלונות לטיפול, פער בין תלונות לתפקוד, פערים בתוך הבדיקה, כאשר יצאה התנהלה רגיל באופן בו התנהלה מול אחיה בטלפון ומחוץ למשרד."

מסקנת המומחה הפסיכיאטרי הינה כי במקרה הנדון לא התפתחה מחלה פסיכיאטרית ואין נכות/אבדן כושר עבודה פסיכיאטרי.

המומחה מציין כי "את הפערים ניתן להסביר על רקע ההליך המשפטי ברקע, פערים הם סימן להאדרה והאבחנה הרשמית היא של "MALINGERING" (התחזות). (ההדגשות לא במקור-הח"מ).

רצ"ב חוות דעת פרופ' פלד, מסומנת "כנספח 8".

53. מוכחש האמור בסעיפים 51 - 52 לכתב התביעה.

54. התובעת נבדקה ע"י ד"ר אלדד כץ, מומחה ברפואת כאב אשר מתייחס הן לטיפולים שעברה בעבר והן לטענותיה הנעדרות הגיון אנטומי/רפואי :

"על פי התיעוד הרפואי שהובא בפני, נעשו טיפולים פולשניים רבים מאז 2019 לרבות טיפולים קוסמטיים בטורקיה ובשטחי הרשות הפלסטינאית.

בתאריך 09.08.2022 נעשה טיפול קוסמטי שכלל הזרקת רדיאס. דיווחה על הופעת גושים ונפיחות מיד לאחר הטיפול.

מאז תיעוד למגוון נסיונות טיפול לצורך שיפור המראה האסתטי לרבות טיפול בגלי רדיו (RF), הזרקות PRP ושטיפות סליין וכן נסיונות טיפול עצמיים עד לפציעה עצמית ופניה למיון שיבא בעקבותיה.

אציין במקום זה כי טיפול בגלי רדיו (RF) הינו טיפול תרמי בטמפרטורה הנעה בין 42 מעלות ל-90 מעלות במטרה לייצר נזק רקמתי לרוב לצורך פגיעה ברקמה חולה או למטרת שיכוך כאב על ידי יצירת מניפולציה עצבית, מהות הטיפול לפי השתלשלות המקרה אינה ברורה.

כמו כן טיפול PRP הינו טיפול רגנרטיבי לרקמות פצועות, שוב לא ברור ההגיון הטיפולי לאור השתלשלות המקרה כפי שעולה מהמסמכים.

בהערכות חוזרות עולה תמונה כי הפרעות תחושה אינם בפיזור אנטומי ברור וכן תלונותיה הינם דו צדיים בעוד האירוע הנטען הינו בשל הזרקת מימין בלבד, רושם כי לא מדובר בהפרעה נוירולוגית מרכזית או פריפרית לאור."



55. ד"ר כץ מציין כי הבדיקה קלינית שוללת את האבחנה של ד"ר דין, מומחה התובעת בתחום הכאב. "בדיקתה הגופנית במרפאתי תקינה ולא מדגימה הפרעה נוירולוגית בעצבי הפנים – במגבלות הבדיקה המתוארת לעיל, בכל מקרה, הבדיקה אינה תואמת לנאורלוגיה טריגמינלית או למיוסיטיס (דלקת שרירית). ד"ר כץ מציין את חוסר העקביות בין תשובותיה בשאלוני הכאב לבין תשובותיה במענה לשאלת הבודק "פער תמונה בשינוי הדיווח מספר דקות לאחר התשאול".

מסקנתו של ד"ר כץ הינה כדלקמן :

"לאור המתואר לעיל, אני נאלץ להסכים עם הערכתו של פרופסור פלד בעניין הפסיכיאטרי, גם במרפאתי הקו המקשר הבולט ביותר הינו הפער הלא מוסבר בין תלונותיה, הבדיקה הגופנית וההדמיות בהתייחס לאירוע מתאריך 09.08.2022.

על כן במקרה זה אין באפשרותי להסכים עם עמית ד"ר דין, בעניין הכאבים הנוירופתיים או הדלקתיים. הן תלונותיה, הן הממצאים בבדיקה והן הממצאים בבדיקות העזר אינם מתכנסים למקור עצבי או פיזיולוגי ברור לכאביה.

בשל זאת, להערכתי, לא ניתן לקשור בין הכאבים הנטענים ובין הטיפול שבוצע ע"י ד"ר אולג שפירו בתאריך 09.08.2022.
(ההדגשות לא במקור-הח"מ)

56. מוכחש האמור בסעיף 53 לכתב התביעה. הנתבעים יטענו כי בנסיבות העניין אין מקום להחלת הכלל של "הדבר מדבר בעדו" ודי בנסיבות המתוארות בכתב התביעה כדי להביא לדחיית טענה זו. יתרה מכך, טענות התובעת כלל לא מתארות רשלנות ו/או התרשלות. ומכל מקום, לא נגרם נזק. גם אילו היה מתקיים התנאי הראשון, יתר התנאים המצטברים בסעיף 41 גם הם לא מתקיימים, אין המדובר בנכס בשליטת הנתבעים, התובעת פנתה לקבלת טיפול ספציפי אשר ניתן לה עפ"י בקשתה. ככל ונגרם נזק, דבר המוכחש כשלעצמו, נובע הוא כתוצאה מהתנהלותה ו/או טיפולים מיותרים שקיבלה ו/או פציעה עצמית.

הנתבעים יטענו כי טענות התובעת נטענות בעלמא, מבלי שהוצג כל תיעוד לכך. כאמור, הכלל המנוי בסעיף 41 לפקודת הנזיקין מכיל 3 תנאים מצטברים, אשר רק בהתקיימות כל השלושה יחול.

הנתבעים יטענו כי אין כל מקום להעברת נטל הראיה. הנתבעים יוסיפו ויטענו כי בנסיבות העניין, לא מתקיימים הקריטריונים הקבועים בחוק ובפסיקה ועל התובעת להוכיח את תביעתה מהחל ועד כלה בהתאם לכלל "המוציא מחברו עליו הראיה".

57. מוכחש האמור בסעיף 54 לכתב התביעה. התיעוד בדבר הטיפול שניתן לתובעת מצוי בידה. התובעת כאמור לא בוחלת בהצגת מציאות עובדתית כוזבת וסותרת את עצמה פעם אחר פעם.

58. מוכחש האמור בסעיף 55 לכתב התביעה. התובעת קיבלה טיפול רפואי מקצועי בהתאם לסטנדרט וכי לא הופרה כל חובה חוקית.

59. מוכחש האמור בסעיף 56 לכתב התביעה. הנתבע לא הוצג ו/או הציג עצמו כרופא פלסטיקאי מומחה, הנתבעים בפרסומיהם מציינים את נסיונו של הנתבע 2 בתחום הרפואה האסתטית מן הטעם הפשוט שכך הדבר. הנתבע 2 הינו רופא בעל נסיון של עשרות שנים בתחום האסתטיקה ולו עשרות אלפי לקוחות מרוצים.

התובעת פנתה על מנת לקבל טיפול ספציפי באזורים ספציפיים והטיפול ניתן לה בצורה המקצועית ביותר באופן שלשמו פנתה.

טענות התובעת בדבר מהות החומר ומהות הטיפול הינן מוכחשות ולא נכונות. התובעת כאמור באה במטרה לקבל טיפול ספציפי ולה ניסיון עשיר "כדבריה" בטיפולים מהסוג הזה.

60. מוכחש האמור בסעיף 57 לכתב התביעה, בין היתר, מן הטעמים המפורטים לעיל.

61. מוכחש האמור בסעיף 58 לכתב התביעה. התובעת הביעה הסכמתה פעם אחר פעם ובכל שלב של מהלך הטיפול שניתן לה לבקשתה המפורשת.



62. מוכחש האמור בסעיף 60 לכתב התביעה על תתי סעיפיו, למען הזהירות יתייחסו הנתבעים לכל אחד מתתי הסעיפים.

- א. מוכחש האמור בסעיף קטן א. הנתבע 2 הינו רופא מקצועי ומיומן לו ניסיון רב שנים וטופלו ומטופלים על ידו עשרות אלפי מטופלים מרוצים.
- ב. מוכחש האמור בסעיף קטן ב. התובעת נבדקה וטופלה ע"י רופא מיומן, אחראי ורב ניסיון.
- ג. מוכחש האמור בסעיף קטן ג כמפורט לעיל.
- ד. מוכחש האמור בסעיף קטן ד. כמפורט בסעיף 47 לעיל.
- ה. מוכחש האמור בסעיף קטן ה. התובעת פנתה לקבלת טיפולים ספציפיים אותם קיבלה ובגינם שילמה.
- ו. מוכחש האמור בסעיף קטן ו. כמפורט לעיל.
- ז. מוכחש האמור בסעיף קטן ז. לעיל.
- ח. מוכחש האמור בסעיף קטן ח. הנתבעים לא טיפלו בתובעת בסנטר.
- ט. מוכחש האמור בסעיף קטן ט. התובעת טופלה בקשר לבקשתה וקיבלה את הטיפול בגינו פנתה ונתנה הסכמתה כאמור.
- י. מוכחש האמור בסעיף קטן י.
- יא. מוכחש האמור בסעיף קטן יא. התובעת פנתה לקבלת טיפול בכמות מסויימת בגינה שילמה ונתנה הסכמתה.
- יב. מוכחש האמור בסעיף קטן יב. כמפורט לעיל. הנתבעים טיפלו בתובעת במסירות והנתבע 2 אף בא במיוחד כדי לבדוק אותה ביום השבת מכשהלינה אודות נפחות.
- יג. מוכחש האמור בסעיף קטן יג. כמפורט לעיל.
- יד. מוכחש האמור בסעיף קטן יד כמפורט לעיל.
- טו. מוכחש האמור בסעיף קטן טו. כמפורט לעיל.
- טז. מוכחש האמור כמפורט בסעיף קטן טז כמפורט לעיל וכמפורט בחוות הדעת המצ"ב.
- יז. מוכחש האמור בסעיף קטן יז. כמפורט לעיל.
- יח. מוכחש האמור בסעיף קטן יח כמפורט לעיל.
- יט. מוכחש האמור בסעיף קטן יט. כמפורט לעיל.
- כ. מוכחש האמור בסעיף קטן כ. כמפורט לעיל.
- כא. מוכחש האמור בסעיף קטן כא. כמפורט לעיל.
- כב. מוכחש האמור בסעיף קטן כב. כמפורט לעיל.
- כג. מוכחש האמור בסעיף קטן כג. כמפורט לעיל.
- כד. מוכחש האמור בסעיף קטן כד. כמפורט לעיל.
- כה. מוכחש האמור בסעיף קטן כה. כמפורט לעיל.
- כו. מוכחש האמור בסעיף קטן כו. כמפורט לעיל.

63. מוכחש האמור בסעיף 61 לכתב התביעה. לתובעת לא נגרמה נכות כתוצאה מהטיפול כמפורט בחוות הדעת המצ"ב.



64. מוכחש האמור בסעיף 62 לכתב התביעה. התובעת עובדת כשם שעבדה עובר לטיפול ועל כל פנים ללא קשר אליו. ככל ולתובעת נגרמו הפסדי השתכרות אין בינם לבין הטיפול שניתן לה דבר. התובעת לא פעלה להקטין את נזקה הנטען והמוכחש ולא פנתה למוסד לביטוח לאומי חרף העובדה כי לטענתה נגרמו לה נכויות ואובדן כושר וזאת מן הטעם שאף היא עצמה אינה מאמינה לטענותיה שלה.

65. מוכחש האמור בסעיף 63 לכתב התביעה. הנתבעים יטענו כמפורט בחוות הדעת המצ"ב לפיהן לא נותרה לתובעת נכות, לא נכות נפשית ולא אחרת.

66. מוכחש האמור בסעיף 64 - 66 לכתב התביעה.

מוכחשים כל נזקה ו/או הוצאותיה של התובעת בראשי הנזק השונים הנטענים. הנתבעים יטענו כי לא בכדי לא טרחה התובעת לצרף ולו בדל ראיה להוכחות טענותיה.

67. מוכחש האמור בסעיף 67 לכתב התביעה. הנתבעים מתנגדים לצירוף חוות דעת כמפורט בסעיף 15 לעיל והתובעת מנועה מלטעון לטענה רפואית שלא באמצעות חוות הדעת שהוגשו בצמוד לכתב התביעה.

68. מוכחש האמור בסעיף 68 לכתב התביעה.

69. מוכחש האמור בסעיף 69 לכתב התביעה.



70. טענות כתב הגנה זה הינן חילופיות ו/או משלימות, הכל בהתאם להקשרן.

71. בית המשפט הנכבד מתבקש לדחות התביעה כלפי הנתבעים ולחייב את התובעת בהוצאות משפט, לרבות שכ"ט עו"ד ומע"מ.


אריאל פרייברג, עו"ד
ב"כ הנתבעים

תוכן הנספחים (עמוד 1 מתוך 1)

שם המסמך	עמוד
נספח 1: תיק לקוח (עמודים 18 עד 19)	18
נספח 2: מכתב שחרור 13/8/22 (עמודים 21 עד 22)	21
נספח 3: סיכום אשפוז אוגוסט 2021; ספטמבר 22 (עמודים 24 עד 32)	24
נספח 4: סיכום אשפוז ספטמבר 22 - אסף הרופא; שיבא (עמודים 34 עד 41)	34
נספח 5: ממצאים ותלונות (עבר) (עמודים 43 עד 46)	43
נספח 6: תעודה רפואית נירולוג וכאב 2022 (עמודים 48 עד 49)	48
נספח 7: חוות דעת - כירורגיה פלסטית ד"ר מאיר כהן (עמודים 51 עד 70)	51
נספח 8: חוות דעת פסיכיאטרית - פרופ פלד (עמודים 72 עד 76)	72
נספח 9: חוות דעת כאב - ד"ר אלדד כץ (עמודים 78 עד 87)	78
נספח 10: יפוי כח חתום (עמודים 89 עד 89)	89



נספח 1 :

תיק לקוח

(עמודים 18 עד 19)





SHAPIRO

מ.ד. מדיקל קליניק בע"מ
רח' אבא הלל 7, קומה 3 רמת-גן ישראל
03-5445223

תיק לקוח

צדי אבידן 301789210

כתובת		טלפון נייד		יתרה	
הרצליה רביבים 41				₪0.00	

מחלקה	יתרה	שולם	חויב	תוכנית	צוות	תיאור	קוד	קטגוריה	סטטוס	#	סוג	שעה	תאריך
מ.ד. מדיקל קליניק בע"מ/רפואה	₪0.00		₪0.00			RADIESSE 4 ימים לאחר הזרקת רדיאס , מתלוננת על נפיחות באזור קו הלסת מימין בבדיקה עור תקין לחלוטין , ללא שטף ידס או סימני איסכמיה , ללא רגישות נפיחות מינימלית באיזור ההזרקה . דורשת להעמס את החומר הוסבר שכנראה מדובר על נפיחות כתוצאה להחדרת חומר מילוי לפני 4 ימים , ההזרקה בוצעה על ידי קנולה ולא רואה סיבה לבצע שום פעולות באיזור אלה להמשיך מעקב . שוב פעם הוסבר לא לשים קרח ולא לעשות מסג' באיזור	IC100092	מילויים	בוצע	-	טיפול	21:14	Aug 13, 2022
מ.ד. מדיקל קליניק	₪0.00	₪2,500.00			מ.ד. מדיקל	20019				-	תשלום	15:17	Aug 9, 2022

about:blank

מחלקה	יתרה	שולם	חויב	תוכנית	צוות	תיאור	קוד	קטגוריה	סטטוס	#	סוג	שעה	תאריך
בע"מ/רפואה					קליניק בע"מ								
מ.ד. מדיקל קליניק בע"מ/רפואה	ש"ח 2,500.00-		ש"ח 2,500.00			RADIESSE מילוי לחיים 0.8 מילוי עצם לחי מימין 0.5 מילוי שקע בקו הלסת מימין 0.2	IC100092	מילויים	בוצע	-	טיפול	13:05	Aug 9, 2022
מ.ד. מדיקל קליניק בע"מ/רפואה	ש"ח 0.00	ש"ח 2,500.00			מ.ד. מדיקל קליניק בע"מ	17850				-	תשלום	15:21	Jan 9, 2022
מ.ד. מדיקל קליניק בע"מ/רפואה	ש"ח 2,500.00-		ש"ח 2,500.00			RADIESSE מילוי לחי ימין 0.7 מילוי רקות תחתונות 0.8	IC100092	מילויים	בוצע	-	טיפול	14:47	Jan 9, 2022

נספח 2 :

מכתב שחרור 13/8/22

(עמודים 21 עד 22)



STATE OF ISRAEL
SHEBA MEDICAL CENTER
TEL-HASHOMER 5265601, ISRAEL



מדינת ישראל
המרכז הרפואי ע"ש שיבא
תל-השומר 5265601, ישראל

המחלקה לרפואה דחופה

מנהל/ת : דר' עירוני אבי מ.ר. 24070	טלפון : 03-5302210
אח/ת אחראית : גב' אנגלרד הינדי	פקס : 03-5302055
דוא"ל: Er@sheba.health.gov.il	

מכתב שחרור

שם משפחה: אבידן	שם פרטי: עדי	ת"ז: 301789210
גיל: 34	מין: נקבה	טלפון נייד: 0526586686
תאריך ביקור : 18:44 13/08/2022	מספר ביקור : 02190113082022	קופת חולים : קופ"ח מכבי
כתובת: בן גוריון 42 הרצליה 4644605		

אבחנות מסכמות

- Observation regime (V71.9)

רגישות לתרופות

שם התרופה : Penicillin V Potassium
תאריך רישום : 13/08/2022

לא ידועה רגישות לחומרים

אנמנזה סיעודית

סיבה עיקרית : תלונות פה ולסת
סיבות נוספות : אחר
הערות : פנתה למיון בשל הזרקה באזור לסת צד ימין
חומר שהוזרק רד"ס

אנמנזה ובדיקה גופנית

דר' שפיר הדס מ.ר. 133071 22:54 13/08/2022
אינה עונה לקריאת שמה או טלפונית

דר' שפיר הדס מ.ר. 133071 20:26 13/08/2022
לא עונה לקריאת שמה.



Avi Epstein

14/08/2024

נחתם ע"י: דר' אפשטיין אבי מ.ר. 88463

תעודה זו ניתנת על ידי לשם הגשתה כראיה לבית משפט. והריני מצהיר בזאת כי ידוע לי היטב, שכל המידע הנכנס הפלילי בדבר עדות שקר בשבועה, בבית משפט. דין תעודה זו כשהיא חתומה על ידי כדין עדות בשבועה שנתתי בבית המשפט.

שם מלא: אבירן עדי 301789210

על פי הנחיות משרד הבריאות, בתום הביקור במחלקה לרפואה דחופה, המטופל יחזור להמשך טיפול אצל רופאו בקופת חולים.
במידה והופנית להמשך טיפול במרפאות החוץ או במכוני שיבא, קבע תור בטלפון 03-5303030.
תוצאות בדיקות שבוצעו בשיבא יימסרו דרך "שיבא קונקט" או דרך הרופא המטפל בקהילה.

**לביור תשובת תרביית/יורולוגיה ניתן להתקשר בימים א-ה לטלפון- 035309159 ולשאר הודעה במענה הקולי
אנחנו ניצור איתך קשר תוך 24 שעות**

כל ביקור במלר"ד כרוך בתשלום או בטופס התחייבות מקופת חולים.
ניתן לשלוח את טופס ההתחייבות [ט.17] לפקס 03-5302113/7447 או במייל: hovot@sheba.health.gov.il
באם הגעת למלר"ד עקב תאונת עבודה, נא לגשת לפקידת הקבלה להחתמת הטופס עבור ביטוח לאומי

דע את זכויותיך! הנך זכאי לקצבה מהמוסד לביטוח לאומי בשלושת המצבים הבאים:
פגיעה כתוצאה מתאונה אישית, פגיעה כתוצאה מתאונת עבודה, אשפוז או מחלה מעל ל- 90 יום כשהינך מוגבל כתוצאה ממחלתך הקשורה לאשפוז זה.
מוצע שתבדוק את זכויותיך באתר האינטרנט של הביטוח הלאומי, באתר ניתן להוריד טופס תביעה לכל הקצבאות ולשלוח באמצעות האתר, בדואר או להגיש בסניף הביטוח הלאומי <http://www.btl.gov.il>
בברכת בריאות שלמה

תשובה לבדיקת קורונה מתקבלת אצל רופא קופ"ת.



נספח 3 :

סיכום אשפוז אוגוסט 2021; ספטמבר 22

(עמודים 24 עד 32)



תאריך ושעת ההדפסה: 11:21 31/08/2021
חסי רפואי

The State of Israel | Ministry of Health
Tel-Aviv Sourasky Medical Center
Affiliated to Tel-Aviv University
Sackler School of Medicine



מדינת ישראל | משרד הבריאות
המרכז הרפואי תל-אביב ע"ש סוראסקי
מסונף לפקולטה לרפואה ע"ש סאקלר
באוניברסיטת תל-אביב

מערך: מרפאות ילדים
סיכום ביקור רפואי

שם יחידה: מרפאה כירורגיה פלסטית ילדים	מנהל המרפאה: דר' לשם דוד-אילן מ.ר. 29615	אח/ות אחראי/ת:
טלפון:	פקס:	דוא"ל:

שם משפחה: אבידן	שם פרטי: עדי	ת.ז.: 301789210
תאריך לידה: 04/09/1989	גיל: 31	טלפון: 052-6100769
מין: נקבה	מבוטח בקופה: מכבי	כתובת: בן גוריון 42 הרצלייה 4644605

נתוני ביקור - תאריך: 31/08/2021 שעה: 11:09 מספר ביקור: 40575043

בריאה בדרך כלל
לא ידועה רגישות לתרופות
סיקור כאב
המטופל/ת חש/ה כאב: לא



לא ידועה רגישות לחומרים
סיכום ודיון
בת 32, בריאה.
לפני כ-4 חודשים נותחה בטורקיה.
הרמת גבות.
חתכים בתוך קו השיער.
לדבריה כנראה ומדובר בטיפול עם חוטים.
תלונה של כאבים באזור הטמפורלי ואזור הזיגומה.

ללא סימני זיהום.
אזורי הניתוח תקינים.
ללא נפיחות באזור.

הפניה לניתוח
מופנה לניתוח: לא

המלצות כלליות
המלצה: -נוגדי כאבים לפי הצורך.
-בקורת על פי הצורך.
-בכל החמרה להגיע לבדיקה.

חתימה: _____

נחתם ע"י: דר' לשם דוד-אילן מ.ר. 29615

The State of Israel | Ministry of Health
Tel-Aviv Sourasky Medical Center
Affiliated to Tel-Aviv University
Sackler School of Medicine



מדינת ישראל | משרד הבריאות
המרכז הרפואי תל-אביב ע"ש סוראסקי
מסונף לפקולטה לרפואה ע"ש סאקלר
באוניברסיטת תל-אביב

מערך: מרפאות ילדים
סיכום ביקור רפואי

שם יחידה: מרפאה כירורגיה פלסטית ילדים	מנהל המרפאה: דר' לשם דוד-אילן מ.ר. 29615	אח/ות אחראי/ת:
טלפון:	פקס:	דוא"ל:
שם משפחה: אבידן	שם פרטי: עדי	ת.ז.: 301789210
תאריך לידה: 04/09/1989	גיל: 31	טלפון: 052-6100769
מין: נקבה	מבוטח בקופה: מכבי	כתובת: בן גוריון 42 הרצלייה 4644605

נתוני ביקור - תאריך: 31/08/2021 שעה: 11:09 מספר ביקור: 40575043

בריאה בדרך כלל
לא ידועה רגישות לתרופות
סיקור כאב

המטופל/ת חש/ה כאב: לא

לא ידועה רגישות לחומרים
סיכום ודיון

בת 32, בריאה.
לפני כ-4 חודשים נותחה בטורקיה.
הרמת גבות.
חתכים בתוך קו השיער.
לדבריה כנראה ומדובר בטיפול עם חוטים.
תלונה של כאבים באזור הטמפורלי ואזור הזיגומה.

ללא סימני זיהום.
אזורי הניתוח תקינים.
ללא נפיחות באזור.

הפניה לניתוח

מופנה לניתוח: לא

המלצות כלליות

המלצה: -נוגדי כאבים לפי הצורך.
-בקורת על פי הצורך.
-בכל החמרה להגיע לבדיקה.

חתימה: _____

נחתם ע"י: דר' לשם דוד-אילן מ.ר. 29615



The State of Israel
Ministry of Health
THE CHAIM SHEBA MEDICAL CENTER
Affiliated to the Tel-Aviv University Sackler
School of Medicine
Tel-Hashomer 52621, Israel



מדינת ישראל
משרד הבריאות
המרכז הרפואי המשולב ע"ש חיים שיבא
מסונף לבית הספר לרפואה ע"ש סאקלר
באוניברסיטת תל-אביב
תל-השומר 52621, ישראל

שיבא - מרכז רפואי אקדמי מצטיין

המחלקה לרפואה דחופה

טלפון: 03-5302210

פקס: 03-5302055

מנהל המימון: דר' עירוני אבי מ.ר. 24070

אחות אחראית: גב' אנגלרד הינדי

סיכום ביקור פסיכיאטר

301789210 אבידן עדי

כתובת: בן גוריון 42 הרצליה . הרצליה 4644605

בת: 33 מספר קבלה: 01980117092022

תאריך ביקור: 17/09/2022 17:32

פרטים אישיים

מקום מגורים נוכחי: הרצליה

תלונה עקרית

חרדה

בדיקת סטטוס מנטאלי

הופעה: ראה מטה

לא ידועה רגישות לחומרים

רגישות לתרופות

תאריך רישום

13/08/2022

שם התרופה

PENICILLIN V POTASSIUM



אבחנות בביקור

- Anxiety (300.00)

סיכום ודין

בת 33, רווקה. מתגוררת בהרצליה, קסומטיקאית במקצועה, ללא הכרה מביטוח לאומי, מחזיקה ברישיון נהיגה. בריאה בדרך כלל רגישות ידועה לפנצילין הרגלים: לא מעשנת, שוללת שימוש בסמים ואלכוהול. ללא רקע פסיכיאטרי, שוללת אובדנות מעברה שוללת פסיכופתולוגיה משפחתית. לפני חודשה השלימה טיפול פנים בהזרקות, מאז סובלת מדלקות חוזרות. הגיעה למיון לצורך הערכה פלסטיקאית נכנסה למיון הפסיכיאטרי לצורך קבלת טיפול תרופתי. סטטוס מנטאלי: הופעה חיצונית מסודרת, מתוחה פסיכומטרית, יוצרת קשר עין, ממוקדת קשב, משתפת פעולה. דיבור תקין. מצב רוח "ירוד", שינה לקויה, תיאבון ירוד. אפקט מתוח מתגונן תואם, ללא הפרעות בהלך החשיבה, בתוכן שוללת מחשבות שווא, שוללת הפרעות תפיסה, שוללת מחשבה כוונה או תוכנית אובדנית, שוללת כוונות או דחפים תוקפניים, בוחן המציאות שמור, שיפוט קיים, תובנה קיימת למצבה. לסיכום, בת 33 ללא רקע פסיכיאטרי. הגיעה למיון לצורך קבלת טיפול הרגעי. בבדיקתה ללא עדות להסתמנות פסיכוטית אוברטית או אפקטיבית מאג'ורית, ללא עדות לאובדנות פעילה או למסוכנות מיידית לסביבתה. ללא אינדקציה לאשפוז. משתחררת לאחר שהוצגה לכוון ד"ר גרוס עם ההמלצות הבאות:

שירות מילואים

שירות מילואים פעיל: לא

רישיון לכלי יריה

רישיון לכלי יריה: לא

המלצות כלליות

המלצה: המשך מעקב רופא המשפחה



שיבא - מרכז רפואי אקדמי מצטיין

סיכום ביקור פסיכיאטר

301789210 אבידן עדי

חסוי רפואי

בכל החמרה יש לפנות למיין

גורם מפנה

עצמאי

נחתם ע"י: דר' לוסיאן קראקרה מ.ר. 154121 מ.ר.מ: 957424 חתימה: _____
תעודה זו ניתנת על ידי לשם הגשתה כראיה לבית משפט. והריני מצהיר בזאת כי ידוע לי היטב, שלעניין החוק הפלילי
בדבר עדות שקר בשבועה, בבית משפט. דין תעודה זו כשהיא חתומה על ידי כדין עדות בשבועה שנתתי בבית המשפט.

על פי הנחיות משרד הבריאות, בתום הביקור במחלקה לרפואה דחופה, המטופל יחזור להמשך טיפול אצל רופאו
בקופת חולים.

במידה והופנית להמשך טיפול במרפאות החוץ או במכוני שיבא, קבע תור בטלפון 03-5305000.
תוצאות בדיקות שבוצעו בשיבא יימסרו דרך "שיבא קונקט" או דרך הרופא המטפל בקהילה.
להצטרפות חניגם לשיבא קונקט יש לפנות לצוות פקידות הקבלה.
תשובה לבדיקת קורונה מתקבלת אצל רופא קופ"ח.

לבירור תשובת תרבות/וירולוגיה ניתן להתקשר בימים א-ה לטלפון 035309159 ולשאר הודעה במענה הקולי
אנחנו ניצור איתך קשר תוך 24 שעות

במידה ועברת בדיקת C.T, ניתן להזמין העתק של הבדיקה במכון הדימות בעלות של 52 ₪
זמני הקבלה במכון הדימות, ימים א-ה בין השעות 08:00-14:30 או בטלפון 03-5302656
במידה ומגיע נציג מטעמו של הנבדק יש להצטייד בייפוי כוח + ת.ז.

כל ביקור במלר"ד כרוך בתשלום או בטופס התחייבות מקופת חולים.
ניתן לשלוח את טופס ההתחייבות [ט.17] לפקס 03-5302113/7447 או במייל: hovot@sheba.health.gov.il
באם הגעת למלר"ד עקב תאונת עבודה, נא לגשת לפקידת הקבלה להחתמת הטופס עבור ביטוח לאומי

דע את זכויותיך! הנך זכאי לקצבה מהמוסד לביטוח לאומי בשלושת המצבים הבאים:
פגיעה כתוצאה מתאונה אישית, פגיעה כתוצאה מתאונת עבודה, אשפוז או מחלה מעל ל- 90 יום כשהינך מוגבל
כתוצאה ממחלתך הקשורה לאשפוז זה.
מוצע שתבדוק את זכויותיך באתר האינטרנט של הביטוח הלאומי, באתר ניתן להוריד טופס תביעה לכל הקצבאות
ולשלוח באמצעות האתר, בדואר או להגיש בסניף הביטוח הלאומי <http://www.btl.gov.il>
בברכת בריאות שלמה

המחלקה לרפואה דחופה

מנהל המחלקה לרפואה דחופה: ד"ר עירוני אבינח
א.אחראית: גב' אנגלרד הינדי
מזכירת המחלקה לרפואה דחופה: גב' פרידה נוי
טלפון: 03-5302210 פקס: 03-5302055

מכתב שחרור

301789210 אבידן עדי

בת: 33

כתובת: בן גוריון 42 הרצליה . הרצליה 4644605

מספר קבלה: 01980117092022

תאריך ביקור: 17/09/2022 17:32

פעולות/ניתוחים בביקור נוכחי

. ללא פעולות/ניתוחים

אבחנות מסכמות

- Injection (procedure) (PR99.29) (Right) S/P OF CALCIUM HYDROXYAPETITE

רגישות לתרופות

תאריך רישום
13/08/2022

שם התרופה
PENICILLIN V POTASSIUM



לא ידועה רגישות לחומרים

אנמנזה סיעודית

סיבה עיקרית: אחר

סיבות נוספות: מבקש להיבדק אצל רופא פסיכיאטר

הערות: פנתה למיון בשל הזרקה באזור לסת צד ימין

חומר שהוזרק רד"ס

לציין באי שקט חוזרת כל הזמן שעשו לה נזק בפנים

אנמנזה ובדיקה גופנית

ד"ר אביב אורי מ.ר. 126133 20:59 17/09/2022

בת 33, סה"כ בריאה, ספק רגישות לפניצילין לדבריה - נפוחות ללא טיפול תרופתי קבוע אינה מעשנת היום פנתה למיון במוסדינו לאחר שלדבריה לפני כחודש הזרקה של רדיאס על ידי רופא (ד"ר שפירו) עם תוצאה לא טובה. מאז ההזרקה שמתארת גוש בלתי ימין מתמשך לכיוון איזור טמפורלי וגורם לשינויי תחושה וכאבים. מתארת שינוי תחושה ומשיכה של המקום בזמן שינויי טמפרטורה. ניסתה מספר טיפולים עד כה, כולל טיפול ב RF, שימוש במברשת שיניים רוטטת עד לכדי יצירת פצע בסנטר, ביצעה מספר יעוצים אצל רופאים מדיסיפלינות שונות, ללא הטבה בבדיקתה: נסערת מאוד, פצע על פני הסנטר מימין, קרוסטה קטנה, יש אה-סימטריה עם נפוחות של הסנטר וזוית המנדיבולה מימין, ללא רגישות למגע, ללא חום או אודם, במישוש עמוק אין גוש ברור. ביצעה במסגרת פרטית אולטרה-סאונד שלא הדגים ממצא ציסטי אלא סמני תגובה דלקתית בלבד מעבדה שקטה ללא מדדי דלקת מוגברים. לציין כי פנתה לבית חולים אסף הרופא טופלה בסטרואידים לזמן קצר לא ברור אם הטבה מתארת תחושה של משיכה מכיוון טמפורלי- מתוכננת לדיון אצלם. עם הגעתה למיון הופנתה להערכת נשללה התייצגות פסיכוטית וללא צורך בהמשך מעקב או אשפוז כעת. שוחחנה ארוכות, המלצתי להמנע מטיפולים אלטרנטיביים, ושיש מקום לחידוש טיפול סטרואידלי. עודכן גם רופא בכיר ד"ר שבשין- נמנע מהתערבות כעת ונמתין להפוגה תוך המנעות ממניפולציות שיכולות להחמיר את המצב כפי שהוסבר למטופלת

חסוי רפואי

The State of Israel
Ministry of Health
THE CHAIM SHEBA MEDICAL CENTER
Affiliated to the Tel-Aviv University Sackler
School of Medicine
Tel-Hashomer 52621, Israel



מדינת ישראל
משרד הבריאות
המרכז הרפואי המשולב ע"ש חיים שיבא
מסונף לבית הספר לרפואה ע"ש סאקלר
באוניברסיטת תל-אביב
תל-השומר 52621, ישראל

המחלקה לרפואה דחופה

מנהל המחלקה לרפואה דחופה: ד"ר עירוני אבינח
א.אחראית: גב' אנגלרד הינדי
מזכירת המחלקה לרפואה דחופה: גב' פרידה נוי
טלפון: 03-5302210 פקס: 03-5302055

משתחררת כעת לביתה

המלצות

תאריך ושעה	נושא	גרשם ע"י	פרטים
17/09/2022 21:00	פלסטיקה	דר' אביב אורי מ.ר.126133	1. ממליץ להמנע מכל ניסיונות טיפול אלטרנטיביים לבעיה בשלב זה ולהמתין להפוגה בתהליך הדלקתי 2. יש לפנות ליעוץ פסיכולוגי במסגרת קופת חולים 3. בכל החמרה לשוב לבדיקת רופא 4. נגד כאבים אקמול ואופטלגין בלבד, עד 1 גרם מכל אחת מהתרופות עד 3 פעמים ביום (כלומר כל 8 שעות, אפשר לפצל בין האקמול לאופטלגין ואז ליטול משכך כאבים כל 4 שעות, כלומר אקמול, אחרי 4 שעות אופטלגין, לאחר 4 שעות שוב אקמול, לאחר 4 שעות אופטלגין וחוזר חלילה.



נחתם ע"י: דר' אביב אורי מ.ר.126133

חתימה: _____
תעודה זו ניתנת על ידי לשם הגשתה כראיה לבית משפט. והריני מצהיר בזאת כי ידוע לי היטב, שלעניין החוק הפלילי בדבר עדות שקר בשבועה, בבית משפט. דין תעודה זו כשהיא חתומה על ידי כדן עדות בשבועה שנתתי בבית המשפט.

על פי הנחיות משרד הבריאות, בתום הביקור במחלקה לרפואה דחופה, המטופל יחזור להמשך טיפול אצל רופא בקופת חולים.

במידה והופנית להמשך טיפול במרפאות החוץ או במכוני שיבא, קבע תור בטלפון 03-5305000.
תוצאות בדיקות שבוצעו בשיבא יימסרו דרך "שיבא קונקט" או דרך הרופא המטפל בקהילה.
להצטרפות חנים לשיבא קונקט יש לפנות לצוות פקידות הקבלה.
תשובה לבדיקת קורונה מתקבלת אצל רופא קופ"ח.

לברור תשובת תרבות/יורולוגיה ניתן להתקשר בימים א-ה לטלפון 035309159 ולשאר הודעה במענה הקולי

חסי רפואי

The State of Israel
Ministry of Health
THE CHAIM SHEBA MEDICAL CENTER
Affiliated to the Tel-Aviv University Sackler
School of Medicine
Tel-Hashomer 52621, Israel



מדינת ישראל
משרד הבריאות
המרכז הרפואי המשולב ע"ש חיים שיבא
מסונף לבית הספר לרפואה ע"ש סאקלר
באוניברסיטת תל-אביב
תל-השומר 52621, ישראל

המחלקה לרפואה דחופה

מנהל המחלקה לרפואה דחופה: ד"ר עירוני אבינח

א.אחראית: גב' אנגלרד הינדי

מזכירת המחלקה לרפואה דחופה: גב' פרידה נוי

טלפון: 03-5302210 פקס: 03-5302055

אנחנו ניצור איתך קשר תוך 24 שעות

במידה ועברת בדיקת C.T, ניתן להזמין העתק של הבדיקה במכון הדימות בעלות של 52 ₪
זמני הקבלה במכון הדימות, ימים א-ה בין השעות 08:00-14:30 או בטלפון 03-5302656
במידה ומגיע נציג מטעמו של הנבדק יש להצטייד בייפוי כוח + ת.ז.

כל ביקור במלר"ד כרוך בתשלום או בטופס התחייבות מקופת חולים.

ניתן לשלוח את טופס ההתחייבות [ט.17] לפקס 03-5302113/7447 או במייל: hovot@sheba.health.gov.il

באם הגעת למלר"ד עקב תאונת עבודה, נא לגשת לפקידת הקבלה להחתמת הטופס עבור ביטוח לאומי



דע את זכויותיך! הנך זכאי לקצבה מהמוסד לביטוח לאומי בשלושת המצבים הבאים:

פגיעה כתוצאה מתאונה אישית, פגיעה כתוצאה מתאונת עבודה, אשפוז או מחלה מעל ל- 90 יום כשהינך מוגבל
כתוצאה ממחלתך הקשורה לאשפוז זה.

מוצע שתבדוק את זכויותיך באתר האינטרנט של הביטוח הלאומי, באתר ניתן להוריד טופס תביעה לכל הקצבאות

ולשלוח באמצעות האתר, בדואר או להגיש בסניף הביטוח הלאומי <http://www.btl.gov.il>

בברכת בריאות שלמה

תוצאות מעבדה

CBC

הערה	ערכי ייחוס	יחידת מידה	תוצאה	תאריך בדיקה
	4.00-10.80	K/microL	8.66	17/09/22 18:10
	3.8-5.2	M/microL	4.64	17/09/22 18:10
	11.7-15.7	g/dl	13.55	17/09/22 18:10
	34.9-46.9	%	39.75	17/09/22 18:10
	80.8-100	fL	85.71	17/09/22 18:10
	26-32	pg	29.2	17/09/22 18:10
	32-36	g/dl	34.1	17/09/22 18:10
	10.9-15.7	%	12.63	17/09/22 18:10
	130-440	K/microL	305	17/09/22 18:10
	6.5-11.1	fL	7.82	17/09/22 18:10
		%	0.24	17/09/22 18:10
	40-74	%	55.0	17/09/22 18:10
	20-40	%	35.4	17/09/22 18:10

חשוי רפואי

The State of Israel
Ministry of Health
THE CHAIM SHEBA MEDICAL CENTER
Affiliated to the Tel-Aviv University Sackler
School of Medicine
Tel-Hashomer 52621, Israel



מדינת ישראל
משרד הבריאות
המרכז הרפואי המשולב ע"ש חיים שיבא
מסונף לבית הספר לרפואה ע"ש סאקלר
באוניברסיטת תל-אביב
תל-השומר 52621, ישראל

המחלקה לרפואה דחופה

מנהל המחלקה לרפואה דחופה: ד"ר עירוני אבינח

א.אחראית: גב' אנגלרד הינדי

מזכירת המחלקה לרפואה דחופה: גב' פרידה נוי

טלפון: 03-5302210 פקס: 03-5302055

הערה	ערכי ייחוס	יחידת מידה	תוצאה	תאריך בדיקה	
	4.7-12.5	%	8.6	17/09/22 18:10	MONO%
	0-7	%	0.4	17/09/22 18:10	EOS%
	0-1.5	%	0.6	17/09/22 18:10	BASO%
	0-0.3	/100WBC	0.0	17/09/22 18:10	Nucleated RBC
	1.8-7.7	K/microL	4.76	17/09/22 18:10	NEUTRO abs.
	1-4.8	K/microL	3.06	17/09/22 18:10	LYMPHO abs.
	0.2-1.0	K/microL	0.74	17/09/22 18:10	MONO abs.
	0-0.5	K/microL	0.04	17/09/22 18:10	EOS abs.
	0-0.2	K/microL	0.05	17/09/22 18:10	BASO abs.
	0-0.02	K/microL	0.00	17/09/22 18:10	Nucleated RBC abs.



ביוכימיה בדם

הערה	ערכי ייחוס	יחידת מידה	תוצאה	תאריך בדיקה	
				17/09/22 18:10	Lipemia
				17/09/22 18:10	Icterus
				17/09/22 18:10	Hemolysis
	15-45	mg/dl	19	17/09/22 18:10	Urea -Blood
	0.51-0.95	mg/dl	0.62	17/09/22 18:10	Creatinine -Blood
תחום יחוס לנבדקים בצום בלבד	70-100	mg/dl	90	17/09/22 18:10	Glucose -Blood
	3.5-5.2	meq/l	3.9	17/09/22 18:10	Potassium -Blood
	136-148	meq/l	138	17/09/22 18:10	Sodium -Blood
	98-110	meq/l	103	17/09/22 18:10	Chloride -Blood
תחום יחוס לנבדקים בצום בלבד	8.1-10.4	mg/dl	10.1	17/09/22 18:10	Calcium -Blood, total
תחום יחוס לנבדקים בצום בלבד	2.0-4.0	mg/dl	2.90	17/09/22 18:10	Phosphorus -Blood
תתכן ירידה של כשלושים אחוז אם בוצע בסמוך לנטילת אופטלגין	2.6-6.0	mg/dl	3.6	17/09/22 18:10	Uric acid -Blood

מכתב שחרור

301789210 אבידן עדי

בת: 33

כתובת: בן גוריון 42 הרצליה . הרצליה 4644605

מספר קבלה: 01980117092022

תאריך ביקור: 17/09/2022 17:32

חסוי רפואי

The State of Israel
Ministry of Health
THE CHAIM SHEBA MEDICAL CENTER
Affiliated to the Tel-Aviv University Sackler
School of Medicine
Tel-Hashomer 52621, Israel



מדינת ישראל
משרד הבריאות
המרכז הרפואי המשולב ע"ש חיים שיבא
מסונף לבית הספר לרפואה ע"ש סאקלר
באוניברסיטת תל-אביב
תל-השומר 52621, ישראל

המחלקה לרפואה דחופה

מנהל המחלקה לרפואה דחופה: ד"ר עירוני אבינח

א.אחראית: גב' אנגלרד הינדי

מזכירת המחלקה לרפואה דחופה: גב' פרידה נוי

טלפון: 03-5302210 פקס: 03-5302055

הערה	ערכי ייחוס	יחידת מידה	תוצאה	תאריך בדיקה	
	0.1-1.1	mg/dl	0.51	17/09/22 18:10	Bilirubin -Blood, total
	7-40	U/L	20	17/09/22 18:10	SGOT (AST) -Blood
	7-45	U/L	29	17/09/22 18:10	SGPT (ALT) -Blood
	100-260	U/L	197	17/09/22 18:10	LDH -Blood
	45-115	U/L	49	17/09/22 18:10	Alkaline Phosphatase -Blood
	7-39	U/L	46 ↑	17/09/22 18:10	gamma GT -Blood
	6.5-8.2	g/dl	7.5	17/09/22 18:10	Protein -Blood, total
	3.6-5.5	g/dl	4.4	17/09/22 18:10	Albumin -Blood
	2.3-3.5	g/dl	3.20	17/09/22 18:10	Estimated Globulin -Blood
	275-295	mOsm/KgH2O	284	17/09/22 18:10	Osmolality (calc.)
	20-90	U/L	62	17/09/22 18:10	Amylase -Blood
תתכן ירידה של כשלושים אחוז אם בוצע בסמוך לנטילת אופטלגין	7-60	U/L	29.1	17/09/22 18:10	Lipase, pancreatic
	0-5	mg/l	0.47	17/09/22 18:10	CRP-Inflammatory

בדיקות הריון

הערה	ערכי ייחוס	יחידת מידה	תוצאה	תאריך בדיקה	
מבוצע במעבדה העל אוטומטית	5	IU/l	<0.5	17/09/22 18:10	Beta HCG Screening

תשובה לבדיקת קורונה מתקבלת אצל רופא קופ"ח.

נספח 4 :

סיכום אשפוז ספטמבר 22 - אסף
הרופא; שיבא

(עמודים 34 עד 41)



המרכז הרפואי שמיר (אסף הרופא) צריפין, 7033001
מסונף לפקולטה לרפואה ע"ש סקלר, אוניברסיטת ת"א

Shamir Medical Center (Assaf Harofeh) Zerifin, 7033001
Affiliated to Sackler Faculty of Medicine Tel-Aviv University
www.shamir.org



המרכז
הרפואי
שמיר



מרפאה כירורגיה פלסטית

מנהל: פרופ' הלר ליאור מר. 21197

טל: 08-9779398 פקס: 08-9779398

סודי רפואי

המידע הכלול במסמך זה מוגן על פי חוק זכויות החולה, תשנ"ו - 1996 וחוק הגנת הפרטיות, תשמ"א - 1981 ואין למסור אותו ולא את תוכנו ולא איזה פרט שהוא ממנו לכל אדם ולא גוף אלא בהתאם להוראות החוק. מסירת המידע בניגוד לקבוע בחוקים אלו, מהווה עבירה

שם משפחה: אבידן	ת. לידה: 04/09/1989 גיל: 33
שם פרטי: עדי	ת. זהות: 301789210 מין: נקבה
כתובת: בן גוריון 42/12 הרצליה 4644605	מצב משפחתי: רווק/ה 0
טלפון: 052-6586686	שם האב: יגאל שם האם: זקלין
זמן קבלה: 11:13 15/09/2022	קופ"ח מכבי מספר ביקור: 34315966

זמן הפקת התדפיס: 12:41 15/09/2022

סיכום ביקור רפואי

תלונה עקרית

right mandibula soft tissue swelling s/p radias injection 9.8.2022 (Dr. Oleg Shapiro)

מחלה נוכחית

בת 33,
בריאה בד"כ,
ללא טיפול תרופתי קבוע, לרבות מדללי דם.
ללא רגישות ידועה לתרופות.
מ/ל ניתוח להרמת גבות (בטורקיה, 2020) => תיעוד מ- 31/8/21 במרפאת פלסטיקה באיכילוב עם תלונות על כאב באזור
הטמפורלי והזיגומה, לאחר הניתוח.
מצב לאחר הזרקת סיליקון לשפתיים לפני כ- 7 שנים.
אינה מעשנת.

מחלה נוכחית -

לדבריה עברה הזרקת רדיאס בברקה ימנית, תחת העיניים + אזור לסת ימנית תחתונה ב- 9.8.2022.
מציינת נפיחות בלחי ימין תחתונה מאז הטיפול שהלכה והחמירה, בגינה פנייה למיון בשיבא- 13/8/022.
לציין בנוסף תלונות נוספות של לחץ כללי בראש וכאבי ראש באזור רכה ימין.
לדבריה הכאב קבוע ומופיע תוך זמן קצר כאשר אינה נוטלת משככי כאבים. מרגישה "משיכה" של הלחי הימנית כלפי מטה.
בשל החמרה בנפיחות פנתה למלר"ד במוסדנו ב- 27.8.2022 ושוחררה להמשך טיפול שמרני בביתה.
נבדקה ע"י מספר רופאים באופן פרטי (ד"ר פאדי חמאדני, שעובד באלפאמדיקס - טופלה בסטרואידים + אנטיהיסטמינים, ד"ר מאיר באבייף - ביצע טיפול מקומי עם RF, ד"ר אופיר שיין, ד"ר שבשין, ד"ר זרח - ביצע שטיפות סליין, ד"ר טופז, ד"ר אבו עאמר נשהאד 14.9.2022 - נתן מרשם לאוגמנטין) => ללא פתרון לבעיה.
הגיעה היום בניסיון לשפר את מצבה.
ביצעה US באופן פרטי שם הודגמו שינויי רקמה לאחר הזרקת רדיאס לצד ימין של הפנים. הודגם סיליקון לאחר הזרקת סיליקון שפתיים.

בבדיקה -

אסימטריה בין מנדיבולה וסנטר ימין לשמאל, כאשר מימין קיימת נפיחות לאחר הזרקת רדיאס למקום. ללא עדות לזיהום פעיל כרגע.

מדדי גוף

תאריך ושעה	גובה (סמ')	משקל (קג')	BMI
12:19 15/09/2022	165	47	17.3

אבחנות בביקור

Rec	MP	S/P	עיקרי	תאריך	צד	קוד	אבחנה
			✓	15/09/2022	Left	784.2	SWELLING, MASS, OR LUMP IN HEAD AND NECK

המחלקה לרפואה דחופה

מנהל המחלקה לרפואה דחופה: ד"ר עירוני אבינה
אגחראית: גב' אנגלרד הינדי
מזכירת המחלקה לרפואה דחופה: גב' פרידה נוי
טלפון: 03-5302210 פקס: 03-5302055

מכתב שחרור

301789210 אבידן עדי

בת: 33

כתובת: בן גוריון 42 הרצליה . הרצליה 4644605

מספר קבלה: 01980117092022

תאריך ביקור: 17/09/2022 17:32

פעולות/ניתוחים בביקור נוכחי

. ללא פעולות/ניתוחים

אבחנות מסכמות

- Injection (procedure) (PR99.29) (Right) S/P OF CALCIUM HYDROXYAPETITE

רגישות לתרופות

תאריך רישום
13/08/2022

שם התרופה
PENICILLIN V POTASSIUM



לא ידועה רגישות לחומרים

אנמנזה סיעודית

סיבה עיקרית: אחר

סיבות נוספות: מבקש להיבדק אצל רופא פסיכיאטר

הערות: פנתה למיון בשל הזרקה באזור לסת צד ימין

חומר שהוזרק רדיס

לציין באי שקט חוזרת כל הזמן שעשו לה נזק בפנים

אנמנזה ובדיקה גופנית

ד"ר אביב אורי מ.ר. 126133 17/09/2022 20:59

בת 33, סה"כ בריאה, ספק רגישות לפניצילין לדבריה - נפיחות ללא טיפול תרופתי קבוע אינה מעשנת היום פנתה למיון במוסדינו לאחר שלדבריה לפני כחודש הזרקה של רדיאס על ידי רופא (ד"ר שפירו) עם תוצאה לא טובה. מאז ההזרקה שמתארת גוש בלתי ימין מתמשך לכיוון איזור טמפורלי וגורם לשינוי תחושה וכאבים. מתארת שינוי תחושה ומשיכה של המקום בזמן שינוי טמפרטורה. ניסתה מספר טיפולים עד כה, כולל טיפול ב RF, שימוש במברשת שיניים רוטטת עד לכדי יצירת פצע בסנטר, ביצעה מספר יעוצים אצל רופאים מדיסיפלינות שונות, ללא הטבה בבדיקתה: נסערת מאוד, פצע על פני הסנטר מימין, קרוסטה קטנה, יש אה-סימטריה עם נפיחות של הסנטר זווית המנדיבולה מימין, ללא רגישות למגע, ללא חום או אודם, במישוש עמוק אין גוש ברור. ביצעה במסגרת פרטית אולטרה-סאונד שלא הדגים ממצא ציסטי אלא סמני תגובה דלקתית בלבד מעבדה שקטה ללא מדדי דלקת מוגברים. לציין כי פנתה לבית חולים אסף הרופא טופלה בסטרואידים לזמן קצר לא ברור אם הטבה מתארת תחושה של משיכה מכיוון טמפורלי- מתוכננת לדיון אצלם. עם הגעתה למיון הופנתה להערכת נשללה התייצגות פסיכוטית וללא צורך בהמשך מעקב או אשפוז כעת. שוחחנה ארוכות, המלצתי להמנע מטיפולים אלטרנטיביים, ושיש מקום לחידוש טיפול סטרואידלי. עודכן גם רופא בכיר ד"ר שבשין- נמנע מהתערבות כעת ונמתין להפוגה תוך המנעות ממניפולציות שיכולות להחמיר את המצב כפי שהוסבר למטופלת

מכתב שחרור

301789210 אבידן עדי

בת: 33

כתובת: בן גוריון 42 הרצליה . הרצליה 4644605

מספר קבלה: 01980117092022

תאריך ביקור: 17/09/2022 17:32

חסי רפואי

The State of Israel
Ministry of Health
THE CHAIM SHEBA MEDICAL CENTER
Affiliated to the Tel-Aviv University Sackler
School of Medicine
Tel-Hashomer 52621, Israel



מדינת ישראל
משרד הבריאות
המרכז הרפואי המשולב ע"ש חיים שיבא
מסונף לבית הספר לרפואה ע"ש סאקלר
באוניברסיטת תל-אביב
תל-השומר 52621, ישראל

המחלקה לרפואה דחופה

מנהל המחלקה לרפואה דחופה: ד"ר עירוני אבינן

א.אחראית: גב' אנגלרד הינדי

מזכירת המחלקה לרפואה דחופה: גב' פרידה נוי

טלפון: 03-5302210 פקס: 03-5302055

משתחררת כעת לביתה

המלצות

תאריך ושעה	נושא	נרשם ע"י	פרטים
17/09/2022 21:00	פלסטיקה	דר' אביב אורי מ.ר. 126133	1. ממליץ להמנע מכל ניסיונות טיפול אלטרנטיביים לבעיה בשלב זה ולהמתין להפוגה בתהליך הדלקתי 2. יש לפנות ליעוץ פסיכולוגי במסגרת קופת חולים 3. בכל החמרה לשוב לבדיקת רופא 4. נגד כאבים אקמול ואופטלגין בלבד, עד 1 גרם מכל אחת מהתרופות עד 3 פעמים ביום (כלומר כל 8 שעות, אפשר לפצל בין האקמול לאופטלגין ואז ליטול משכך כאבים כל 4 שעות, כלומר אקמול, אחרי 4 שעות אופטלגין, לאחר 4 שעות שוב אקמול, לאחר 4 שעות אופטלגין וחוזר חלילה.



Uri Aviv
17/09/2022 21:08:47
חתימה:

נחתם ע"י: דר' אביב אורי מ.ר. 126133

תעודה זו ניתנת על ידי לשם הגשתה כראיה לבית משפט. והריני מצהיר בזאת כי ידוע לי היטב, שלעניין החוק הפלילי בדבר עדות שקר בשבועה, בבית משפט. דין תעודה זו כשהיא חתומה על ידי כדן עדות בשבועה שנתתי בבית המשפט.

על פי הנחיות משרד הבריאות, בתום הביקור במחלקה לרפואה דחופה, המטופל יחזור להמשך טיפול אצל רופא בקופת חולים.

במידה והופנית להמשך טיפול במרפאות החוץ או במכוני שיבא, קבע תור בטלפון 03-5305000.

תוצאות בדיקות שבוצעו בשיבא יימסרו דרך" שיבא קונקט" או דרך הרופא המטפל בקהילה.

להצטרפות חנים לשיבא קונקט יש לפנות לצוות פקידות הקבלה.

תשובה לבדיקת קורונה מתקבלת אצל רופא קופ"ח.

לביור תשובת תרבות/יורולוגיה ניתן להתקשר בימים א-ה לטלפון 035309159 ולשאר הודעה במענה הקולי

חשוי רפואי

The State of Israel
Ministry of Health
THE CHAIM SHEBA MEDICAL CENTER
Affiliated to the Tel-Aviv University Sackler
School of Medicine
Tel-Hashomer 52621, Israel



מדינת ישראל
משרד הבריאות
המרכז הרפואי המשולב ע"ש חיים שיבא
מסונף לבית הספר לרפואה ע"ש סאקלר
באוניברסיטת תל-אביב
תל-השומר 52621, ישראל

המחלקה לרפואה דחופה

מנהל המחלקה לרפואה דחופה: ד"ר עירוני אבינח

א.אחראית: גב' אנגלרד הינדי

מזכירת המחלקה לרפואה דחופה: גב' פרידה נוי

טלפון: 03-5302210 פקס: 03-5302055

אנחנו ניצור איתך קשר תוך 24 שעות

במידה ועברת בדיקת C.T, ניתן להזמין העתק של הבדיקה במכון הדימות בעלות של 52 ₪
זמני הקבלה במכון הדימות, ימים א-ה בין השעות 08:00-14:30 או בטלפון 03-5302656
במידה ומגיע נציג מטעמו של הנבדק יש להצטייד בייפוי כוח + ת.ז.

כל ביקור במלר"ד כרוך בתשלום או בטופס התחייבות מקופת חולים.

ניתן לשלוח את טופס ההתחייבות (ט.17) לפקס 03-5302113/7447 או במייל: hovot@sheba.health.gov.il

באם הגעת למלר"ד עקב תאונת עבודה, נא לגשת לפקידת הקבלה להחתמת הטופס עבור ביטוח לאומי



דע את זכויותיך! הנך זכאי לקצבה מהמוסד לביטוח לאומי בשלושת המצבים הבאים:

פגיעה כתוצאה מתאונה אישית, פגיעה כתוצאה מתאונת עבודה, אשפוז או מחלה מעל ל- 90 יום כשהינך מוגבל כתוצאה ממחלתך הקשורה לאשפוז זה.

מוצע שתבדוק את זכויותיך באתר האינטרנט של הביטוח הלאומי, באתר ניתן להוריד טופס תביעה לכל הקצבאות ולשלוח באמצעות האתר, בדואר או להגיש בסניף הביטוח הלאומי <http://www.btl.gov.il>
בברכת בריאות שלמה

תוצאות מעבדה

CBC

הערה	ערכי ייחוס	יחידת מידה	תוצאה	תאריך בדיקה
	4.00-10.80	K/microL	8.66	17/09/22 18:10
	3.8-5.2	M/microL	4.64	17/09/22 18:10
	11.7-15.7	g/dl	13.55	17/09/22 18:10
	34.9-46.9	%	39.75	17/09/22 18:10
	80.8-100	fL	85.71	17/09/22 18:10
	26-32	pg	29.2	17/09/22 18:10
	32-36	g/dl	34.1	17/09/22 18:10
	10.9-15.7	%	12.63	17/09/22 18:10
	130-440	K/microL	305	17/09/22 18:10
	6.5-11.1	fL	7.82	17/09/22 18:10
		%	0.24	17/09/22 18:10
	40-74	%	55.0	17/09/22 18:10
	20-40	%	35.4	17/09/22 18:10

מכתב שחרור

301789210 אבירן עדי

בת: 33

כתובת: בן גוריון 42 הרצליה . הרצליה 4644605

מספר קבלה: 01980117092022

תאריך ביקור: 17/09/2022 17:32

חסי רפואי

The State of Israel
Ministry of Health
THE CHAIM SHEBA MEDICAL CENTER
Affiliated to the Tel-Aviv University Sackler
School of Medicine
Tel-Hashomer 52621, Israel



מדינת ישראל
משרד הבריאות
המרכז הרפואי המשולב ע"ש חיים שיבא
מסונף לבית הספר לרפואה ע"ש סאקלר
באוניברסיטת תל-אביב
תל-השומר 52621, ישראל

המחלקה לרפואה דחופה

מנהל המחלקה לרפואה דחופה: ד"ר עירוני אבינן

א.אחראית: גב' אנגלרד הינדי

מזכירת המחלקה לרפואה דחופה: גב' פרידה מוי

טלפון: 03-5302210 פקס: 03-5302055

הערה	ערכי ייחוס	יחידת מידה	תוצאה	תאריך בדיקה	
	4.7-12.5	%	8.6	17/09/22 18:10	MONO%
	0-7	%	0.4	17/09/22 18:10	EOS%
	0-1.5	%	0.6	17/09/22 18:10	BASO%
	0-0.3	/100WBC	0.0	17/09/22 18:10	Nucleated RBC
	1.8-7.7	K/microL	4.76	17/09/22 18:10	NEUTRO abs.
	1-4.8	K/microL	3.06	17/09/22 18:10	LYMPHO abs.
	0.2-1.0	K/microL	0.74	17/09/22 18:10	MONO abs.
	0-0.5	K/microL	0.04	17/09/22 18:10	EOS abs.
	0-0.2	K/microL	0.05	17/09/22 18:10	BASO abs.
	0-0.02	K/microL	0.00	17/09/22 18:10	Nucleated RBC abs.



ביוכימיה בדם

הערה	ערכי ייחוס	יחידת מידה	תוצאה	תאריך בדיקה	
				17/09/22 18:10	Lipemia
				17/09/22 18:10	Icterus
				17/09/22 18:10	Hemolysis
	15-45	mg/dl	19	17/09/22 18:10	Urea -Blood
	0.51-0.95	mg/dl	0.62	17/09/22 18:10	Creatinine -Blood
תחום יחוס לנבדקים בצום בלבד	70-100	mg/dl	90	17/09/22 18:10	Glucose -Blood
	3.5-5.2	meq/l	3.9	17/09/22 18:10	Potassium -Blood
	136-148	meq/l	138	17/09/22 18:10	Sodium -Blood
	98-110	meq/l	103	17/09/22 18:10	Chloride -Blood
תחום יחוס לנבדקים בצום בלבד	8.1-10.4	mg/dl	10.1	17/09/22 18:10	Calcium -Blood, total
תחום יחוס לנבדקים בצום בלבד	2.0-4.0	mg/dl	2.90	17/09/22 18:10	Phosphorus -Blood
תתכן ירידה של כשלושים אחוז אם בוצע בסמוך לנטילת אופלטגין	2.6-6.0	mg/dl	3.6	17/09/22 18:10	Uric acid -Blood

The State of Israel
Ministry of Health
THE CHAIM SHEBA MEDICAL CENTER
Affiliated to the Tel-Aviv University Sackler
School of Medicine
Tel-Hashomer 52621, Israel



מדינת ישראל
משרד הבריאות
המרכז הרפואי המשולב ע"ש חיים שיבא
מסונף לבית הספר לרפואה ע"ש סאקלר
באוניברסיטת תל-אביב
תל-השומר 52621, ישראל

שיבא - מרכז רפואי אקדמי מצטיין

המחלקה לרפואה דחופה

טלפון: 03-5302210

פקס: 03-5302055

מנהל המיון: דר' עירוני אבי מ.ר. 24070

אחות אחראית: גב' אנגלרד הינדי

סיכום ביקור פסיכיאטר

301789210 אבידן עדי

כתובת: בן גוריון 42 הרצליה . הרצליה 4644605

בת: 33 מספר קבלה: 01980117092022

תאריך ביקור: 17/09/2022 17:32

פרטים אישיים

מקום מגורים נוכחי: הרצליה

תלונה עקרית

חרדה

בדיקת סטטוס מנטאלי

הופעה: ראה מטה

לא ידועה רגישות לחומרים

רגישות לתרופות

תאריך רישום

13/08/2022

שם התרופה

PENICILLIN V POTASSIUM



אבחנות בביקור

- Anxiety (300.00)

סיכום ודיון

בת 33, רווקה. מתגוררת בהרצליה, קסומטיקאית במקצועה, ללא הכרה מביטוח לאומי, מחזיקה ברישיון נהיגה. בריאה בדרך כלל רגישות ידועה לפנצילין הרגלים: לא מעשנת, שוללת שימוש בסמים ואלכוהול. ללא רקע פסיכיאטרי, שוללת אובדנות מעברה שוללת פסיכופתולוגיה משפחתית. לפני חודשה השלימה טיפול פנים בהזרקות, מאז סובלת מדלקות חוזרות. הגיעה למיון לצורך הערכה פלסטיקאית נכנסה למיון הפסיכיאטרי לצורך קבלת טיפול תרופתי. סטטוס מנטאלי: הופעה חיצונית מסודרת, מתוחה פסיכומוטורית, יוצרת קשר עין, ממקדת קשב, משתפת פעולה. דיבור תקין. מצב רוח "ירוד", שינה לקויה, תיאבון ירוד. אפקט מתון מתגונן תואם, ללא הפרעות בהלך החשיבה, בתוכן שוללת מחשבות שווא, שוללת הפרעות תפיסה, שוללת מחשבה כוונה או תוכנית אובדנית, שוללת כוונות או דחפים תוקפניים, בוחן המציאות שמור, שיפוט קיים, תובנה קיימת למצבה. לסיכום, בת 33 ללא רקע פסיכיאטרי. הגיעה למיון לצורך קבלת טיפול הרגעי. בבדיקה ללא עדות להסתמנות פסיכוטית אוברטית או אפקטיבית מאג'ורית, ללא עדות לאובדנות פעילה או למסוכנות מיידית לסביבתה. ללא אינדקציה לאשפוז. משתחררת לאחר שהוצגה לכונן ד"ר גרוס עם ההמלצות הבאות:

שירות מילואים

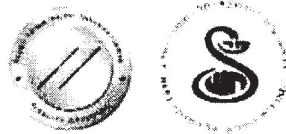
שירות מילואים פעיל: לא

רישיון לכלי יריה

רישיון לכלי יריה: לא

המלצות כלליות

המלצה: המשך מעקב רופא המשפחה



שיבא - מרכז רפואי אקדמי מצטיין
סיכום ביקור פסיכיאטר

301789210 אבידן עדי

חסי רפואי

בכל החמרה יש לפנות למיון

גורם מפנה

עצמאי

Lusian Karakrah
17/09/2022 19:36:05

נחתם ע"י: דר' לוסיאן קראקרה מ.ר. 154121 מ.ר. 957424 חתימה:

תעודה זו ניתנת על ידי לשם הגשתה כראיה לבית משפט. והריני מצהיר בזאת כי ידוע לי היטב, שלעניין החוק הפלילי
דבר עדות שקר בשבועה, בבית משפט. דין תעודה זו כשהיא חתומה על ידי כדין עדות בשבועה שנתתי בבית המשפט.

על פי הנחיות משרד הבריאות, בתום הביקור במחלקה לרפואה דחופה, המטופל יחזור להמשך טיפול אצל רופאו
בקופת חולים.

במידה והופנית להמשך טיפול במרפאות החוץ או במכוני שיבא, קבע תור בטלפון 03-5305000.
תוצאות בדיקות שבוצעו בשיבא יימסרו דרך "שיבא קונקט" או דרך הרופא המטפל בקהילה.
להצטרפות חנים לשיבא קונקט יש לפנות לצוות פקידות הקבלה.
תשובה לבדיקת קורונה מתקבלת אצל רופא קופ"ח.

**לביור תשובת תרבות/יורולוגיה ניתן להתקשר בימים א-ה לטלפון- 035309159 ולשאר הודעה במענה הקולי
אנחנו ניצור אתך קשר תוך 24 שעות**

במידה ועברת בדיקת C.T, ניתן להזמין העתק של הבדיקה במכון הדימות בעלות של 52 ₪
זמני הקבלה במכון הדימות, ימים א-ה בין השעות 08:00-14:30 או בטלפון 03-5302656
במידה ומגיע נציג מטעמו של הנבדק יש להצטייד ב"פ" כוח + ת.ז.

כל ביקור במלר"ד כרוך בתשלום או בטופס התחייבות מקופת חולים.
ניתן לשלוח את טופס ההתחייבות [ט.17] לפקס 03-5302113/7447 או במייל: hovot@sheba.health.gov.il
באם הגעת למלר"ד עקב תאונת עבודה, נא לגשת לפקידת הקבלה להחתמת הטופס עבור ביטוח לאומי

דע את זכויותיך! הנך זכאי לקצבה מהמוסד לביטוח לאומי בשלושת המצבים הבאים:
פגיעה כתוצאה מתאונה אישית, פגיעה כתוצאה מתאונת עבודה, אשפוז או מחלה מעל ל- 90 יום כשהינך מוגבל
כתוצאה ממחלתך הקשורה לאשפוז זה.
מוצע שתבדוק את זכויותיך באתר האינטרנט של הביטוח הלאומי, באתר ניתן להוריד טופס תביעה לכל הקצבאות
ולשלוח באמצעות האתר, בדואר או להגיש בסניף הביטוח הלאומי <http://www.btl.gov.il>
בברכת בריאות שלמה



נספח 5 :

ממצאים ותלונות (עבר)

(עמודים 43 עד 46)



הודפס בתאריך: 31/10/2024 16:28
הודפס ע"י: בקשה להדפסת תיק מטופל

דף 3

הדפסת תיק מטופל
אבידן עדי; ת.ז.: 301789210; גיל: 35.1

! 0923400

23/07/2019 08:01:49

רישום ביקור עור

רישום ביקורים

מספר ביקור: 00116260151

גיל: 29.10

רופא מפנה: ד"ר מרקדו אבי

שם רופא/ה: ד"ר אברהם רודיקה

תחום הטיפול: עור ומין

תלונות/סיבת הפניה: אחרי מזוטריפיה מאד קשה בפנים עם שריונות וארזיות קשות
אודם ופיג בלחיים

גורם משלם: 1 ביקור רגיל

ממצאים: מעונינת חיעוץ כר פלסטי

הערה מאפ מאפ אבחנה

HYPERPIGMENTATION
SCAR UNS

קוד
CON54

בדיקות/הפניות

התייעצות מומחה - כירורגיה - פלסטיקה

עד תאריך

מתאריך

קוד
C00028

סוג האישור

תשובה לרופא המטפל

מוזמן למעקב:

על פי צורך



! 0923400

מוזמן למעקב:

☒ על פי צורך

! 1968100

31/08/2021 09:18:20

ביקור משפחה/ילדים

גיל: 31.11 מספר ביקור: 00177994278

שם רופא/ה: שרונה יוסף איילון תחום הטיפול: משפחה, פנימית וכללית

תאריך	מיקום
09:18	MRI אושר, יכולה לקבוע תור, טופס 17 והפניה באפליקציה

סיבת הפניה: נשלחה משימה למזכירה

גורם משלם: 66 משימה מהרופא למזכירה

תאריך	מיקום	מאפי	מאפי
COMPLETION OF VISIT - ADMINISTRATIVE			

מוזמן למעקב:

☒ על פי צורך

! 1968100

03/02/2022 09:45:25

ביקור משפחה/ילדים

גיל: 32.4 מספר ביקור: 00194648404

שם רופא/ה: שרונה יוסף איילון תחום הטיפול: משפחה, פנימית וכללית

סיבת הפניה: לפני שבוע חשה חולשה מהבוקר, היתה צריכה לשכב ללא אובדן הכרה ללא חבלה.
ללא לחץ בחזה פלפיטציות או קושי בנשימה או כאבי ראש.
ללא ארועים חוזרים מאז.
במקביל נשירת שיער.
עושה הליכות, מרגישה טוב מאוד בזמן פעילות גופנית.

גורם משלם: 1 ביקור רגיל

ממצאי הבדיקה: מצב כללי טוב, ללא דיספנאה או טכיפנאה
לב-קולות סדירים, לא נשמעו אוושות או קולות נוספים
ריאות-כניסת אויר טובה שווה דו"צ, ללא חרחורים וללא צפצופים

לחץ דם	63 / 105	צד: ימין	תנוחה: ישיבה
דופק	76	סדירות: סדיר	

תאריך	מיקום	מאפי	מאפי
WEAKNESS			

תאריך	מיקום	מאפי	מאפי
בדיקות מעבדה	בדוקף עד - 04/05/2022		

המלצות למטופל: מנוחה, שתיה מרובה
בכל החמרה תשוב לבדיקה רפואית זמינה
בדיקות דם

מוזמן למעקב:

☒ על פי צורך

! 1968100

07/02/2022 16:07:19

ביקור משפחה/ילדים

גיל: 32.5 מספר ביקור: 00195154756

שם רופא/ה: שרונה יוסף איילון תחום הטיפול: משפחה, פנימית וכללית

מקור המידע	פירוט
משימה למזכירה בשעה 16:07	בבדיקות הדם חסר ויטמין D, שלחתי מרשם למילוי מאגרים 3 חודשים
העברת טפסים באופן יזום לאתר המטופל	16:07:50 07/02/2022 בביקור זה הועברו טפסים באופן יזום לאתר המטופל.

סיבת הפניה: נשלחה משימה למזכירה

גורם משלם: 66 משימה מהרופא למזכירה

הערה	מאפיין	מאפיין	מאפיין
COMPLETION OF VISIT - ADMINISTRATIVE			

תחנות	מינון	For Day	אופן תשלום
D BABY MAC N 10ML 200IU/DR	5 drp X 1 -3 op	1 <90>	לבליעה 5 טיפות 1 פעם ביום, (לפי הצורך) לתקופה של 90 ימים.

מוזמן למעקב:

☒ על פי צורך



! 1968100

14/08/2022 16:28:39

ביקור משפחה/ילדים

גיל: 32.11 מספר ביקור: 00213512809

שם רופא/ה: שרונה יוסף איילון תחום הטיפול: משפחה, פנימית וכללית

מקור המידע	פירוט
העברת טפסים באופן יזום לאתר המטופל	16:29:30 14/08/2022 בביקור זה הועברו טפסים באופן יזום לאתר המטופל.

סיבת הפניה: טלפונית - הפניה לMRI ראש שתעשה פרטי

גורם משלם: 99 (מנהלי)

הערה	מאפיין	מאפיין	מאפיין
ADMINISTRATIVE PROCESS			

תעודת	מקור המידע
10/02/2023 - בתוקף עד	הפניה כללית - מכון

מוזמן למעקב:

☒ על פי צורך

! 1968100

23/08/2022 14:42:22

ביקור משפחה/ילדים

גיל: 32.11 מספר ביקור: 00214345832

שם רופא/ה: שרונה יוסף איילון תחום הטיפול: משפחה, פנימית וכללית

סיבת הפניה: מבקשת אישור מחלה עקב דלקת בשתן
גורם משלם: 1 ביקור רגיל

אבחנה
URINARY TRACT INFECTION UNS

מאפ מאפ הערה

קוד סוג האישור
C00001
עדי תאריך 23/05/2017
מתאריך 22/05/2017
אישור מחלה

מוזמן למעקב:

☒ על פי צורך

! 0221400

11/09/2019 16:52:09

ביקור משפחה/ילדים

גיל: 30 מספר ביקור: 00119840392

שם רופא/ה: ד"ר באני רחל תחום הטיפול: משפחה

סיבת הפניה: לפני קרוב ל-3 חדשים עברה טיפול פנים שממש עשה לה נזק לפנים (יש לה תמונות, זה נראה זוועה, הכל אדום ודלוק). היה לה פיגמנטציה ואסור לה לצאת לשמש. היא אמנם טיפלה בכך, וכעת זה חלף, אך לדבריה מאז יש לה חרדות, היא לא ישנה טוב, והיתה רוצה משהו להרגעה. תנסה לסאה.
גם ירדה במשקל. מבקשת הפניה לפסיכיאטר.
כמו כן מופנית לבדיקות דם.

גורם משלם: 1 ביקור רגיל



אבחנה
ANXIETY AND DEPRESSIVE REACTION

מאפ מאפ הערה

קוד
LAB000
CON19

בדיקות/הפניות

בדיקות מעבדה
התייעצות מומחה - פסיכיאטריה

תרופות	כמות	הגשה	X	אופן לקיחה	Dy	OP	צד לטיפול	P C N	קוד	M	יח' שימוש
LASEA 80MG X 28	1	Cap.	1	לבליעה	28	1		M N N	54717	0	כמוסה
SLEEP AID 25MG X 16	1	Tab.	1	לבליעה	16	1		M N N	10360	0	טבליה

מוזמן למעקב:

☒ על פי צורך

! 0221400

נספח 6 :

תעודה רפואית נוירולוג וכאב 2022

(עמודים 48 עד 49)



מ.ר. גורם מפנה



135775

ד"ר פרידמן יצחק

נוירולוגיה

התמחויות:

מומחה בנוירולוגיה

טלפון: שלוחה 2 03-5484646

פקס: 073-2284185

כתובת: הנצח 3, רמת השרון

פרטי הנבדק:		שם משפחה: אבידן		שם פרטי: עדי		ת.ז.: 301789210	
ת.לידה: 04/09/1989		מין: נ		טלפון: 099544021		טל.עבודה/נייד: 0526586686	
כתובת: 0301789210		בן גוריון 42/12, הרצליה		מיקוד: 4644605			

תשובת יועץ

לכבוד:

שרונה יוסף איילון

בבדיקה שנעשתה ב: 07/11/2022

עקב: בת 33, רווקה, ללא ילדים, קוסמטיקאית, דומיננטית ימנית.

ב 9.8.22 עברה הזרקת חומר בשם רדיאס (טיפול קוסמטי) לסנטר.

מאז כאבים חמורים, תחושת משיכה של השריר בכל איזור ימני של הפניםקושי בתפקוד, באכילה, בהנעת שרירי הפנים.

היתה במספר רב של ייעוצים אצל פלסטיקאים ועוד- ללא פתרון למצב.

קושי משמעותי בתפקוד יומיומי רגיל.

לדבריה השלימה MRI רקמות רכות- אין בידה פענוח או הדמיה ואין תיעוד במערכת.

מטופלת באוסטאופתיה PRP שמרכך מעט את החומר להקל על הכאבים.

פנתה כעת בשל הפרעות תחושה בפנים מימין התקפיות, מערבות פיזור חלקי של V2 ו-V3. מתארת אירועים שעייניים נעצמות

מעליהן, בעיקר לאחר מקלחת חמה.

כאבים עזים בפנים מימין. כאבים בהנעת שרירי פנים.

בבדיקתה כעת שפה תקינה, ללא סימני גירוי מנינגיאלי, פונדוס תקין, עצבים קרניאלים תקינים למעט ירידה בתחושה בצורת טלאי

באזור V2, כאבים בהנעת עין מימין מדיאלית ללא הגבלה בתנועה, טונוס תקין, מבחן מצב תקין, ללא חולשה או הפרעת תחושה,

החזרים תקינים, ללא החזרים פתולגיים, הליכה תקינה, טנדוס תקין, רומברג שלילי

לסיכום- הפרעות תחושה וכאבים עזים בפנים מימין לאחר הזרקת רדיאס. הפרעות תחושה אינם בפיזור אנטומי ברור, רושם כי לא

מדובר בהפרעה נוירולוגית מרכזית או פריפרית. לאור כאבים עזים בהנעת עיניים, נשלים הערכת רופא עיניים וכן CTV אף כי סבירות

נמוכה ביותר להפרעה וסקולרית.

המלצות:

השלמת בדיקת CTV

השלמת הערכת רופא עיניים

ביקורת חוזרת לאחר השלמת בירור.

אבחנה:

• NUMBNESS

סיכום והמלצות: ראה לעיל

07/11/2022

תאריך

ד"ר פרידמן יצחק
נוירולוגיה
מ.ר. 135775
מומחה בנוירולוגיה
חתימת הרופא

הדפסת תיק מטופל - חלקי הודפס ע"י בקשה להדפסת תיק מטופל

פרטים אישיים

תעודת זהות 301789210 קופת חולים: מכבי

שם משפחה: אבידן ת.לידה: 04/09/1989 רחוב: בן גוריון

שם פרטי: עדי גיל: 35.1 מס: 42 מס. דירה: 12

שם האב: יגאל מין: נ עיר: הרצליה

מ. משפחתי: רווק מיקוד: 4644605

טלפון בבית: 099544021

טלפון נייד: 0526586686

ארץ לידה: ישראל

קוד אשראי: 2

פטור מתשלום היטל רבעוני: 0

סוג ביטוח משלים: מגן זהב

ת.הצטרפות ביטוח משלים: 01/06/1991

16/11/2022 16:25:59

ביקור משפחה/ילדים

גיל: 33.2 מספר ביקור: 00222067397

שם רופא/ה: ד"ר שיף-קרן ברקת תחום הטיפול: טיפול בכאב

רופא מפנה: שרונה יוסף איילון

סיבת הפניה: חולה שהתקשרה לקבוע תור במרפאתי נבדקה עי נירולוג שרשם: הפרעות תחושה וכאבים עזים בפנים מימין לאחר הזרקת רדיאס (חומצה היאלורונית). הפרעות תחושה אינם בפיזור אנטומי ברור, רושם כי לא מדובר בהפרעה נירולוגית מרכזית או פריפריית. לאור כאבים עזים בהנעת עיניים, החולה אינה רוצה טיפול קונבנציונלי - בלשונה - אינה רוצה משהו כימי. הסברתי לה שלא אוכל לעזור לה

גורם משלם: 1 ביקור רגיל

הערה מאפ מאפ אבחנה

MEDICATION REQUEST

קוד C00028 מתאריך עד תאריך

סוג האישור תשובת יועץ

מוזמן למעקב:

☒ על פי צורך

! 0436500

נספח 7 :

חוות דעת - כירוגיה פלסטית די"ר מאיר כהן

(עמודים 51 עד 70)



14 בינואר 2025

עמוד 1

ת.א. 16447-07-24

בית משפט המחוזי מרכז - לוד

חוות דעת מומחה בכירורגיה פלסטית בעניין שבין:**עדי אבידן ת.ז. 301789210 נ' מ.ד. מדיקל קליניק בע"מ וד"ר אולג שפירו.**

התבקשתי על ידי עו"ד פרייברג להתייחס לטענות התביעה שבכותרת. אין לי עניין אישי במקרה. ידוע לי כי חוות דעת זו ניתנת על ידי לשם הגשתה כראיה לבית המשפט. אני מצהיר כי ידוע לי היטב שלעניין הוראות החוק הפלילי בדבר עדות שקר, דין חוות דעת זו כשהיא חתומה על ידי, כדין עדות בשבועה שנתתי בבית המשפט.

פרטי השכלתי וניסיוני**לימודים אקדמיים**

דוקטור לרפואה (האוניברסיטה העברית), תואר שני - שיטות מחקר בכירורגיה פלסטית, תואר ראשון במשפטים, בוגר השתלמות עמיתים בכירורגיה פלסטית של הפנים והגולגולת, כירורגיה פלסטית וכוויות בילדים (Toronto University).

תפקידים

רופא בכיר בבית חולים שניידר לילדים (2001-2019). ניהול מחלקה לכירורגיה פלסטית בבתי החולים בילינסון ושניידר (2003-2004), הקמה וניהול של מרפאת כללית לניתוחים פלסטיים (2004-2005), ניהול מרפאה כירורגית (2010 עד היום), מייסד ארגון המנתחים הפלסטיים אסתטיים בישראל (2015), יו"ר איגוד המנתחים הפלסטיים בישראל בהסתדרות הרפואית (2017 עד 2023), יו"ר ארגון המנתחים הפלסטיים אסתטיים בישראל (2015-2017 ו 2023 - עד היום). נציג ישראל באיגוד האירופאי לכירורגיה פלסטית אסתטית (2017 עד היום).

רשיונות

רופא בישראל (1992), רופא בארה"ב (1993), רופא באונטריו, קנדה (1999), מומחה לכירורגיה פלסטית ואסתטית (1999), עורך דין (2024).

המסמכים שעמדו לרשותי:

1. כתב תביעה כולל נספחים וחוות דעת בתחום הכירורגיה הפלסטית והכאב.
2. רשומה בתל השומר.
3. רשומה באספ הרופא.
4. רשומה בקופת חולים מכבי.
5. חוות דעת פרופ' פלד, מומחה בפסיכיאטריה מטעם הנתבע.
6. צילומים שהראתה לי התובעת במהלך בדיקה אצלי ביום 12 בנובמבר 2024.

עובדות המקרה

1. התובעת ילידת 1984.
2. **בשנת 2015** - או במועד סמוך לזה עברה התובעת הזרקת סיליקון לפנים (כנראה שפתיים, לפי תיעוד בקופת חולים מיום 17 בנובמבר 2022).
3. **ביום 23 ביולי 2019** - פנתה התובעת לד"ר אוסקר הרמן, כירורג פלסטי בקופת חולים. ברשומה נכתב: "אחרי מזותרפיה מאוד קשה בפנים. עם שריטות וארוזיות קשות אודם ופיגמנטציה (?) בלחיים". ברשומה לא מתועד נזק בפניה של התובעת.
4. **ביום 11 בספטמבר 2019** - פנתה התובעת לרופאת המשפחה עם תלונות לגבי טיפול אסתטי. התובעת הופנתה לבדיקת פסיכיאטר. ברשומה לא מתועד נזק בפניה של התובעת. תיעוד תלונות התובעת בפני הרופאה:

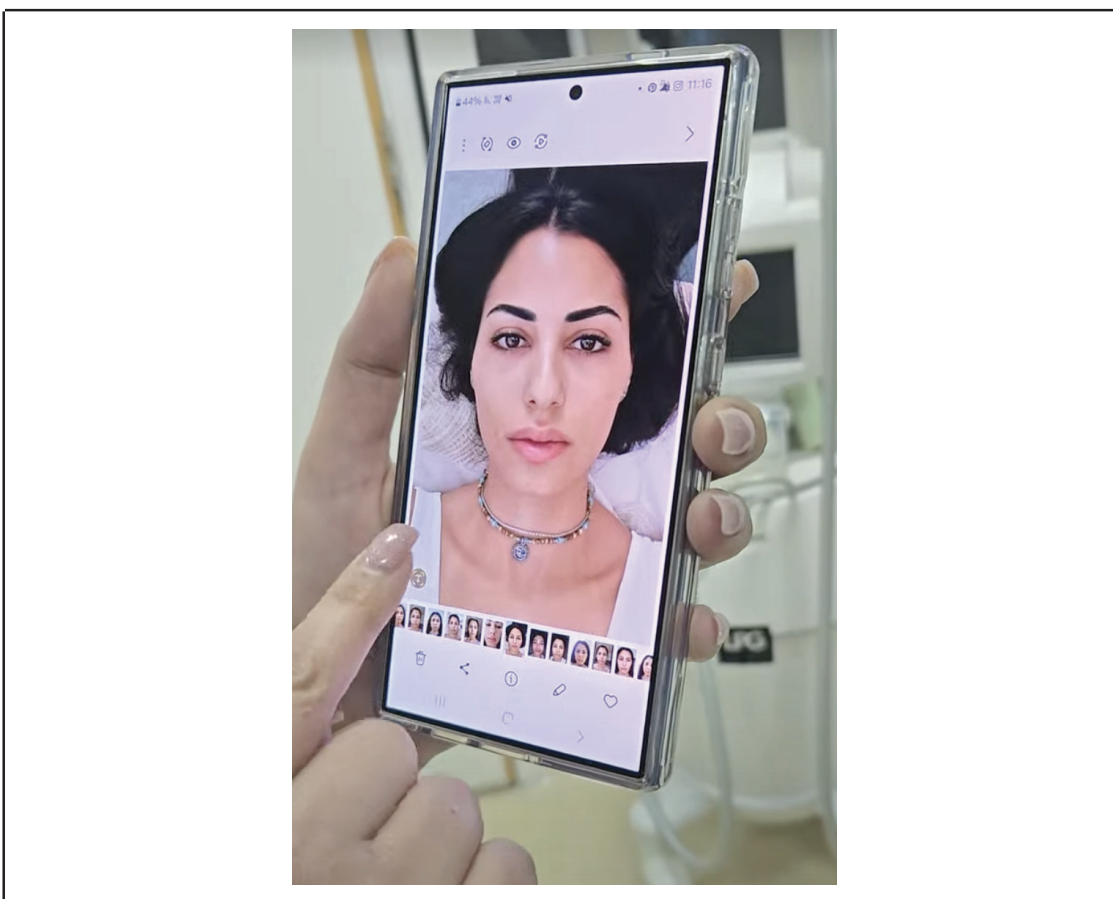
**"לפני קרוב ל 3 חודשים עברה טיפול פנים שממש עשה לה נזק
לפנים (יש לה תמונות. זה נראה זוועה. הכל אדום
ודלוק)...לדבריה מאז יש לה חרדות. היא לא ישנה טוב. הייתה
רוצה משהו להרגעה.."**

5. כפי שנראה גם בהמשך התובעת נוהגת פעם אחר פעם: להציג טענות אחרי טיפול אסתטי "כושל" יחד עם תמונות "מזעזעות" הנחזות להיות תוצאה של הטיפול. כל זאת, ללא ממצא אובייקטיבי בבדיקת רופא.
6. **ביום 26 באוקטובר 2020** - פנתה התובעת לד"ר אבישר, מומחית ברפואת עיניים בקופת חולים בשל "תחושת בצקת סביב העיניים" וכן "דלקת / כאבים באזור מצח גבה מימין". ברשומה נכתב: "אין בעיה רפואית". שוב, התובעת מעלה טענות ללא ממצא אובייקטיבי בבדיקת הרופא.
7. **ביום 19 באוגוסט 2021** - פנתה התובעת לרופאת המשפחה בשל תלונות לאחר ניתוח פלסטי בטורקיה. נתנה הפניה לכירורגית פלסטית בקופה. תיעוד תלונות התובעת:

**"כאבים ודקירת בלחיים, רקות, גבה עד הלחי. מתקשה בפתיחת
הפה ואכילה. החמרה בחודש האחרון. אם ישנה על צד אחד
מרגישה מתיחה עזה באזור השני".**

8. **ביום 23 באוגוסט 2021** - נבדקה התובעת על ידי ד"ר יונה בן יקר, מומחית בכירורגיה פלסטית במרפאת קופת החולים בשל כאבים בפנים 3 חודשים לאחר ניתוח הרמת גבות ולחיים אשר נעשה בטורקיה. בבדיקת הפנים רשמה המנתחת הפלסטית "אין שום נפיחות ולא בצקת פנים". גם כאן, העלתה התובעת שלל טענות לאחר טיפול אסתטי ללא ממצא אובייקטיבי בבדיקת רופא.
9. **ביום 31 באוגוסט 2021** - פנתה התובעת למרפאת כירורגיה פלסטית באיכילוב בשל כאבים באזור טמפורלי והזיגומה לאחר טיפול חוטים. לדבריה הטיפול נעשה 4 חודשים קודם לכן.

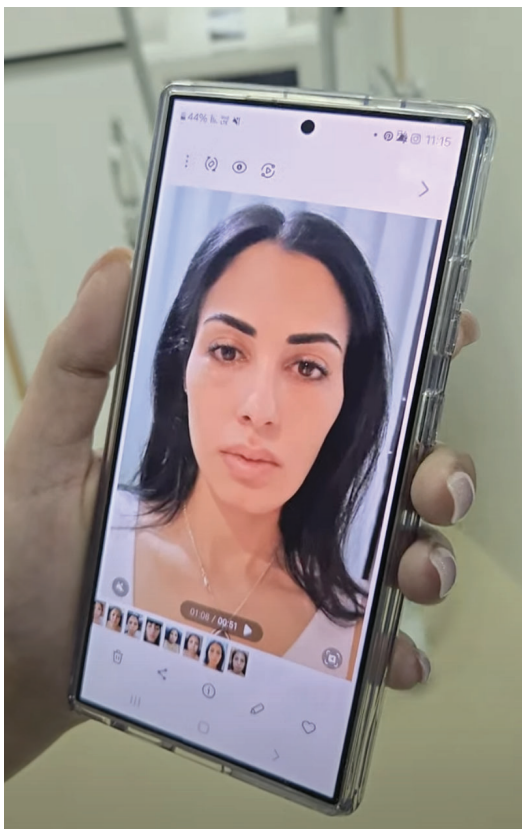
10. ד"ר דוד לשם, מומחה בכירורגיה פלסטית רשם: "ללא סימני זיהום. אזורי הניתוח תקינים. ללא נפיחות באזור." גם הפעם באיכילוב, הציגה התובעת תלונות סובייקטיביות רבות ללא ממצאים אובייקטיביים בבדיקת רופא.
11. **ביום 9 בינואר 2022** - פנתה התובעת למרפאתו של ד"ר אולג שפירו, רופא מורשה, בעל ניסיון רב ומוניטין, העוסק למעלה מ-20 שנים ברפואה אסתטית (להלן "הרופא") ובקשה לעבור טיפול אסתטי נוסף. פניית התובעת הייתה כ-4 חודשים לאחר פנייתה לאיכילוב בשל "סיבוך" קשה לאחר טיפול אסתטי אחר. התובעת לא ספרה לרופא על הסיבוך הקודם ועל שלל הבעיות הקודמות שהיו לה בעבר לאחר טיפולים אסתטיים.
12. מובא **צילום א'** - המתעד את מראה התובעת לפני הטיפול (מתוך צילומים שהתובעת הציגה לי ביום 12 בנובמבר 2024).



צילום א' - מראה התובעת לפני הטיפול.

13. התובעת בקשה מהרופא למלא שקעים זעירים בלחי ימין וברקות התחתונות באמצעות RADIESSE. הרופא נעתר לבקשתה, המדובר הוא בחומר מילוי ותיק ואיכותי בשם RADIESSE הנמצא בשימוש נרחב בעולם למעלה מ-15 שנים (להלן "רדיאס") ויש לו אישור שימוש מטעם

- רשות המזון והתרופות של ארה"ב, ה-FDA. לפי התיעוד מהמרפאה, התובעת רכשה מזרק רדיאס אחד אשר חולק מבחינת מילוי נפח ל: 0.7 סמ"ק בלחי ימין ו- 0.8 סמ"ק ברקות התחתונות.
14. כאמור מעלה, במועד ההתקשרות בין התובעת לרופא, לא ספרה התובעת לרופא על טיפולים קודמים שעברה בפנים ועל סיבוכים קשים לכאורה שנגרמו לטענתה בגינם לרבות כאבי שרירים, נפיחות וקושי בפתיחת הפה אשר תועדו בסך הכל 4 חודשים קודם לכן.
15. אם היה הרופא יודע על היסטוריה של "סיבוכים קשים" חוזרים אחרי טיפולים אסתטיים ובפרט זמן קצר לפני הפניה אליו לא היה מטפל בתובעת.
16. ביום 9 באוגוסט 2022 - פנתה התובעת שוב למרפאת הרופא ובקשה למלא שקעים בפנים (להלן "טיפול שני"). לפי התיעוד במרפאה, התובעת רכשה שוב מזרק אחד אשר חולק: 0.8 סמ"ק בלחיים, 0.5 סמ"ק בעצם הלחי הימנית ו- 0.2 סמ"ק לשקע בקו הלסת מימין.
17. מובא צילום ב' - המתעד את מראה התובעת יומיים לאחר הטיפול השני. ניתן להתרשם שאין כאן בעיה אובייקטיבית כל שהיא ואין גם הבדל ביחס לצילום א'.



צילום ב' - מראה התובעת ביום 11 באוגוסט 2022, יומיים לאחר הטיפול. ללא בעיה אובייקטיבית אסתטית כלשהיא.

18. **ביום 13 באוגוסט 2022** - פנתה התובעת לרופא בשל טענת נפיחות באזור קו הלסת מימין. הרופא רשם: "נפיחות מינימלית באזור ההזרקה, עור תקין לחלוטין ללא שטפי דם או איסכמיה וללא רגישות". הוסבר לתובעת שמדובר בנפיחות צפויה ולמעקב בלבד: הודגש להימנע מקרח ועיסוי האזור.
19. החל מיום זה החלה התובעת במסע ארוך, כל כמה ימים, אצל עשרות עוסקים בתחום הרפואה האסתטית, הכירורגיה הפלסטית ומוסדות הבריאות בישראל בנוגע לאותה נפיחות בלתי נראית בצוואר מימין.
20. רשימה חלקית של הרופאים אליהם פנתה התובעת: ד"ר חמדני (פלסטיקאי מומחה ברשות הפלשתינית), ד"ר באביף (רופא עור מומחה), ד"ר שיין (פלסטיקאי מומחה), ד"ר שבשין (פלסטיקאי מומחה), ד"ר זרח (רופא כללי העוסק באסתטיקה) ד"ר טופז (פלסטיקאי מומחה), ד"ר אבו עאמר נשהאד (רופא כללי מרמלה העוסק בתחום האסתטיקה), ד"ר אנדרי אופק (פלסטיקאי מומחה), ד"ר בצר (רופא שיניים העוסק ברפואה אסתטית) (לפי כתב התביעה ותיעוד רופאת ראומטולוגיה, ד"ר רויטמן בקופת חולים מיום 17 בנובמבר 2022).
21. כמו כן, פנתה התובעת לאוסטאופת ומטפלים אחרים בתחום הרפואה המשלימה וטיפול הקוסמטיקה.
22. אקדים ואומר שהתנהלות התובעת והעיסוק שלה בנזק לכאורה אינם תואמים את הנפיחות הזעירה שאולי הייתה לה, בקו הסנטר מימין מיד אחרי הטיפול.
23. התלונות הסובייקטיביות של התובעת לגבי בעיה זעירה מבחינה אובייקטיבית, היו מופרזות ביותר ובלתי הולמות את הנסיבות.
24. בהמשך ועקב פעולות מיותרות שעברה ו/או פציעה עצמית ו/או טיפולים קודמים ו/או עליה משמעותית במשקל נוצרו בסופו של דבר, יש מאין, בעיות אובייקטיביות בפנים. בעיות אילו נחזו להיות כבעלות קשר סיבתי מופרך לטיפול השני של רופא.
25. **הרופא, ד"ר אולג שפירו לא צפה ולא יכול היה לצפות מראש את התגובה המופרזת של התובעת.**
26. **ביום 21 באוגוסט 2022** - נבדקה התובעת על ידי ד"ר מוריס טופז, מומחה לכירורגיה פלסטית. ברשומה כתוב: "ללא גושים, ללא זיהום ללא אודם או חום מקומי". כלומר, ד"ר טופז לא תעד ממצא אובייקטיבי.
27. **ביום 23 באוגוסט 2022** - פנתה התובעת למרפאת ד"ר שבשין, כירורג פלסטי. ברשומה מתועדת: אסימטריה בפנים, נפיחות בזווית לסת ימין וסנטר ימין, גושים לאורך הלסת הימנית וגוש תת לסתי מימין. מצוין שהממצאים תואמים להזרקה של רדיאס בכמות 0.6 ל 0.8 סמ"ק באזור.
28. **ביום 26 באוגוסט 2022** - פנתה התובעת למיון מרכז רפואי שמיר (אסף הרופא). מתועדת במיון נפיחות בזווית הלסת מימין וגוש מעט נוקשה באזור ההזרקה. כמו כן, מתועדת טענה ל: "תחושת מועקה בגרון כאב עמוק בעין".
29. אציין כי, במהלך שלושים שנים של עסוק ברפואה, לא נחשפתי למחלה אמיתית הגורמת בו זמנית לנפיחות בלסת, מועקה בגרון וכאב בעין. **מדובר במקבץ סימפטומים שאינו מתיישב עם הפרקטיקה הרפואית הקיימת.**



30. מספיק לקרוא את אמרת התובעת, למומחה הכאב מטעמה לגבי מצבה בשלב זה, כדי להבין שמדובר בסיפור שהוא המצאה משוללת יסוד מראשיתו ועד סופו. אין ברפואה הליך חולני ו/או תסמינים ו/או סימפטומים המתאימים לאמרה הבאה של התובעת:

**“אני מרגישה שהכל נמתח למטה הכל נדבק ואני לא יודעת
איך להעלות את זה הייתי עושה לחיצות. נתנו לי כדורים
לכאבים אבל זה לא עוזר כי זה כאב של מתיחה של
שרירים, אני עושה קוקו חזק כדי למשוך את השרירים
כלפי מעלה אחרת הם נמשכים למטה.”**

31. בחוות הדעת של ד"ר בועז אמן, מומחה בכירורגיה פלסטית מטעם התובעת (להלן "ד"ר אמן") נטען כי לתובעת הייתה בשלב זה: "התגברות הכאבים והנפיחות בצד ימין של הפנים בעטיים פנתה לכמה רופאים ועברה טיפול בסטרואידים. טיפול בגלי רדיו ושטיפות סליין, אך ללא הטבה."

32. בהינתן הכמות הזעירה שהוזרקה לקו הלסת ימין על ידי רופא לא נדרש כאן טיפול כלשהו. הזרקת סטרואידים, גלי רדיו או שטיפות סליין, ככל שנעשו, היו מיותרים לחלוטין וגרמו לתובעת נזק.

33. מובא בצילום ג' - תיעוד גרימת נזק בצוואר של התובעת לאחר טיפולים מיותרים שנעשו בה ו/או פגיעה עצמית ו/או תוצאה של טיפולים קודמים.





צילום ג' - תוצאות טיפולים מיותרים בצוואר: בצקת, כיבים, נפיחות, צלקות.

34. ד"ר אמון מאשר גרימת נזק באמצעות פציעה העצמית בשלב זה בחוות דעתו:

"לעיתים הכאב כה עז עד שלא יכלה להימנע מלפצוע את עצמה בניסיון לפרק את החומר..." "סנטר ימין תחתון פצע בעור וסימני גרד וגוש עמוק 2 ס"מ."

35. **ביום 6 בספטמבר 2022 -** עברה התובעת בדיקת אולטראסאונד אצל ד"ר דניאל רויטמן. ממצאי הבדיקה היו: חומר היפראקוגני רב המתאים להסתיידויות לאורך השליש הקדמי של הלסת

הימנית ועד קו האמצע. החומר נמצא מעל ומתחת ללסת כולל הסננה לשרירים ובנוסף תהליך דלקתי בתת העור (פניקוליטיס). ללא עדות לחומר זהה בשאר אזורי הפנים. ללא גושים מעל או מתחת ללסת.

36. ממצאי בדיקת האולטראסאונד אינם תואמים את הטיפול שביצע הרופא בתובעת ואין לי ספק שבמהלך חודשיים שחלפו מיום הטיפול אצל הרופא ועד בדיקת ההדמיה עברה התובעת טיפולים/אחרים ו/או גרמה נזק לעצמה באזור המדובר. בדיקת האולטראסאונד מראה בעיקר תהליך דלקתי באזור הצוואר מימין. אין קשר סיבתי בין ממצא זה לבין הטיפול של ד"ר שפירו.

37. **ביום 15 בספטמבר 2022 -** פנתה התובעת למרפאה כירורגיה פלסטית מרכז רפואי שמיר שם תועדה נפיחות באזור המנדיבולה מימין (מ.כ. לסת תחתונה) ואסימטריה לעומת שמאל. ללא עדות לזיהום.

38. **ביום 17 בספטמבר 2022 -** פנתה התובעת למיון בית החולים תל השומר: במיון מתועדת נפיחות של הסנטר וזווית הלסת מימין. ללא גוש ברור במישוש עמוק. ברשומה מתועד: **"שימוש במברשת רוטטת עד לכדי יצרת פצע בסנטר"**. כמו כן, נכתב שבאולטראסאונד פרטי לא נמצא גוש אלא "סימני תגובה דלקתית".

39. בדיקה פסיכיאטרית באותו יום בתל השומר הראתה שהתובעת לא הייתה במצב פסיכוטי. לא הייתה סכנה אובדנית ולא הייתה אנדיקציה לאשפוז.

40. הרופאים בתל השומר המליצו לתובעת לחדול מהתעסקות ב"גושים" והפנו אותה לטיפול פסיכולוגי בקופת החולים.

41. **ביום 23 באוקטובר 2022 -** פנתה התובעת לד"ר צויזנר, רופא א"ג. מתועדת רגישות ניכרת פנים מימין ובייחוד בפתיחת הפה עד כדי הגבלת פתיחה, בצקת ונפיחות לסת תחתונה.

42. **ביום 26 באוקטובר 2022 -** פנתה התובעת לפרופ' פליס, רופא א"ג. הוא תעד אסימטריה ומלאות לסת ימין וגושים תחת הסנטר והצוואר.

43. **ביום 7 בנובמבר 2022 -** פנתה התובעת לד"ר פרידמן, נוירולוג אשר תעד הפרעה תחושה באזור 2 של העצב הקרניאלי החמישי.

44. **ביום 14 בנובמבר 2022 -** נבדקה התובעת על ידי ד"ר לויאב, כירורג פלסטי אשר תיעד בצקת וגושים לאורך קו הלסת מימין ומלאות לחי ימין תחתונה. גושים נראו ונמשו תחת הסנטר ובחיבור לצוואר. בנוסף תעד, רגישות ומשיכה של הגבות והעפעפיים וגבה מימין.

45. מובא **בצילום ג'** - תיעוד מראה התובעת בחודש דצמבר 2022 או במועד סמוך לזה. התובעת הייתה בשלב זה לאחר טיפולים פולשניים מיותרים בצוואר ותחת טיפול סטרואידים בכדורים שגורם תמיד לנפיחות כללית.





צילום ג' - מראה התובעת כארבעה חודשים לאחר הטיפול אצל הרופא.

הצילום מדגים נפיחות כללית בפנים כתוצאה מטיפולים מיותרים
ו/או פציעה עצמית על ידי התובעת ו/או טיפול בסטרואידים ו/או עליה במשקל.

46. **ביום 16 בנובמבר 2022 - פנתה התובעת אל ד"ר ברקת שיף, מומחית להרדמה ולטיפול בכאב והציגה שלל תלונות לגבי: "הפרעות תחושה וכאבים עזים בפנים מימין לאחר הזרקת רדיאס".**
ד"ר ברקת כתבה:

"הפרעות התחושה אינן בפיזור אנטומי ברור. רושם כי לא מדובר בהפרעה נוירולוגית מרכזית או פריפרית....הסברתי שלא אוכל לעזור לה".

47. ד"ר ברקת, רופאה ותיקה ומנוסה מאוד, מאשרת ברשומה כי, תלונות התובעת משוללות בסיס אנטומי ורפואי.

48. **ביום 15 ביוני 2023** - עברה התובעת בדיקת MRI. בבדיקה נמצאו שינויים בפנים המתאימים לתהליכים לאחר הזרקה ותהליך דלקתי נרחב. באזור תחת קו הלסת מימין נמצאה חדירת חומר והסננה בצקתית במספר שרירים, בהתאמה לתהליך דלקתי (צלולוטיס) הסננה חריגה 12 על 62 מ"מ, מפוזרת וממוקמת לטראלית לשריר דיגסטרי ימין, אזור מילוהיואיד, מאחור ל Depressor anguli oris עם מעורבות חריגה (מ.כ. מדובר בשרירי הצוואר העליון מימין). כמו כן נמצאה, דלקת ניכרת בענפי העצב המנדיבולרי ועצב הפנים.
49. **ביום 31 ביולי 2023** - פנתה התובעת לד"ר חגי בצר, רופא שיניים העוסק ברפואה אסתטית. רופא השיניים שאינו מומחה בהדמיה תעד אסימטריה של הפנים, עיוות לכיוון ימין וגושים לאורך הלסת ומתחתיה. באולטרסאונד שערך מצא: נפח היפואקואי המתאים לסידן שהוזרק, תחת לעיניים. לאורך קו הלסת ימין מספר גושים, נמצאה גם הסננה לשרירים באזור הפלטיזמה. mylohyoid תחת לסנטר (שרירי רצפת הפה שהינם בעלי תזוזה מרובה). הנגעים בעומק 2-7 מ"מ מתחת לעור.
50. **ביום 24 בספטמבר 2024** - נבדקה התובעת על ידי ד"ר אנדרי אופק, מומחה בכירורגיה פלסטית. התובעת הופנתה לבירור. לא הובאו בפני תוצאות בירור זה במידה ואכן נערך
- ממצאים בבדיקת התובעת ביום 12 בנובמבר 2024:**
51. בדיקת התובעת נערכה בנוכחות אשת צוות מרפאה. הוסבר לתובעת כי אני מומחה בכירורגיה פלסטית מטעם ד"ר שפירו וכי יערך תיעוד דיגיטלי של פניה, אמירותיה וכל מידע אחר שתמסור במהלך הבדיקה. התובעת הסכימה לתיעוד ואף שיתפה עימי מידע רב ביוזמתה.
52. התובעת הציגה עוויתות מופרזות ותנועות מוזרות בפתיחה של העיניים והפנים שלא ראיתי עד היום במהלך 30 השנים בהם אני עוסק בכירורגיה פלסטית ורפואה אסתטית.
53. עוויתות התובעת אינן מוכרות לי מהספרות הרפואית וגם אין להן הסבר אנטומי הגיוני כל שהוא.
54. בית המשפט הנכבד מוזמן להתרשם מעוויתות התובעת בצילומים **בנספח א'**.
55. תוך כדי הבדיקה התובעת גרדה בחוזקה את הצוואר בציפורניה ואף פצעה את עצמה באזור הצוואר התחתון מימין. באזור זה מצאתי כיב ברור שמקורו בפציעה עצמית חוזרת של הצוואר מימין. תיעוד פציעה עצמית של התובעת בצוואר מימין במהלך הבדיקה **בנספח ב'**.
56. בדיקת הפנים של התובעת ומישוש שטחי ועמוק אינם מראים עיוות כלשהו או גושים או חוסר סימטריה. הממצא היחיד הוא האזור בצוואר מימין אותו היא פוצעת תוך כדי הבדיקה.
57. לתובעת יש נפיחות כללית בפנים הקשורה כנראה לטיפול בסטרואידים ו/או עליה של 14 ק"ג במשקל לפי אמרתה אצל מומחה הכאב מטעמה: "הייתה תקופה שבה לא זזתי, הייתה תקופה שבה ירדתי במשקל ואז כששחררתי את זה בכלל העליתי במשקל אני 14 קילו יותר".
58. שאלתי את התובעת: איך זה שאני לא מרגיש גושים? תשובתה: "אי אפשר להרגיש אותם". תיעוד מראה התובעת בצילומי סטילס **בנספח ג'**.
59. שאלתי את התובעת האם לפני הטיפול אצל ד"ר שפירו סבלה מבעיה דומה? התובעת השיבה "לא".



60. אמרת התובעת בעניין זה אינה כמובן אמת. כאמור בפרק עובדות המקרה, התובעת הציגה טענות חמורות בשל סיבוכים כמה פעמים בשנים 2019, 2020 ו 2021.
61. שאלתי את התובעת האם עברה הזרקת סיליקון? היא השיבה בקצרה ובאופן שנשמע לי מתחמק: "בשפתיים".
62. תיעוד אמרת התובעת המאשרת היעדר נזק: "אין גושים" ואמרתה המופרכת לגבי "העדר תלונות דומות קודם לטיפול נשוא התביעה" מובאת בסרטון הבא (הסרטון שמור על שרת מאובטח). קישור לצפייה בסרטון עם אמרות התובעת מובא כאן: [סרטון](#).
63. לסיכום ממצאי הבדיקה: לתובעת לא היו גושים בפנים. הייתה פציעה עצמית בצוואר ונפיחות קלה כללית כנראה בשל שימוש בסטרואידים ו/או עליה במשקל ו/או תוצאה של טיפולים אסתטיים קודמים.

התייחסות לטענות ד"ר אמן, מומחה בכירורגיה פלסטית מטעם התובעת:

64. אקדים ואציין כי, ע"פ חוות הדעת של ד"ר אמן, התובעת לא סיפרה לו על טיפול שעברה בטורקיה ועל תלונות של כאבים קשים באזור הפנים לאחר טיפול זה חודשים ספורים לפני הטיפול נשוא התביעה. אני רוצה להאמין שאם היו כלל עובדות המקרה עומדות בפניו של ד"ר אמן, לא היה מסכים לשמש מומחה בתיק.
65. בעניין זה, אני סבור שהטעו את ד"ר אמן ו/או גרמו לו באופן מניפולטיבי להגיע למסקנות שגויות על ידי הצגה מטעה של מצב התובעת לפני ואחרי הטיפול נשוא התביעה.



טענות בעניין התרשלות בביצוע הזרקת רדיאס על ידי הרופא:

66. עמיתי טוען: "ברשומה מתועדת הזרקת של 0.2 סמ"ק רדיאס באזור הסנטר מימין ללא פירוט של מישור ההזרקת או הטכניקה. אני דוחה את הטענה הזו ביחס לרשומה, ככל שהיא מייחסת התרשלות בטיפול על ידי הרופא. יוסבר כי, ברירת המחדל להזרקת של רדיאס היא ברוב מוחלט של המקרים רקמת התת עור. בהתאם לזה, כאשר לא כתוב אחרת, הוזרק החומר לתת העור. זה גם המישור הנכון להזרקת בהינתן רצון התובעת למלא שקע בסנטר. אם היה המנתח חורג מברירת המחדל, היה מציין זאת ברשומה. מכיון שלא עשה זאת, הרי חזקה היא שהחומר הוזרק לתת העור.
67. נטען כי: "הגברת אבידן טוענת שהוזרקת ללא הסכמתה באזור הסנטר." זו טענה מופרכת. רדיאס הוא חומר יקר. לא סביר שרופא ביצע "בהתנדבות" הזרקת של חומר מילוי יקר במקומות אשר המטופלת לא בקשה לטפל בהם. התובעת ביקשה מפורשות להזריק בנקודות הספציפיות.
68. נטען כי: "בהעדר טופס הסכמה מדעת לפעולה ברשומה פעל הרופא ללא קבלת הסכמה מודעת בניגוד לחוק זכויות החולה והפרקטיקה הרפואית המקובלת." זו טענה מופרכת.
- 68.1. **ראשית**, הזרקת חומרי מילוי אינה נכללת בתוספת הראשונה לחוק זכויות החולה תשנ"ו 1996 (להלן "החוק") אין חובת הסכמה בכתב בביצוע טיפול מהסוג הזרקת שבוצע בתובעת. הטיפולים בהם נדרשת הסכמה בכתב לפי החוק הם אך ורק: ניתוחים, למעט

- כירורגיה זעירה, צינתורים של כלי דם, דיאליזה, טיפול בקרינה מייננת (רדיותרפיה), טיפולי הפריה חוץ-גופית וכימותרפיה לטיפול בתהליכים ממאירים.
- 68.2. **שנית**, טענות התביעה מתייחסות לטיפול השני של הרופא בתובעת. עצם חזרת התובעת לטיפול הזרקת שני אצל הרופא מהווה הסכמה בהתנהגות לטיפול.
- 68.3. **שלישית** - הסכמה בהתנהגות - התנהגותה ורצונה המפורש של התובעת בהינתן שהטיפול לא נמנה על הטיפולים בתוספת הראשונה יכול להיעשות ונעשה לא אחת באמצעות של הסכמה בהתנהגות.

טענות בעניין נזק וקשר סיבתי:

69. נטען כי לתובעת יש: "נפיחות של צד פנים ימין לעומת שמאל עם אסימטריה בולטת, נפיחות ניכרת סנטר תחתון דו צדדית. התקשות ו- 4 גושים כל אחר כ- 4 מ"מ תחת ללסת התחתונה הימנית בחלקה המדיאלי. כאב עז בבדיקתם עד לרקות. צלקת 4 מ"מ על 15 מ"מ סנטר תחתון ימין. אזור היפרפיגמנטציה 4 על 2 ס"מ הכולל 4 צלקות כ"א 3 מ"מ צוואר עליון ימין. קושי וכאב בפתחת הפה." **לתובעת אין ממצאים כאלו היום. ככל שאכן היו ממצאים כאלו במועד**

בדיקת ד"ר אמן, הרי שאין קשר סיבתי בינם לבין הטיפול השני של הרופא:

- 69.1. **ראשית**, במועד הבדיקה אצלי, 9 חודשים לאחר הבדיקה אצל עמיתי, אין לתובעת גושים יש רק כיב בצוואר ונפיחות כללית אשר התובעת גרמה בעצמה. התובעת מאשרת זאת בשיחה עימה בוידאו אשר הובא בפרק "בדיקה גופנית".
- 69.2. **שנית**, ממצאי הבדיקה אצל עמיתי הם תוצאה של פגיעה עצמית. ד"ר אמן מאשר זאת בחוות דעתו: **"לעיתים הכאב כה עז עד שלא יכלה להימנע מלפצוע את עצמה בניסיון לפרק את החומר..."** "סנטר ימין תחתון פצע בעור וסימני גרד וגוש עמוק 2 ס"מ." גם צילום ג' ונספח ב' מאשרים ללא ספק שהתובעת פגעה וממשיכה לפגוע בעצמה והיא בשילוב עם טיפולים מיותרים שהיא דרשה, גרמו לנזקים הנטענים.
- 69.3. **שלישית**, הטיפול בתובעת עם שני מזרקי רדיאס נעשה באוגוסט 2022. הספרות הרפואית מראה כי אורך החיים של רדיאס הוא לכל היותר 18 חודשים¹. ד"ר אמן מאשר זאת בחוות דעתו ביחס לרדיאס: **"טווח ההשפעה התקין הוא 12-18 חודשים"**. ככל שהיו לתובעת גושים במועד הבדיקה אצל ד"ר אמן הרי מקורם בחומר מילוי ו/או תהליך אחר שאינו קשור לטיפול השני של הרופא.
- 69.4. **רביעית**, אין רציונל רפואי מאחורי אמרות התובעת לגבי כאבי שרירים המקרינים לרקות. תיאור התובעת בפני מומחה הכאב מטעמה בעניין זה אינו מתיישב עם מדע האנטומיה והרפואה: **"אני מרגישה שהכל נמתח למטה הכל נדבק ואני לא יודעת איך להעלות את זה הייתי עושה לחיצות. נתנו לי כדורים לכאבים אבל זה לא עוזר כי זה כאב של מתיחה של שרירים, אני עושה קוקו חזק כדי למשוך את השרירים כלפי מעלה אחרת הם נמשכים למטה."**

¹ Kadouch JA. Calcium hydroxylapatite: A review on safety and complications. J Cosmet Dermatol. 2017 Jun;16(2):152-161. doi: 10.1111/jocd.12326. Epub 2017 Mar 1. PMID: 28247924.

70. ד"ר אמן טוען כי: "ממצאי בדיקות האולטראסאונד בשני מועדים וממצאי ה-MRI מדגימים המצאות של חומר סידני מפורז במספר שרירים מעל ומתחת למנדיבולה לאורך כ- 6 ס"מ, תוך יצירת תגובה דלקתית קשה ... ממצאים אלו מעידים על הזרקת רדיאס במישור שגוי ובכמות גדולה ומעבר. חלק מהחומר תחת ועמוק למנדיבולה וחלקו אף בתוך השרירים באזור." וגם "הכמות הגדולה של חומר סידני המודגם בהדמיות באזור המנדיבולה אינה תואמת עם הכמות המתועדת של הזרקת 0.2 סמ"ק." **אני דוחה את הטענה הזו לחלוטין ע"ס הנימוקים הבאים:**

70.1. **ראשית**, בדיקת האולטראסאונד השנייה שבוצעה על ידי ד"ר בצר, רופא שיניים, אינה בתחום מומחיותו. הבדיקה לא בוצעה על ידי רופא בעל מומחיות בהדמיה.

70.2. **שנית**, במועד ביצוע בדיקות ההדמיה כבר הספיקה התובעת לעבור טיפולים פולשניים רבים וגם פצעה את עצמה באופן אשר שיבש לחלוטין את האנטומיה של הצוואר. ככל שיתברר שחומר כלשהו אכן חדר לתוך שרירים, הרי מדובר בתוצאה של טיפולים אחרים ו/או פציעה עצמית ואין קשר בין פעולות הרופא לממצאים בהדמיה ולנזק הנטען. בבדיקות ההדמיה מתוארת תגובה דלקתית קשה וזו ללא ספק לא קשורה לחומר המוזרק. מדובר בתגובה לפעולות שנעשו לאחר ההזרקה השנייה וגרמו נזק לתובעת.

70.3. **שלישית**, הטענה שרופא הזריק "בהתנדבות" חומר מילוי יקר מעבר לשני המזרקים שנרכשו על ידי התובעת היא משוללת יסוד. אין הסבר הגיוני להתנהלות כזו וגם אין תקדים כזה עליו שמעתי במהלך 30 שנים של עיסוק בתחום. מכוון שתלונות התובעת אינן אמינות כלל ועיקר, יתכן מאוד שעברה הזרקה נוספת של רדיאס או חומר אחר, ארוך טווח, על ידי מטפל אחר לפני ו/או אחרי הטיפול נשוא התביעה.



71. נטען כי: "מומחים נוספים לכירורגיה פלסטית אשר בדקו את הגב' אבידן קבעו גם הם כי הממצאים תואמים להזרקה של כמויות גדולות באזור המנדיבולה." **אני דוחה טענה זו ככל שהיא מייחסת התרשלות בטיפול של הרופא.**

71.1. **ראשית**, במועד בדיקות אילו על ידי "מומחים נוספים" כבר הספיקה התובעת לעבור טיפולים פולשניים רבים וגם פצעה את עצמה באופן אשר שיבש לחלוטין את האנטומיה של הצוואר. ככל שיתברר שחומר כלשהו בכמות גדולה קיים בצוואר, הרי מדובר בתוצאה של טיפולים אחרים ו/או פציעה עצמית ואין קשר בין פעולות הרופא לממצאים בבדיקת רופאים אחרים ולנזק הנטען.

71.2. **שנית**, רופאים כמו ד"ר טופז, מומחה בכירורגיה פלסטית, שבדקו את התובעת בסמוך לטיפול השני לא מצאו ממצאים המתאימים להזרקת "כמויות גדולות".

72. נטען כי: "המצאות רדיאס בכמות גדולה בשרירים וביניהם באזורים בעלי תזוזה מרובה גרמה לתגובה דלקתית קשה שבתורה הביאה ליצירת רקמת חיבור, הידבקויות בין השרירים והסתיידויות." **אין קשר סיבתי ולא יכול להיות קשר סיבתי בין פעולות הרופא להמצאות רדיאס בכמות גדולה.**

72.1. **ראשית**, התובעת עברה טיפולים פולשניים רבים וגם פצעה את עצמה באופן אשר שיבש לחלוטין את האנטומיה של הצוואר. ככל שיתברר שחומר כלשהו בכמות גדולה אכן חדר לתוך שרירים, הרי מדובר בתוצאה של טיפולים אחרים ו/או פציעה עצמית ואין קשר בין פעולות הרופא להמצאות חומר ב"כמות גדולה" ולנזק הנטען.

72.2. **שנית**, אין רציונל רפואי אנטומי מאחורי טענות התובעת בעניין "הידבקויות שרירים". הסיפור שמציגה התובעת לגבי "צניחת" שרירים ו"הרמת" שרירים הוא דמיוני. ניתן לראות זאת באמרת התובעת בפני מומחה הכאב מטעמה: "אני מרגישה שהכל נמתח למטה הכל נדבק ואני לא יודעת איך להעלות את זה הייתי עושה לחיצות. נתנו לי כדורים לכאבים אבל זה לא עוזר כי זה כאב של מתיחה של שרירים, אני עושה קוקו חזק כדי למשוך את השרירים כלפי מעלה אחרת הם נמשכים למטה." **אין ברפואה מנגנון פגיעה ו/או סמנים ו/או תסמינים כאלו. מדובר בטענות מומצאות, משוללות יסוד לחלוטין!**

73. ד"ר אמן טוען: "הצלקות בסנטר ימין וצוואר עליון ימין נגרמו ככל הנראה מהכאב הבלתי נסבל אשר הוביל לניסיונות פירוק הגושים על ידי הגברת אבידן." **טענת עמיתי מאשרת כי פעולות התובעת הן גורם זר מתערב המנתק קשר סיבתי בין פעולות הרופא לבין הנזק נטען.** יצירת צלקות עצמיות בשל "כאב" היא התנהגות שאינה סבירה ומקובלת. הדברים חמורים במיוחד כאשר התובעת מנסה להשית על הרופא את האחריות לצלקות שגרמה בעצמה לפניה.

74. עמיתי טוען כי: "כתוצאה מהרשלנות בהזרקה, הגברת אבידן נותרה עם עיוות ושינויים ובצורת הפנים עקב האסימטריה והנפיחות הניכרת בסנטר תחתון ובנוסף עם צלקות מכערות באזור הסנטר והצוואר העליון ימין." **זו טענה העומדת בסתירה רבתי לאמרתו הקודמת של עמיתי:** "הצלקות בסנטר ימין וצוואר עליון ימין נגרמו ככל הנראה מהכאב הבלתי נסבל אשר הוביל לניסיונות פירוק הגושים על ידי הגברת אבידן." **אין כאן ספק! הגורמים לצלקות, לגושים ולנפיחות בפנים של התובעת הן חבלה שגרמה התובעת לפניה ופעולות מיותרות שגרמה לרופאים אחרים לבצע בפניה.**

75. נטען כי: "הנזק שקול לפגימה אסתטית בשיעור 30% לפי סעיף 75 (2) (ד) של תקנות המוסד לביטוח לאומי (קביעת דרגות נכות לנפגעי עבודה) תשט"ז 1956 (להלן התקנות) אשר לשונו: "צלקות בפנים ובצוואר הגורמות לשינויים בולטים בצורת הפנים." נטען כי, מדובר ב"נכות צמיתה". **טענה זו אינה אמת.**

75.1. **ראשית**, במועד הבדיקה אצלי אין לתובעת גושים, או עיוות ובוודאי לא "צלקות הגורמות לשינויים בולטים בצורת הפנים". לתובעת יש צלקת אחת בצוואר אשר היא גרמה בעצמה.

75.2. **שנית**, בית המשפט הנכבד ישים לב שעמיתי טוען לנכות אסתטית בלבד. כלומר, גם הוא אינו מתרשם מטענות התובעת בנוגע להתכווצות שרירים ו/או כאבים.

76. עמיתי טוען: "אין טיפול מתקן הניתן לביצוע שכן לא ניתן להמיס את הגושים, כפי שגם קבעו מומחים לכירורגיה פלסטית אחרים שבדקו את הגב' אבידן ובשלב זה רזולוציה ספונטנית אינה סבירה לאור הזמן שעבר. כמו כן התגובה הדלקתית יצרה רקמת צלקת בין השרירים שאינה הפיכה." **טענה זו אינה נכונה כמובן.**

76.1. **ראשית**, במועד הבדיקה אצלי לתובעת אין אף לא אחד מה"גושים" ו/או "רקמת צלקת בין שרירים". הממצא היחיד הוא הנזק שגרמה התובעת לגופה. עם טיפול מקומי נכון, נראה שמדובר בנזק הפיך.

76.2. **שנית**, ככל שיש לתובעת נפיחות קלה הרי גם היא הפיכה ויש לייחס אותה לשימוש מיותר בסטרואידים ו/או עליה במשקל של 14 ק"ג לפי אמרתה אצל מומחה הכאב מטעמה: "הייתה תקופה שבה לא זזתי, הייתה תקופה שבה ירדתי במשקל ואז כששחררתי את זה בכלל העליתי במשקל אני 14 קילו יותר".

תלונות דומות בתיק אחר בו שימשתי מומחה

77. התנהלות התובעת וטענותיה בתיק שלנו דומות מאוד לתלונות ללא בסיס רפואי אנטומי אפשרי של התובעת **בת.א. 29761-03-22 ח. ממון נ' ד"ר פיכמן** (להלן "ממון נ' פיכמן"). בתיק זה שבו שמשתי מומחה מטעם המנתח הנתבע, הועלו גם כן טענות בעניין "שינויים בשרירים" ו"צניחה של הפנים" לאחר ניתוח אף. אירוע שלא יכול לקרות במציאות מבחינה אנטומית. בדומה לטענות התובעת במקרה שלנו, טענה התובעת בת.א. 29761-03-22:

"בעקבות הניתוח כל פניה של התובעת התעוותה, היא סובלת מחוסר סימטריה קשה, פניה צנחו, כך ממש! ומאז ועד היום בעקבות הניתוח נאלצת התובעת לבצע באופן קבוע הזרקות בוטוקס וזאת על מנת לנסות ולהרים את צניחת פניה בעקבות הניתוח הכושל."

78. במקרה שלנו טוענת התובעת:

"אחרי יומיים כל הצד הימני נהיה ישר והגבה ירדה למטה.....השרירים נמתחו הכל נמתח לי בשרירים.....כל השרירים מתחת ללסת נדבקו והשרירים של בפנים למעלה נמתחו ירדו למטה,.....אני מרגישה שהכל נמתח למטה הכל נדבק ואני לא יודעת איך להעלות את זה הייתי עושה לחיצות..... אני עושה קוקו חזק כדי למשוך את השרירים כלפי מעלה אחרת הם נמשכים למטה."

79. בשני התיקים מוצגות טענות משוללות יסוד רפואי ואנטומי לגבי "צניחה של הפנים". הפנים לא יכולות לצנוח לפתע בעקבות טיפול או ניתוח פלסטי. בתיק ממון נ' פיכמן קבע מומחה מטעם בית

המשפט בכירורגיה פלסטית שאלו תלונות ללא אחיזה במציאות. בעקבות קביעה זו, מחקה גב' ממך את התביעה. אני מאמין שגם לתביעה של גב' אבידן, שלא הייתה צריכה כלל להיוולד לעולם, צפוי גורל דומה.

התייחסות לטענות ד"ר ליאור דיין, מומחה באורטופדיה וכאב:

80. חוות דעת זו מופרכת ומסקנותיה לוקות בחסר:

- 80.1. ניכר כי הכותב אינו מכיר את תחום הרפואה האסתטית. לדוגמא: לרופא השיניים, ד"ר חגי בצר הוא קורא "מומחה בכירורגיה פלסטית".
- 80.2. בהעדר ניסיון בתחום הרפואה האסתטית, אמירות ד"ר דיין בעניין קשר סיבתי בין פעולות הרופא הנתבע לבין הנזקים הנטענים על ידי התובעת הן חסרות משקל.
- 80.3. קביעותיו של ד"ר דיין בעניין המצאות גושים בפנים הן משוללות יסוד. עובדתית אין היום לתובעת גושים והיא גם מאשרת זאת בבדיקה שלי ואומרת: "אי אפשר להרגיש את הגושים". אם התובעת מאשרת שאין גושים ואני לא מצאתי גושים בבדיקה כיצד מצא ד"ר דיין גושים בפנים? אין זאת אלא להסיק שממצאי הבדיקה של ד"ר דיין לוקים בחסר.
- 80.4. ד"ר דיין אינו מציג מנגנון נוירולוגי קוהרנטי המסביר את כאבי התובעת ומסקנותיו אינן נתמכות בספרות רפואית.

התייחסות קונקרטית לטענות ד"ר דיין:

81. ד"ר דיין כותב: "מדובר באישה ילידת שנת 1989, שעברה טיפול קוסמטי שכלל הזריקה של חומר מתגבש לרקמות רכות בפנים מימין לצורך מילוי בשנת 2022". טענה זו אינה אמת. רדיאס אינו חומר ה"מתגבש לרקמות רכות". ד"ר דיין משתמש כאן בביטויים שנלקחו כנראה מעולם האורטופדיה שהיא תחום מומחיותו.
82. הוא כותב: "מצאתי רגישות שטחיות וגושים נוקשים בעור בעיקר מתחת ללסת הימנית ומתיחות של רקמות רכות מתחת ללסת עם עיוות של צורת הפנים". טענה זו אינה אמת.
- 82.1. ראשית, לתובעת אין גושים בבדיקה אצלי והיא בעצמה מאשרת ואומרת אצלי: "אי אפשר להרגיש את הגושים".
- 82.2. שנית, ככל שמצא ד"ר דיין נפיחות קלה בפנים, הרי יש לייחס אותה לשימוש מיותר בסטרואידים ו/או טיפולים קודמים אחרים ו/או לעליה של 14 ק"ג במשקל לפי אמרת התובעת בפניו: "הייתה תקופה שבה לא זזתי, הייתה תקופה שבה ירדתי במשקל ואז כששחררתי את זה בכלל העליתי במשקל אני 14 קילו יותר".

סיכום

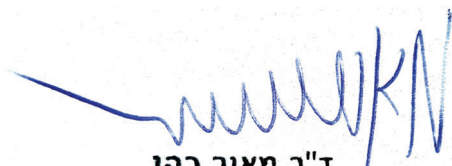
83. תביעה משוללת יסוד לחלוטין! התובעת עברה טיפול הזרקה זעיר בקו הלסת מימין אצל רופא מנוסה מאוד ובעל מוניטין העוסק עשרות שנים בטיפולי רפואה אסתטית. ימים ספורים אחרי הטיפול המינורי יצאה התובעת במסע טענות ארוך מופרך מיסודן בנוגע ל "גושים", "התכווצויות" ו"כאבים". התובעת פגעה בגופה וגם גרמה לרופאים אחרים לבצע בה טיפולים

- פולשניים מיותרים אשר גרמו לה נזק. ממצאי בדיקות הדמיה שעברה התובעת מתעדים את הנזק שנגרם לתובעת אחרי הטיפול אצל הרופא נשוא התביעה. אין קשר סיבתי בין ממצאי בדיקות ההדמיה לטיפול הרופא הנתבע. לתובעת אין היום נזק למעט הנזק שגרמה לגופה.
84. לתובעת אירועים לא מעטים קודמים בשנים 2019-2021 בהם העלתה טענות לגבי טיפולים אסתטיים ללא ממצאים אובייקטיבים בבדיקת רופא.
85. בכל מקרה, במועד הפניה של התובעת אל הרופא לא היו פעמוני אזהרה שהיו צריכים לגרום לו לנהוג אחרת. ד"ר שפירו לא צפה ולא יכול היה לצפות את התגובה המופרזת של התובעת לטיפול פעוט.
86. בדיעבד, בוודאי היה ד"ר שפירו מוותר על הסייט הנורא שהוא עובר משנת 2022 וגם הפגיעה הקשה בשמו הטוב. פגיעה אשר היקפה עדיין לא התגבש במלואו.
87. במועד הפניה אל ד"ר שפירו ועל סמך המידע שקיבל מהתובעת, לא מצאתי פגם בשיקול הדעת בעצם הענקת הטיפול לגב' אבידן. במועד הטיפול נשוא התביעה, לא הראתה גב' אבידן, סימן או חצי סימן שהיה צריך לגרום לרופא לפעול אחרת.
88. אני מאמין שגם אני או כל רופא אחר בתחום, היינו מבצעים בה טיפול דומה לזה שביצע ד"ר שפירו. זאת מכיוון שבקשות גב' אבידן, במועד הענקת הטיפול, היו בתוך מתחם הדרישות העכשווי המקובל ברפואה אסתטית בארץ ובעולם.

ידוע לי כי חוות דעת זו ניתנת על ידי לשם הגשתה כראיה לבית המשפט. אני מצהיר כי ידוע לי היטב שלעניין הוראות החוק הפלילי בדבר עדות שקר, דין חוות דעת זו כשהיא חתומה על ידי, כדין עדות בשבועה שנתתי בבית המשפט.



ד"ר מאיר כהן
מומחה לכירורגיה פלסטית ואסתטית


ד"ר מאיר כהן
מומחה לכירורגיה פלסטית
מ.ר. 25464 מ.ר.מ. 17330
טלפון: 03-6134737

מובאות

1.Kadouch JA. Calcium hydroxylapatite: A review on safety and complications. J Cosmet Dermatol. 2017 Jun;16(2):152-161. doi: 10.1111/jocd.12326. Epub 2017 Mar 1. PMID: 28247924.

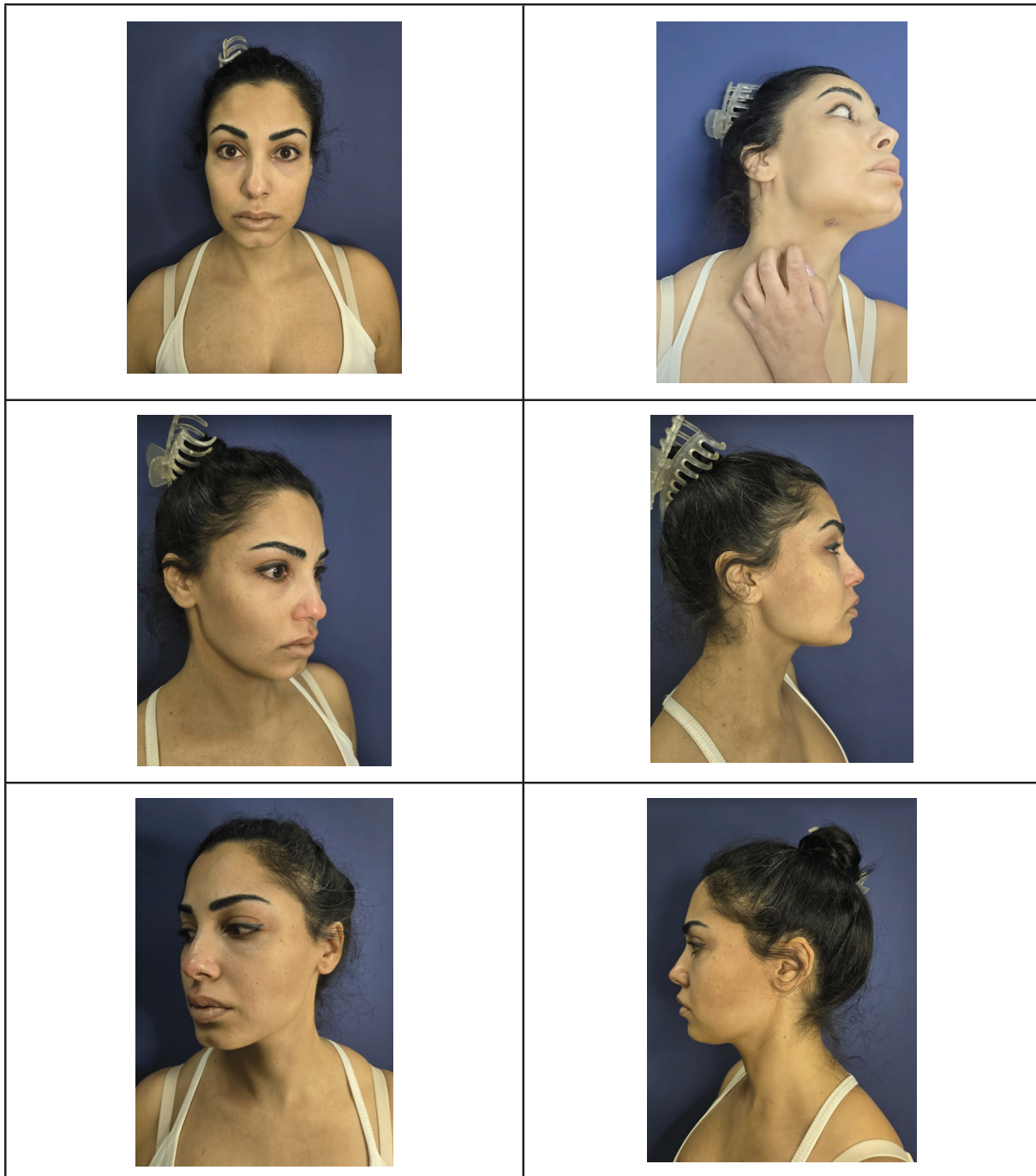
נספח א' - עוויתות התובעת. מופרזות וללא בסיס אנטומי ונוירולוגי אפשרי.



נספח ב' - תיעוד פציעה עצמית בצוואר מימין במהלך הבדיקה אצלי.



נספח ג' - צילומי התובעת בזוויות שונות. אין ממצא חריג אובייקטיבי למעט פציעה עצמית בצוואר מימין.



נספח 8 :

חוות דעת פסיכיאטרית - פרופ פלד

(עמודים 72 עד 76)





Neuroanalysis Clinic Neuropsychiatry
Abraham Peled MD Licence 24977/14656

תאריך 4.11.24

חוות דעת פסיכיאטרית, עדי אבידן

אני החתום מטה, דר' אברהם פלד, מ.ר. 24977, מומחה לפסיכיאטריה מ.ר.מ. 14656 מעיד ומאשר בזאת כי בדקתי את גברת עדי אבידן ת.ז. 301789210 בתאריך 4.11.24 ולהלן חוות דעתי:

פרטי השכלתי וניסיוני:

- רישיון לעסוק ברפואה מ-1988 רישיון מומחה בפסיכיאטריה מ-1995 רופא בכיר במרכז רפואי רמב"ם בחיפה.
- פוסט-דוקטוראט Post-Doctorate Fellowship במחקר מוח University of California Davis USA.
- בעבר יועץ פסיכיאטרי ברה"ל בצה"ל, ולמשרד התחבורה.
- מנהל מחלקה פסיכיאטרית במרכז לבריאות הנפש שער מנשה -1998 2023.
- מרצה קליני בכיר בפקולטה לרפואה בטכניון, חתן פרס מרצה מצטיין 2010.
- כותב בחינות מתכונת לבחינה הארצית, הפקולטה לרפואה בטכניון.
- יושב בוועדות הכרה להתמחות מטעם ההסתדרות הרפואית.
- בוגר קורס מרכז סימולציה רפואית לקבלת סטודנטים לרפואה.
- בוחן בבחינות קבלת סטודנטים לרפואה.
- מציג בכינוסים מדעיים ומפרסם בספרות מקצועית מ-1993 (ראה Pubmed).
- חבר באיגוד הפסיכיאטריה הביולוגית הישראלית, לשעבר חבר הוועדה המדעית המארגנת ומארגן כינוסים של איגוד זה.
- חבר באיגוד הפסיכיאטריה הישראלי.
- חבר באיגוד הישראלי לפסיכיאטריה ומשפט.
- חבר העמותה הישראלית למדעי המוח.
- מחבר הספר Brain Dynamics and Mental Disorders בהוצאת יוזמות הילגר.
- מחבר הספרים Optimizers 2050 בהוצאת Saga Books Canada.
- NeuroAnalysis בהוצאת Routledge Taylor & Francis Group. הספר Mental disorders explained
- מייסד פורום NeuroAnalysis הבין לאומי, <http://neuroanalysis.googlepages.com>

הנבדקת זוהתה עפ"י תעודה מזהה, הוסבר לנבדקת כי אין חיסיון רפואי לצורך חוות הדעת. מבין המסמכים שהיו מונחים לפני צוינו הרלוונטיים, מתוכם צוין בד"כ התוכן הרלוונטי ביותר

המסמכים שעמדו לפני לשם הכנת חוות הדעת.

תיעוד פסיכיאטרי דר כהן
תיעוד אורטופדי דר דיין
תיעוד פלסטיקאי דר אמון
כתב תביעה

פרטים אישיים לתעסוקתיים:



ילידת הארץ 1989 למשפחה של 5 נפשות, סיימה 12 כתות לימוד, שרתה בצה"ל רווקה, עובדת באיפור ריסים בביתה.

מפרשת המקרה:

לפני כשנתיים פנתה לטיפול "מילוי" קוסמטי. לדבריה המטפל "הזריק לי בצד אחד מזרק וחצי, עשה את זה חזק, זה הכאיב. החומר נהיה יחד עם הרקמה, זה נהיה אבן.. התחרפנתי." היא מוסיפה: "החומר התברר לא היה מדולל. כל הפרצוף היה בצקות ואבנים. התחלתי לפרק את זה לבד, כל יום עשיתי מסג' והלכתי למומחים." מתארת מתיחת שרירים עם כאבים בכל הראש כולל מאחור. מוסיפה: "זה לא מתפרק, לקחתי סטרואידים וזה לא עזר". בשלב מסוים מראה לבדק תמונות של מצבה בשיא הפגיעה. לציין על הסף כי קיים פער קיצון בין התיאור שלה את עצמה בהתייחס למראה שלה לבין מתבונן נייטרלי. יצוין עוד כי בעברה עשתה טיפולים מרובים: טיפול שפתיים- "עשיתי הרבה טיפולי פנים. תמיד עשיתי. הייתי יפה טיבעי אבל עשיתי".

כאשר נשאלה האם סבלה מדיכאון בגין הפגיעה, טענה כי היא לא משוגעת ולא מדובר בדיכאון! היא כעסה על הבודק שכביכול מנסה "להדביק" לה אבחנה פסיכיאטרית ומתעקשת שמדובר בכאבים ואף מצרפת דיווח כדלקמן: "חזרתי להורים, השמנתי, השיער שלי נשר, לא יכולתי לתפקד, אתה נקרע לא הייתי בקניון לא יצאתי מהבית".

נשאלה על טיפול פסיכיאטרי ונתנה תשובה לא ברורה, פסלה טיפול פסיכיאטרי ב- "לא הקשיבו לי נתנה לי כדורים". בניסיון לברר האם היה ניסיון רציני לטיפול פסיכולוגי או פסיכיאטרי לא שיתפה פעולה וכעסה על הבודק שבכלל שואל אותה על כך.

בשלב זה החלה לצעוק והייתה באי שקט. נראה היה כאילו עומדת לאבד שליטה והיה צורך להרגיעה. דיווחה כי היו לה מחשבות להתאבד, ביררה באינטרנט איפה ניתן להשיג חומר להתאבדות בלי כאבים, לא סיפרה על כך למשפחתה.

בבירור התפקוד השגרתי ביומיום אין עדות לפגיעה תפקודית פסיכופתולוגית בהרגלים כמו היגיינה אכילה וכדו'. היא מתפקדת בבית, עוזרת לאימה בעבודות הבית. מקבלת לקוחות, מקבלת בנות לעשיית ריסים ואיפור. עוזרת לאימה הרבה: "בימי שישי אנחנו מארחים, מארחים הרבה, עושים אצלינו את השישי כי יש לנו חדר אוכל גדול".

רקע עבר רפואי

התפתחות תקינה, שרתה בצה"ל, הסתדרה במסגרות, חיה במשפחה פונקציונאלית ולא התפתחה עדות לפגיעה בהתפתחות פסיכולוגית כלשהי.

<u>הרגלים</u>	
עישון	שוללת
אלכוהול	שוללת
סמים	שוללת
<u>מעברה</u>	
הפרעות התפתחות	שוללת
מחלות פסיכיאטריות	שוללת
גנטיקה במשפחה	שוללת
הפרעות התנהגות	שוללת
עבר פלילי	שוללת

תיעוד:



תיעוד פסיכיאטרי דר' כהן מתארת את תלונות הנבדקת, מפרטת את הבדיקות והטיפול, מתארת את תפקודה הטוב טרם המקרה הנדון ואת הנזק שנגרם לה. מאבחנת תסמונת הסתגלות וכן דיכאון וחרדה עם נכות של 30% לפי סעיף 34ב'. ממליצה על המשך טיפול בעלויות המקובלות.

תיעוד אורתופדי דר' דיין קובע 20% נכות בגין נזק לרקמה.

תיעוד פלסטיקאי דר' אמן מציין את הנזק הבלתי הפיך והפגיעה האסתטית וקובע 30% נכות.

כתב תביעה מציין את הנזק שנגרם לפי תלונות הנבדקת ותיעוד נלווה (מעלה).

בבדיקה:

סטאטוס מנטאלי	
מרכיבים	ממצאים
<u>הופעה:</u>	מסודרת
<u>התנהגות:</u>	כמתואר מעלה מתח, נראתה על סף התפרצות כעס ובכי מוחצן.
<u>דיבור:</u>	בנפח במודוליצה וטון מתאים מסודר ולעניין אם כי בכיני ואמוציונלי בהתאם להתנהגות.
<u>יחס לבדוק:</u>	משתפת פעולה באופן חלקי בכך שמדברת רק על תלונות ולא מפתחת נושאים בשאלות ניטרליות.
<u>חשיבה:</u>	
ארגון החשיבה:	חשיבה מאורגנת
תוכן החשיבה:	ללא מחשבות שווא
<u>תפיסה:</u>	
הלוצינציות שמיעה	לא נמצאו
הלוצינציות ראייה	לא נמצאו
הלוצינציות אחרות	לא נמצאו
<u>אפקט:</u>	
איכות אפקט	כאמור נסער אבל נשלט. ביציאה מחדר הבדיקה נעלמה לפתע כל ההתנהגות הנסערת והיא תיאמה עם אחיה שיבוא לקחתה וכל זאת ברוגע ובצורה שקולה.
תגובה אפקטיבית	שמורה נשלטת
התאמה אפקטיבית	כאמור מעלה נשלטת.
<u>התמצאות:</u>	
בזמן	תקינה
במקום	תקינה
באנשים	תקינה
<u>ריכוז:</u>	שמור
<u>זיכרון:</u>	
מידי	שמור
קצר בינוני	שמור
ארוך	שמור
<u>שיפוט:</u>	מלא
<u>תובנה:</u>	מלאה

דיון וסיכום:

לפנינו נבדקת עם תלונות קיצוניות של פגיעה בריאותית, סבל ומצוקה. מדובר בתלונות סובייקטיביות. מבחינה אובייקטיבית התנהלותה נשלטת, תפקודה תקין והפגיעה האסתטית בפער לתיאור שלה של החוויה. בבדיקה היא מסודרת בהופעתה, ללא מחשבות שווא. אין הפרעות בחשיבה או בתפיסה. האפקט נסער ונשלט כמתואר. לא התגלו הפרעות בהתמצאות, ריכוז וזיכרון בשיחה. שיפוט תקין על כל מרכיביו. אין עדות לפסיכופתולוגיה בסטטוס המנטאלי. כאמור בבירור



Neuroanalysis Clinic Neuropsychiatry
Abraham Peled MD Licence 24977/14656

התפקוד השגרתי ביומיום אין עדות לפגיעה תפקודית פסיכופתולוגית בהרגלים, היגיינה אכילה וכדו'. היא מתפקדת בבית, עוזרת לאימה בעבודות הבית. מקבלת לקוחות, מקבלת בנות לעשיית ריסים ואיפור. עוזרת לאימה הרבה - "בימי שישי אנחנו מארחים. אנחנו מארחים הרבה, עושים אצלינו את השישי כי יש לנו חדר אוכל גדול."

כדי לאבחן מחלה פסיכיאטרית נדרשים ממצאים מתאימים לפנומנולוגיה של מחלה פסיכיאטרית.

- (1) תלונות אופייניות.
- (2) סטאטוס מנטאלי טיפוסי ותואם.
- (3) פגיעה תפקודית ופגיעה טיפוסית בהרגלים ושגרה.
- (4) חיפוש אחר עזרה כמו גם תגובה אופיינית לסוגי טיפול שניתנו.

במקרה הנדון:

- (1) התלונות קיצוניות ובפער לטיפול. במקרה אותנטי של תלונות כה קיצוניות כבר הייתה מתאשפזת בצורה זאת או אחרת כגון אשפוז יום, או לכל הפחות, נוטלת טיפול תרופתי.
- (2) הסטאטוס המנטאלי תקין, ללא ממצאים פסיכופתולוגיים, מלבד היותה נסערת וכועסת, מה שנראה נשלט ומכוון.
- (3) התפקוד בתחום הנורמה, ללא שינויים פסיכופתולוגיים אופייניים בהרגלים של שגרת היומיום. תיאור התפקוד שלה שולל על הסף מחלה פסיכיאטרית בכלל.
- (4) חיפוש אחר עזרה ותגובה לטיפול בפער קיצון לתלונות ולסבל, נהוג למדוד את הסבל בחיפוש אחר עזרה. במקרה הנדון הפער הוא גדול, לא נראה שרצתה או התמידה בטיפול רציני.

בבואנו לסכם את הבדיקה, הממצא העיקרי הוא של פערים: פער בין תלונות למראה, פער בין תלונות לטיפול, פער בין תלונות לתפקוד, פערים בתוך הבדיקה, כאשר יצאה התנהלה רגיל באופן בו התנהלה מול אחיה בטלפון ומחוץ למשרד.

מסקנות:

לאור ממצאים אלה, לדעתי במקרה הנדון לא התפתחה מחלה פסיכיאטרית. ואין נכות / א.כ.ע. פסיכיאטרי את הפערים ניתן להסביר על רקע ההליך המשפטי ברקע, פערים הם סימן להאדרה והאבחנה הרשמית היא של MALINGERING בדרגה זאת או אחרת זה הממצא העיקרי מבדיקתי.

תעודה זו ניתנת על ידי לשם הגשתה כראיה לבית המשפט. הריני מצהיר בזאת כי ידוע לי היטב שלעניין החוק הפלילי בדבר עדות שקר בשבועה בבית המשפט, דין תעודה זו כשהיא חתומה על ידי כעדות בשבועה שנתתי בבית המשפט.

פרופסור משנה קליני
פלד אברהם
פסיכיאטר מומחה
מינוי אקדמי בטכניון
מנהל מחלקה
מ.ר. 24977
מ.מ. 14656



Neuroanalysis Clinic Neuropsychiatry
Abraham Peled MD Licence 24977/14656



נספח 9 :

חוות דעת כאב - ד"ר אלדד כץ

(עמודים 78 עד 87)



15.01.2025

חוות דעת רפואית

בעניינה של גב' עדי אבידן ת.ז. 301789210.
במסגרת תביעתה של הגב' אבידן בהליך כנגד ד"ר שפירו ואח' התבקשתי ע"י ד"ר אולג שפירו לבדוק את התובעת לצורך הערכת מצבה הרפואי, גב' אבידן נבדקה על ידי בתאריך 01.01.2025.
אני נותן חוות דעתי זו ואני מצהיר בזאת כי ידוע לי היטב, שלעניין הוראות החוק הפלילי בדבר עדות שקר לאחר אזהרה, דין חוות דעתי זו כשהיא חתומה על ידי כדן עדות לאחר אזהרה שנתתי בבית המשפט.
בעת כתיבת שורות אלו לא קיימים ניגודי עניינים ביני למי מהצדדים.

פרטי השכלתי

- רופא בכיר, המכון לכאב כרוני ואקוטי, המרכז הרפואי תל אביב ע"ש סורסקי, איכילוב.
- אורתופד מנתח במרכז שניידר לרפואת ילדים.
- יועץ מחוזי לאורתופדיה ורפואת כאב, המוסד לביטוח לאומי.
- מנהל מטעם היחידה לקנאביס רפואי במשרד הבריאות לרישוי קנאביס רפואי.
- בוגר קורס לרופאים לקביעת דרגת נכות על פי דין (אוניברסיטת ת"א).
- מומחה ברפואה לשיכוך כאב מ.ת.מ. 48772.
- מומחה בכירורגיה אורתופדית מ.ת.מ. 39598.
- בעל רישיון ישראלי לעסוק ברפואה מ.ר. 120775.

המסמכים שעמדו לרשותי

- חוות דעת רפואית, ד"ר בעז אמן, מתאריך 16.05.2024.
- חוות דעת רפואית, ד"ר רבקה כהן, מתאריך 09.05.2024.
- חוות דעת רפואית, ד"ר ליאור דיין, מתאריך 03.07.2024.
- חוות דעת רפואית, פרופ' אברהם פלד, מתאריך 04.11.2024.
- חוות דעת רפואית, ד"ר מאיר כהן, מתאריך 14.01.2025.
- סיכומי ביקור רופאי משפחה, קופת חולים, מתאריכים 11.09.2019, 17.08.2020, 19.08.2021, 03.02.2022, 07.02.2022, 14.08.2022, 23.08.2022, 26.08.2022, 29.08.2022, 30.08.2022, 05.09.2022, 11.09.2022, 19.10.2022, 24.10.2022, 25.10.2022, 14.11.2022.
- סיכום ביקור, בית חולים שמיר, מתאריך 26.08.2022.
- סיכומי ביקור, בית חולים איכילוב, מתאריכים 31.08.2021, 20.11.2022.
- סיכומי ביקור, בית חולים שיבא, מתאריכים 13.08.2022, 15.09.2022, 17.09.2022.
- סיכומי ביקור פלסטיקה, קופת חולים, מתאריכים 24.07.2019, 23.08.2021.
- סיכום ביקור עיניים, קופת חולים, מתאריך 17.08.2020.
- סיכום ביקור נוירולוגיה, קופת חולים, מתאריך 07.11.2022.
- סיכומי ביקור עור, קופת חולים, מתאריכים 13.02.2008, 23.04.2012, 29.04.2012, 22.08.2012, 23.07.2019.
- סיכום ביקור ראוטולוגיה, קופת חולים, מתאריך 17.11.2022.
- סיכומי ביקור מרפאת כאב, קופת חולים, מתאריכים 16.11.2022, 14.03.2023.
- סיכום ביקור אף אוזן וגרון, קופת חולים, מתאריך 23.10.2022.
- סיכום ביקור אף אוזן וגרון, פרופ' פליס, מתאריך 26.10.2022.
- סיכום ביקור פלסטיקה, ד"ר לויאב, מתאריך 14.11.2022.



בדיקות העזר שעמדו לרשותי

- פענוח הדמיה על קולית ללסת ימין תחתונה מתאריך 06.09.2022.
- פענוח הדמיית תהודה מגנטית למוח ופנים מתאריך 09.06.2023.

תולדות המקרה

ילידת 04.09.1989, במקצועה קוסמטיקאית.

רקע רפואי העולה מהתיעוד שעמד בפני (תיעוד בעניינה עובר לאירוע הנטען על ידה בעניין שבנדון)

בתייעוד מתאריך 23.07.2019 תועד כי טופלה במזותרפיה ולאחריה שריטות, ארוזיות ואודם בפנים ובלחיים.
בתאריך 11.09.2019 ישנה התייחסות לטיפול לעיל בה נכתב כי הממצאים העוריים חלפו אך מאז ישנן **חרדות, הפרעת שינה וירידה במשקל, ביקשה הפניה לפסיכיאטר.**

- במהלך שנת 2021 נותחה בטורקיה תואר כי נעשתה הרמת לחיים, רקות וגבות במסגרת טיפולים אסתטיים, בתאריך 19.08.2021 תועד ביקור טלפוני במסגרת מרפאת המשפחה כי **סובלת מכאבים ודקירות בלחיים, רקות, גבה עד הלחי, מתקשה בפתיחת הפה, ואכילה, החמרה בחודש האחרון, אם ישנה על צד אחד, מרגישה מתיחה עזה בצד השני.**
בביקור המשך בבית החולים איכילוב מתאריך 31.08.2021 במרפאה הפלסטית שוב תיעוד לכאביה בשל ניתוח זה.

השתלשלות העניינים בהתאם לתיעוד שעמד לנגד עיני

1. 09.01.2022 עברה טיפול ראשון להזרקת חומר מילוי בשם רדיאס (Radiesse) בלחיים התחתונות במסגרת מרפאתו של ד"ר שפירו. הוזרקו כמויות של 0.8-1 סמ"ק בכל לחי, כפי שמתועד ברשומות.
2. 09.08.2022 **טיפול נוסף שבוצע על ידי ד"ר שפירו. הוזרקו 0.8 סמ"ק באזור הרקות, 0.5 סמ"ק בעצם הלחי הימנית, ו-0.2 סמ"ק בקו הלסת הימנית.**
3. 14.08.2022 בדיקה במרפאה של ד"ר שפירו. נרשמו תלונות על נפיחות באזור קו הלסת הימני. בבדיקה לא נמצאו שטפי דם או סימנים אחרים, המטופלת הונחתה להמתין להחלמה טבעית.
4. 23.08.2022 פנייה למומחה לכירורגיה פלסטית, ד"ר שבשין. נרשמה נפיחות אסימטרית בזווית לסת ימין וגושים לאורך הלסת התחתונה.
5. 06.09.2022 בדיקת אולטרסאונד על ידי ד"ר דניאל ברויטמן. נמצאה הסננת לשרירי הלסת והצוואר עם תגובה דלקתית קשה.
6. בתייעוד מבית חולים שיבא בתאריך 17.09.2022 תיאור של הפרעה תחושתית וכאבים מושכים בלחי ימין לאחר הזרקת רדיאס, תיאור של טיפולים עד כה כולל טיפול ב-RF, לרבות נסיון המטופלת לטיפול עצמי על ידי מברשת שיניים חשמלית רוטטת עד לכדי יצירת פצע בסנטר, תואר כי במישוש לא נמוש גוש וישנה התייחסות לבדיקה העל קולית לעיל לרבות העדר ממצא ציסטי, הומלץ להמנע מהמשך טיפולים עד לרזולוציה טבעית של הדלקת.
7. 26.10.2022 בדיקת מומחה א.א.ג., פרופ' פליס. אובחנה מלאות אסימטריות באזור הלסת התחתונה, גושים ונפיחות משמעותית.
8. 16.11.2022 – סיכום ביקור מרפאת כאב, ד"ר שיף, נכתב: "חולה שהתקשרה לקבוע תור במרפאתי נבדקה ע"י נוירולוג שרשם: הפרעות תחושה וכאבים עזים בפנים מימין לאחר הזרקת רדיאס (חומצה היאלורונית). הפרעות תחושה אינם בפיזור אנטומי ברור, רושם כי לא מדובר בהפרעה נוירולוגית מרכזית או פריפרית. לאור כאבים עזים בהנעת עיניים. החולה אינה רוצה טיפול קונבנציונלי - בלשונה - אינה רוצה משהו כימי. הסברתי לה שלא אוכל לעזור לה"

9. בתיעוד ראומטי מתאריך 17.11.2022 תועד כי לאחר הזרקת הרדיאס המשיכה טיפולים מקומיים
לרבות טיפול בגלי רדיו (RF), הזרקות PRP ושטיפות סליין.
כמו כן תועד כי מלינה על הפרעה תחושתית בפיזור עצבי V2 וגם V3, אירועים בהם העיניים נעצמות
מעליהן וכאבים בפנים מימין ובהנעת הפנים.
10. בתיעוד מרפאת כאב, קופת חולים, מתאריך 16.11.2022 תועד כי "הפרעות תחושה אינם בפיזור
אנטומי ברור, רושם כי לא מדובר בהפרעה נוירולוגית מרכזית או פריפרית לאור כאבים עזים בהנעת
עיניים. החולה אינה רוצה טיפול קונבנציונלי. בלשונה אינה רוצה משהו כימי. הסברתי לה שלא אוכל
לעזור לה"
11. 09.06.2023 בדיקת MRI אובחנו שינויים מבניים בפנים המתאימים לדלקת.
12. 15.02.2024 בדיקה חוזרת במרפאת מומחה, ד"ר בעז אמן. נמצאו נפיחות אסימטריות קשה בפנים,
גושים בולטים וצלוקות באזור הסנטר והצוואר.
- במעבר על דוח ניפוק תרופות שנשלח לי תיעוד לניפוק בודד של פרקוסט 5 בתאריך 13.11.2020, זלדיאר
בתאריך 26.08.2022 וסימבלטה בתאריך 15.03.2023 בלבד.

סיכום מסמכים נבחרים מהתיק הרפואי

- חוות דעת רפואית, ד"ר ליאור דיין, מתאריך 03.07.2024 נכתב בסיכום המסמך כי "לאור תוצאות
בדיקתה והסיכומים הרפואיים שעמדו לרשותי אני קובע כי נכותה הצמיתה בגין כאבים כרוניים ממקור
דואלי של דלקת כרונית בשרירי הפנים תגובתית להזרקה והתפתחות הסתיידויות בלתי הפיכות ודלקת
של עצבי הפנים: מוכחת בבדיקת MRI, כלומר כאבים בעלי אופי נוירופטי שמצריכים טיפול כרוני
במשכבי כאב, עומדת על 20% לפי סעיף 29(6)(ב) לתקנות המל"ל.
• בחוות דעת פסיכיאטרית, פרופ' אברהם פלד, מתאריך 04.11.2024 נכתב כי "בבואנו לסכם את
הבדיקה, הממצא העיקרי הוא של פערים; פער בין תלונות למראה, פער בין תלונות לטיפול, פער בין
תלונות לתפקוד, פערים בתוך הבדיקה, כאשר יצאה התנהלה רגיל באופן בו התנהלה מול אחיה בטלפון
ומחוץ למשרד....
לאור ממצאים אלה, לדעתי במקרה הנדון לא התפתחה מחלה פסיכיאטרית. ואין נכות / א.כ.ע.
פסיכיאטרי את הפערים ניתן להסביר על רקע ההליך המשפטי ברקע, פערים הם סימן להאדרה
והאבחנה הרשמית היא של MALINGERING בדרגה זאת או אחרת זה הממצא העיקרי מבדיקתי."

התלונות כעת

כיום מלינה על כאבים בשני צידי הפנים – מימין ומשמאל, תחילה מימין באזור הטמפורלי הקורן אל מאחורי
האוזן, הכאבים גם בתמונת מראה לשמאל.
כאבים בעלי אופי מותח ומושך, מספרת על כאבים בעצמה של 9 לפי NPRS, כאביה תמידיים ללא התקפים
פתאומיים, מספרת על החמרה בכאבים בשעות הבוקר או בשכיבה, הכאבים מוקלים במתיחה של השרירים
תחת עור הפנים אותם "למדתי מהאוסטיאופת מיכאל סנהדרין".
שוללת תסמינים אוטונומיים, שוללת תסמינים דמויי מיגרנה או אאוראה, מראה צילום חבילות תרופות בטלפון
האישי שלה, מספרת כי אלו התרופות אותן נטלה, בצילום נראות חפיסות של אדוויל (נוגד דלקת) – ללא הקלה,
רוקסט פלוס, זלדיאר ואופטלגין – גם הם ללא הקלה.



בדיקה גופנית (זוויות נמדדו ע"י מד זווית אלקטרוני או פלס רפואי ייעודי, אורכים נמדדו ע"י סרט מדידה)

- עצב קרניאלי (CN I) Olfactory Nerve לא נבדק
 - בדיקת ריחות מוכרים (לדוגמה: קפה, נענע) - אנוסמיה, היפוסמיה ?
- עצב קרניאלי (CN II) Optic Nerve לא נבדק
 - בדיקת חדות ראייה (טבלת Snellen).
 - בדיקת שדות ראייה.
 - בדיקה פונדוסקופית
- עצבים קרניאליים Oculomotor Nerve (CN III), Trochlear Nerve (CN IV), and Abducens Nerve (CN VI):
 - תנועות אקסטרה-אוקולאריות (תבנית H, תנועות קרדינאליות). **הבדיקה תקינה**
 - תגובות אישון (תגובת אור ישירה ורפלקס אור). **הבדיקה תקינה**
 - אקומודציה. **הבדיקה תקינה**
- עצב קרניאלי (CN V) Trigeminal Nerve
 - תחושה בפנים (חלוקות אופטלמיות V1, מקסילריות V2, מנדיבולריות V3). **ירידה בתחושה בפיזור V2 מימין**
 - תחושה שני שלישי קדמיים בלשון (V3) **לא נבדק**
 - כוח הלסת (סגירת פה, תנועה צידית של הלסת). **לא נבדק לבקשתה**
 - רפלקס מסטר (Masseter Reflex/Jaw Jerk Reflex) **לא נבדק לבקשתה**
- עצב קרניאלי (CN VII) Facial Nerve
 - תנועה וכוח בשרירי הפנים – שווה וסמטרי (הרמת גבות, סגירת עיניים, חיור). **הבדיקה תקינה**
 - תחושת טעם (שני שלישי הקדמיים של הלשון). **לא נבדק**
 - רפלקס Chvostek **הבדיקה תקינה**
- עצב קרניאלי (CN VIII) Vestibulocochlear Nerve
 - חדות שמיעה (בדיקות Rinne ובדיקת Weber). **לא נבדק**
 - מבחן רומברג (שיווי משקל) **הבדיקה תקינה**
- עצבים קרניאליים Glossopharyngeal Nerve (CN IX) and Vagus Nerve (CN X)
 - תגובת ההקאה. **לא נבדק**
 - בדיקת בליעה. **לא נבדק**
 - דיבור - **תקין**
 - תחושה וטעם בשליש האחורי של הלשון (IX) **לא נבדק**
- עצב קרניאלי (CN XI) Accessory Nerve
 - הרמת כתף (trapezius).
 - סיבוב ראש (sternocleidomastoid).
- עצב קרניאלי (CN XII) Hypoglossal Nerve
 - תנועת לשון (הוצאת הלשון, תנועה צידית). **הבדיקה תקינה**

בדיקות עזר

- הדמיה על קולית ללסת ימין תחתונה מתאריך 06.09.2022 – "מצב לאחר הזרקת radiesse לקו הלסת מימין לאורך 1/3 הקדמי של הלסת התחתונה מימין ועד לקו האמצע בסנטר מודגם חומר היפראקוגני עוזף רב עם מוקדים ליניאריים היפראקוגנים גסים בתוכו. (מתאים להסתיידויות). חומר זה מזהה מעל ומתחת ללסת עם הסעה לשריר כאשר הוא מטיל צל אקוגני רחב ומשתלב עם תהליך של פניקוליטיס קשה מאוד מתחת ללסת תואם למיקום התפוחות והאודם, בנוסף לממצאים המתוארים מודגמת בצקת

תת עורית ניכרת. בבדיקת POWER דופלר באזור הפניקוליטיס מתחת ללסת ובתוך השריר מודגמת פעילות סקולרית דלקתית ניכרת. לא הודגמו גושים סולידיים או ציסטים מעל ומתחת ללסת. לא מזהים חומר דומה בסריקה של יתר הפנים".

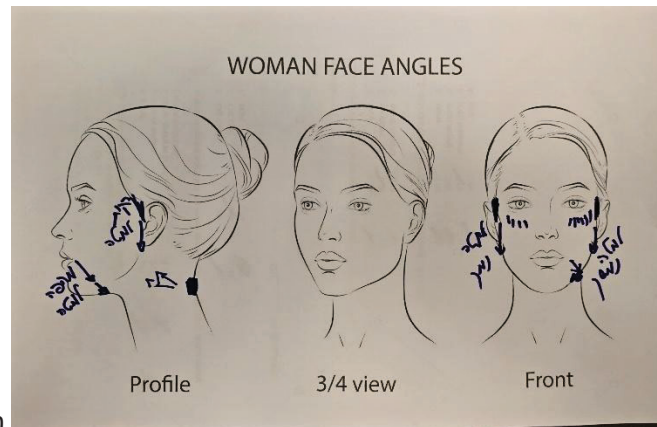
• הדמיית תהודה מגנטית למוח ופנים מתאריך 09.06.2023

- מח: ללא אותות חריגים בחומר הלבן סופרה או אינפרה-טנטוריאלי. ללא תהליך תופס מקום או האדרה פתולוגית אינטרה או אקסטרה אקסיאלי, **כולל אזור ה-CPA על פני מהלך של עצב 5 דו"צ**, ללא סטיית קו האמצע. ורידים תוך גולגולתיים פתוחים ללא עדות לטרומבוזיס. אזורי אוכף התורכי, קורפוס קלוסום, מעבר צרברו צרביקלי וארובות העיניים תקינים. ללא סימני הידרוצפלוס.
- פנים: אותות חריגים תת עוריים בפנים ושינויי רקמה, מתאימים לשינויי פוסט הזרקה. חדירה של חומר והסננה בצקתית מואדנת במס שרירים באזור תת מנדיבולרי ימין, מתאימה לצלוליטיס. הסננה חריגה נמדדת לאורך כ- 12*62 מ"מ במישור אקסיאלי, מפוזרת וממוקמת: לטרלית לשריר דיגסטרי ימין
- אחורית לשריר Depressor anguli oris עם מעורבות חריגה מתחת ל-right masseter - באזור ה- Mylohyoid muscle בלוטת לימפה מוגדלת באזור IA ימין
- אוורור הסינוסים תקין. ללא אקסופטלמוס. עצבי האופטיים סימטריים, ללא אות חריג וללא סימני אטרופיה חריגה. שרירי חיצוניים העיניים ובלוטות הדמעות סימטריים, בעלי סיגנל תקין. ללא תהליך תופס מקום או הסננה פתולוגית בשומן תוך ארובתי.
- לסיכום: אין עדות לתהליך פעיל תוך גולגולתי, כולל באזור ה-CPA על פני מהלך של עצב 5 דו"צ דלקת ניכרת בענפי ה- Mandibular and facial nerves דו"צ. חדירה של חומר והסננה חריגה מואדנת בצקתית מעורבת מס שרירים באזור תת מנדיבולרי ימין ו Mylohyoid muscle.

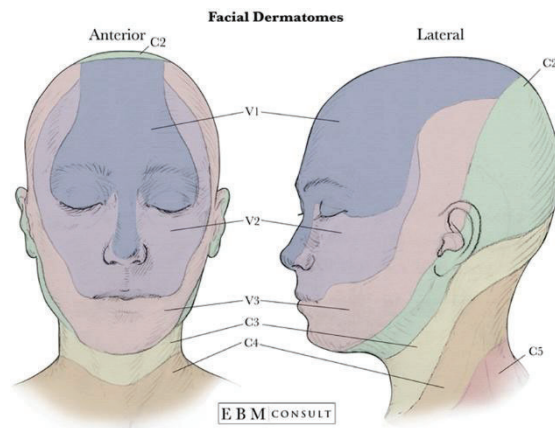


שאלוני כאב

- ציון שאלון לחומרת הסימפטומים (SSS/SSI) Symptom Severity Index = 9
 - ציון שאלון DN4 (תשובות השאלון בלבד) – 5
 - ציון כולל שאלון קטסטרופיזציה PCS (0-52) – 44
 - ציון תחושת חוסר אונים (0-24) – 22
 - ציון מגניפיקציה (0-12) – 4
 - ציון רומינציה (0-16) – 16
- בהתייחסות לקטסטרופיזציה וציון PCS – ציון כולל גבוהה מצביע על דרגה גבוהה במדד קטסטרופיזציה של כאב. ציון כולל מעל 30 נחשב למשמעותי מבחינה קלינית ומצביע על רמה גבוהה של חשיבה קטסטרופלית, כמו כן הציונים לתתי הקבוצות המרכיבות חשיבה קטסטרופלית מעידים על אופי המגבלה ואפשרויות התערבות רפואיות.
- להלן ציור אזורי הכאב אותם סימנה עדי במרפאתי, במקביל, תרשים לפיזור התחושת של העצב הטריגמינלי:



פיזור כאביה כפי שסימנה גב אבדין במרפאתי.



השטח התואם לפיזור סעיפי העצב הטריגמינלי

סקירת ספרות

מבוא (1,2)

נאורלגיה טריגמינלית (Trigeminal Neuralgia, TN) המכונה גם Tic Douloureux היא תסמונת כרונית המאופיינת בכאבים פתאומיים וחדים באזורים המעוצבים על ידי עצב הטריגמינל, המתרחשים לעיתים קרובות בצורת התקפים קצרים וקשים. TN נחשבת אחת התסמונות הכואבות ביותר הידועות, עם השפעות משמעותיות על איכות החיים של הסובלים.

הטיפול בנאורלגיה טריגמינלית מתחיל בדרך כלל בתרופות אנטי-אפילפטיות, עם אפשרויות פולשניות עבור מקרים עמידים. כל טיפול נבחר בהתאם למצב הקליני של המטופל, תגובתו לטיפול, ורצונו האישי. כיהול מחלה זו דורש מעקב מתמשך והערכה מחודשת של אפשרויות הטיפול.

הסתמנות קלינית (1,3,4)

TN מתבטאת בכאב חד, דמוי חשמל, המופיע בדרך כלל בצורה חד-צדדית באזורים המעוצבים על ידי ענפי עצב הטריגמינל, במיוחד הענפים המקסילרי (V2) והמנדיבולרי (V3). התקפי הכאב נמשכים בין שניות בודדות לשתי דקות. טריגרים נפוצים לכאב כוללים מגע קל, לעיסה, דיבור, צחצוח שיניים, ואפילו רוח קרה. בכ-90% מהמקרים ישנם אזורים רגישים (Trigger Zones) על פני העור שמגע בהם מפיק את הכאב החשמלי בפיזור המוכר

קריטריונים לאבחנה (2,3)

האבחנה של TN היא בעיקרה קלינית ומתבססת על קריטריוני האיגוד הבינלאומי להפרעות כאב ראש: (ICHD-3)

1. כאב חד וחד-צדדי, המוגבל לחלוקת ענפי העצב הטריגמינלי.
2. התקפים קצרים הנמשכים משניות בודדות עד שתי דקות.
3. כאב עז המופיע כהלם חשמלי, ירי או דקירה.
4. טריגר לכאב באמצעות מגע או גירויים אחרים באזורים הנגועים. האבחנה מחייבת גם שלילת מצבים אחרים הגורמים לכאב פנים, כמו מיגרנה או כאבי שיניים.

סוגי נאורלגיה טריגמינלית (1,2)

TN מסווגת לשלושה סוגים עיקריים:

1. **TN קלאסי (Classical TN)** נגרם לרוב כתוצאה מלחץ וסקולרי על העצב הטריגמינלי.
2. **TN סימפטומטי (Symptomatic TN)** נגרם על ידי מחלות נלוות, כמו טרשת נפוצה או גידולים מוחיים.
3. **TN אידיופטי (Idiopathic TN)** מצב שבו לא נמצאה סיבה ספציפית אותה ניתן לשייך כגורם לתלונות.

טיפול תרופתי (1,3,4)

הטיפול הראשוני בנאורלגיה טריגמינלית מבוסס על תרופות אנטי-אפילפטיות, כאשר קרבמזפין (Carbamazepine) נחשב לתרופה המועדפת והנפוצה ביותר. תרופה זו הוכחה כיעילה בהפחתת הכאב והתקפים אצל מרבית המטופלים, אך היא עשויה לגרום לתופעות לוואי כמו עייפות, בחילות, והפרעות במערכת הדם. **אוקסקרבזפין (Oxcarbazepine)** הוא אלטרנטיבה עם פחות תופעות לוואי משמעותיות.

תרופות נוספות כוללות:

- **בקלופן (Baclofen)** יעיל במיוחד כאשר ניתן בשילוב עם קרבמזפין.
- **למוטריג'ין (Lamotrigine)** אופציה שנייה לטיפול כאשר קרבמזפין אינו מתאים.
- **גאבאפנטין (Gabapentin)** ופראגבלין (Pregabalin) מתאימות כקו שלישי לטיפול.

טיפולים פולשניים (1,2,3,4)

כאשר הטיפול התרופתי אינו מספיק או כאשר המטופלים אינם סובלים את תופעות הלוואי, ניתן לשקול טיפולים פולשניים:

1. **דקומפרסיה מיקרו-וסקולרית (Microvascular Decompression)**
2. **ריזוטומיה (Rhizotomy)**
3. **רדיו-כירורגיה סטריאוטקטית (Stereotactic Radiosurgery)**

טיפולים מתקדמים

במקרים שבהם טיפולים קונבנציונליים אינם מצליחים, ניתן לשקול טיפולים מתקדמים, כמו:

- **נירומודולציה:** גירוי מוחי עמוק או גירוי שדות עצביים פריפריים.
- **הזרקות בוטולינום טוקסין (Botulinum Toxin)** מחקרים מראים יעילות מסוימת בהפחתת כאב והתקפים

סיכום

יילדת 04.09.1989.

על פי התייעוד הרפואי שהובא בפני, נעשו טיפולים פולשניים רבים מאז 2019 לרבות טיפולים קוסמטיים בטורקיה ובשטחי הרשות הפלסטינאית.

בתאריך 09.08.2022 נעשה טיפול קוסמטי שכלל הזרקת רדאס. דיווחה על הופעת גושים ונפיחות מיד לאחר הטיפול.

מאז תיעוד למגוון נסיונות טיפול לצורך שיפור המראה האסתטי לרבות טיפול בגלי רדיו (RF), הזרקות PRP ושטיפות סליין וכן נסיונות טיפול עצמיים עד לפציעה עצמית ופניה למיון שיבא בעקבותיה. אציין במקום זה כי טיפול בגלי רדיו (RF) הינו טיפול תרמי בטמפרטורה הנעה בין 42 מעלות ל-90 מעלות במטרה לייצר נזק רקמתי לרוב לצורך פגיעה ברקמה חולה או למטרת שיכוך כאב על ידי יצירת מניפולציה עצבית, מהות הטיפול לפי השתלשלות המקרה אינה ברורה. כמו כן טיפול PRP הינו טיפול רגנרטיבי לרקמות פצועות, שוב לא ברור ההגיון הטיפולי לאור השתלשלות המקרה כפי שעולה מהמסמכים.

בהערות חוזרות עולה תמונה כי הפרעות תחושה אינם בפיזור אנטומי ברור וכן תלונותיה הינם דו צדיים בעוד האירוע הנטען הינו בשל הזרקת מימין בלבד, רושם כי לא מדובר בהפרעה נוירולוגית מרכזית או פריפריית לאור.

מבחינת כאביה, בחוות דעת רפואית של ד"ר ליאור דיין מתאריך 03.07.2024 נכתב בסיכום המסמך כי "לאור תוצאות בדיקתה והסיכומים הרפואיים שעמדו לרשותי אני קובע כי נכותה הצמיתה בגין כאבים כרוניים ממקור דואלי של דלקת כרונית בשרירי הפנים תגובתית להזרקת והתפתחות הסתיידויות בלתי הפיכות ודלקת של עצבי הפנים מוכחת בבדיקת MRI כלומר כאבים בעלי אופי נוירופטי שמצריכים טיפול כרוני במשכבי כאב, עומדת על 20% לפי סעיף 29(6)(ב) לתקנות המל"ל."

עם זאת בחוות דעת פסיכיאטרית, פרופ' אברהם פלד, מתאריך 04.11.2024 נכתב כי "בבואנו לסכם את הבדיקה, הממצא העיקרי הוא של פערים; פער בין תלונות למראה, פער בין תלונות לטיפול, פער בין תלונות לתפקוד, פערים בתוך הבדיקה, כאשר יצאה התנהלה רגיל באופן בו התנהלה מול אחיה בטלפון ומחוץ למשרד... לאור ממצאים אלה, לדעתי במקרה הנדון לא התפתחה מחלה פסיכיאטרית ואין נכות / א.ב.ע. פסיכיאטרית. את הפערים ניתן להסביר על רקע ההליך המשפטי ברקע, פערים הם סימן להאדרה והאבחנה הרשמית היא של MALINGERING בדרגה זאת או אחרת זה הממצא העיקרי מבדיקתי."

בחוות דעת רפואית, ד"ר מאיר כהן, מתאריך 14.01.2025 נכתב כי "83. תביעה משוללת יסוד לחלוטין! התובעת עברה טיפול הזרקת זעיר בצוואר בקו הלסת מימין אצל רופא מנוסה מאוד ובעל מוניטין העוסק עשרות שנים בטיפול רפואה אסתטית. ימים ספורים אחרי הטיפול המינורי יצאה התובעת במסע טענות ארוך מופרך מיסודן בנוגע ל "גושים", "התכווצויות" ו"כאבים". התובעת פגעה בגופה וגם גרמה לרופאים אחרים לבצע בה טיפולים פולשניים מיותרים אשר גרמו לה נזק. ממצאי בדיקות הדמיה שעברה התובעת מתעדים את הנזק שנגרם לתובעת אחרי הטיפול אצל הרופא נשוא התביעה. אין קשר סיבתי בין ממצאי בדיקות ההדמיה לטיפול הרופא הנתבע. לתובעת אין היום נזק למעט הנזק שגרמה לגופה. 84. לתובעת אירועים לא מעטים קודמים בשנים 2019-2021 בהם העלתה טענות לגבי טיפולים אסתטיים ללא ממצאים אובייקטיביים בבדיקת רופא."

באנמנזה במרפאתי מספרת על תבנית כאבים שאינה תואמת נאורלגיה טריגימינאלית וכן אינה תואמת כאבים על רקע הליך דלקתי.



- נאורלגיה טריגמינלית – כאבי אינם חשמליים, תלויי מגעה, התקפיים למשך מספר שניות עד דקות וחד צדדיים, אלא כאבים תמידיים דו צדדיים, בעלי אופי מותח, בפיזור שאינו באופן מובהק את העצב הטריגמינלי.
- דלקת שרירית לרוב מדובר בכאבים עמומים המחמירים במגע בפעילות או לאחר פעילות, מוחמרים בשעות הבוקר ומגיבים לנוגדי דלקת.

בדיקתה הגופנית במרפאתי תקינה ולא מדגימה הפרעה נוירולוגית בעצבי הפנים – במגבלות הבדיקה המתוארת לעיל, בכל מקרה, הבדיקה אינה תואמת לנאורלגיה טריגמינלית או למיוסיטיס (דלקת שרירית).

הדמיית MRI מתאריך 09.06.2023 מסכמת כי: אין עדות לתהליך פעיל תוך גולגולתי, כולל באזור ה CPA-על פני מהלך של עצב 5 דו"צ. **דלקת ניכרת בענפי ה Mandibular and facial nerves דו"צ**. חדירה של חומר והסננה חריגה מואדרכת בצקתית מעורבת מס שרירים באזור תת מנדיבולרי ימין ו Mylohyoid muscle.

שאלוני הכאב מדגימים

1. נטל תסמינים נלווים גבוהה הכוללים הפרעת שינה, הפרעה בריכוז ובזיכרון, כאבי ראש ודיכאון.
2. בניגוד לתשואול האנמנטי, בו שללה לשאלתי תסמינים נוירופתיים, כאשר נכתבו בשאלון סימנה כי כאביה שורפים, חשמליים, דוקרים ומגרדים, פער תמונה בשינוי הדיווח מספר דקות לאחר התשואול-
3. שאלון הקטסטרופיזציה מדגים ציון גבוהה מאוד המעיד על נטיה אישיותית לקטסטרופיזציה עם מאפיינים ניכרים של תחושת חוסר אונים ורומינציה.

דין

בהערכתה של גב' אבידן בעניין רפואת הכאב השאלה המרכזית הינה האם ישנו קשר סיבתי בין הטיפול האסתטי שקיבלה בתאריך 09.08.2022 לבין כאביה הכרוכים בפנים עליהם מדווחת.

לצורך מענה על שאלה זו עלינו להעריך את המבנים האנטומיים הסמוכים לאזור ההזרקה, מהלך מחלה טבעי, האם ישנה דלקת או פגיעה עצבית, ולבסוף התאמה בין התלונות, ממצאי הבדיקה הגופנית פענוחי ההדמיות ושאלוני הכאב להערכת קשר חד חד ערכי בין האירוע ותלונות הכאב אותן מתארת.

ראשית, בשאלת הקשר הסיבתי יש לזכור כי על פי התייעוד שעמד בפני גברת אבידן עברה מגוון פעולות פולשניות בפניה עוד טרם האירוע המדובר לרבות תיעוד במערכת לסיבוכים לאחר הפעולות בנוסף לעומס נפשי ניכר לאחריהן.

בהתייחס לאירוע בו אנו דנים, במספר מקומות מתועד כי **גם לאחריו**, בניסיון לשפר את מצבה המשיכה לעבור פעולות פולשניות לרבות טיפול בגלי רדיו, הזרקת PRP, וכן מניפולציות חיצוניות הן על ידי מטפלים אלו או אחרים או באופן עצמאי עד לפציעה עצמית מתועדת.

בהערכה במרפאתי עולה כי ישנו פער בין המבנים האנטומיים המוכרים באזור ההזרקה לפיזור הכאבים עליהן מתלוננת לפי דיווחה מעורבים גם מבנים עצביים שמהלכם אינו קרוב לאזורים המדוברים, כמו כן ישנו שינוי בתיאור אופי הכאבים בין לקיחת האנמנזה ומענה על שאלוני הכאב – עובדה המחלישה את הקשר הסיבתי הנטען.

בעניין פענוחי ההדמיות ישנה שאלה אילו מהממצאים שהודגמו מקורם בהזרקה עליה מלינה גברת אבידן, אילו מהם הינם תוצאת הפעולות הקודמות אותן עברה, אילו מהם כתוצאה מהטיפולים הפולשניים ואלו שאינם פולשניים אותם עשתה לאחריה המתועדים היטב בתיק.

כמו כן בעניין זה יש לזכור כי הדמיית התהודה המגנטית לפנים הדגימה נאורלגיה פריפרית דו צדדית בעוד ההזרקה המדוברת הייתה בצד ימין בלבד, ממצא זה מחזק את הספק בין הקשר שבין הטיפול שביצע ד"ר שפירו לאבחנה של נאורופתיה, שגם על פי האנמנזה והבדיקה, בספק אם קיימת.

כמו כן יש לזכור כי במקרה זה גב' אבידן דיווחה בעצמה כי כאביה לא הגיבו לטיפול בנוגדי דלקת, וכאמור לא נראה שרכשה את התרופות מעבר לפעמים ספורות, ולא התמידה בנסיון למענה רפואי לכאביה, כמו כן לא טופלה בתרופות מקובלות הן לנאורגליה טריגמינלית או לכאבים ניוורופתיים ככלל.

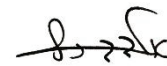
מסקנה

לאור המתואר לעיל, אני נאלץ להסכים עם הערכתו של פרופסור פלד בעניין הפסיכיאטרי, גם במרפאתי הקו המקשר הבולט ביותר הינו הפער הלא מוסבר בין תלונותיה, הבדיקה הגופנית וההדמיות בהתייחס לאירוע מתאריך 09.08.2022.

על כן במקרה זה אין באפשרותי להסכים עם עמיתי ד"ר דיין, בעניין הכאבים הניורופתיים או הדלקתיים. הן תלונותיה, הן הממצאים בבדיקה והן הממצאים בבדיקות העזר אינם מתכנסים למקור עצבי או פיזיולוגי ברור לכאביה.

בשל זאת, להערכתי, לא ניתן לקשור בין הכאבים הנטענים ובין הטיפול שבוצע ע"י ד"ר אולג שפירו בתאריך 09.08.2022.

בכבוד רב



ד"ר אלדד כץ מ.ר. 120775
מומחה בכירורגיה אורתופדית 39598
מומחה ברפואה לשיכון כאב 48772



נספח 10 :

יפוי כח חתום

(עמודים 89 עד 89)



יפוי כח

ד"ר אולג שפיר

אני הח"מ,

ת.ז.ח.פ. מס' 513302315, מרחוב אגא מלך ד. יונה פה

ממנה בזה את עו"ד אריאל פרייברג להיות באי כוחי בהליך של עדי אבידן נגד שפירו ואח' בענין מיום מבלי לפגוע בכלליות המינוי הנ"ל יהיה בא כוחי ורשאי לעשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל הפעולות הבאות, כולל ומקצתן, הכל בקשר לענין הנ"ל והנובע ממנו כדלקמן:

1. לחתום על ולהגיש כל תביעה או תביעה שכנגד, דרישה ו/או כל בקשה, הגנה, התנגדות, בקשה למתן רשות לערער, ערעור, הודעה, טענה, תובענה או כל הליך אחר הנוגע או הנובע מהליך הנ"ל ללא יוצא מן הכלל.
2. לבקש ולקבל חוות דעת רפואית מכל רופא או מוסד שבדק אותי או חוות דעת אחרת הנוגעת לענין הנ"ל.
3. להופיע בקשר לכל אחת מהפעולות הנ"ל בפני כל בית משפט, בית דין או מוסד בו הוגש יפוי הכח, בדרגה בה הוגש.
4. למסור כל ענין הנוגע או הנובע מהענין האמור לעיל לבוררות ולחתום על שטר בוררין כפי שבא כוחי ימצא לנכון.
5. להזמין עדים, למנות מומחים ולעשות כל הפעולות הדרושות לפי תקנות סדרי הדין הקיימים.
6. להתפשר בכל ענין הנוגע או הנובע מהענינים האמורים לעיל לפי שיקול דעתו של בא כוחי ולחתום על הסכם פשרה בבית המשפט או מחוצה לו.
7. לגבות את סכום התביעה או כל סכום אחר בכל ענין מהענינים הנ"ל, לרבות הוצאות בימ"ש ושכר טרחת עו"ד, לקבל בשמי כל מסמך וחפץ ולתת קבלות ושחרורים כפי שבא כוחי ימצא לנכון ולמתאים.
8. להוציא לפועל כל פס"ד או החלטה או צו, לדרוש צווי מכירה או פקודות מאסר, לעשות כל הפעולות המותרות עפ"י חוק ההוצאה לפועל.
9. לנקוט בכל הפעולות ולחתום על כל מסמך או כתב בלי יוצא מן הכלל, אשר בא כוחי ימצא לנכון בכל ענין הנובע מהענין הנ"ל.
10. להודות או לכפור באישום שלא בנוכחותי ו/או בהעדרי.
11. להעביר יפוי כח זה על כל הסמכויות שבו או חלק מהן לעו"ד אחר עם זכות העברה לאחרים, לפטרם ולמנות אחרים במקומם ולנהל את עניני הנ"ל לפי ראות עיניו ובכלל לעשות את כל הצעדים שימצא לנכון ומועיל בקשר עם המשפט או עם עניני הנ"ל, והנני מאשר את מעשיו או מעשי ממלאי המקום בתוקף יפוי כח זה מראש.

המילים הבאות ביחיד תכלולנה את הרבים ולהיפך.

ולראיה באתי על החתוםהיום 14 לחודש גולק שנה 2024חתימה: X

הנני מאשר את חתימת מרשי הנ"ל

אריאל פרייברג, עו"ד

מ.ר. 62254

עורך-דין