

מועד חתימה: 14/06/2023

המועד האחרון להגשת כתב ההגנה: 15/05/2023 (בד בבד מוגשת פניה מוסכמת להארכת המועד להגשת כתב ההגנה).

המועד שהומצא כתב התביעה: לנתבעת 1 – לא ידוע; לנתבעת 2 - 13/11/2022.

ת.א 54859-10-22

בית משפט השלום

בכפר סבא

התובעת:

בתיא וייס, ת.ז. 6251649

מרח' הרב שך 48, בני ברק

טל': 054-6562894

ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג, מ.ר. 62254 ו/או אח' ממשרדו

מרח' אבא הלל 7, רמת גן

טל': 03-7412358; פקס: 077-3180983

- נ ג ד -

הנתבעות:

1. אגודת עזרא למרפא שע"י אברכי חסידי בעלזא, ע"ר 580012318

מרח' החיד"א, ת.ד. 518 בני ברק 51371

טל': 03-5777000; פקס': 03-6161177

2. הראל חברה לביטוח בע"מ ח.פ. 520004078

מרח' אבא הלל 3, רמת גן 5211802

טל': 03-7547777

שתייהן ע"י ב"כ עוה"ד אילן אמודאי, מ.ר. 11955 ו/או

אח' ממשרד אמודאי צמח וולוך ושות' – עורכי דין

מרח' אבא הלל 12, בית איילון, רמת גן 5250606

טל': 03-3731234; פקס: 03-3731235

דואר אלקטרוני: office@atvlaw.co.il



כתב הגנה מטעם הנתבעות 1-2

הנתבעות 1 ו-2 (להלן בהתאמה: "עזרא למרפא" ו/או "הראל" ו/או "הנתבעות") מתכבדות בזאת להגיש את כתב ההגנה מטעמן בתובענה זו.

הנתבעות תהיינה מיוצגות על ידי ב"כ כמפורט בכותרת, וכתובתן לצורך המצאת כתבי בי דין תהא בכתובת ב"כ הנ"ל.

העתק ייפוי כח מטעם עזרא למרפא ומטעם הראל מצורפים ומסומנים 1' ו-2'

הנתבעות תטענה כי דין התביעה נגדן להימחק או להידחות, והכל מהטעמים שיפורטו להלן, כולם או מקצתם:

תמצית הטענות:

טענות מקדמיות:

1.1. שיהוי בהגשת התביעה:

- א. כתב התביעה הוגש בשיהוי, וזאת לאחר כ – 3 שנים מקרות האירוע הנטען. בנסיבות אלה, נגרם לנתבעות נזק ראייתי של ממש, המקשה על הנתבעות עד מאוד לברר את החבות המיוחסת להן ביחס לאירועים הנטענים.
- ב. בשל שיהוי בלתי סביר ובלתי מוצדק זה, והנזק הראייתי שנגרם בגינו, נמנע מהנתבעות לנהל את הגנתן באופן אפקטיבי, בין היתר, עקב קושי משמעותי ביותר, שנוצר מטבם הדברים לנוכח השנים שחלפו מאז אירע האירוע הנטען, לאתר עדים או מסמכים או אינפורמציה רלוונטיים כלשהם ביחס לאירוע הנטען. כמו כן, עקב השיהוי הרב בהגשת התביעה, יש קושי רב לתחקר עובדים שהיו בתפקידם במועד בו אירע המקרה, באשר לאופן קרות התאונה ונסיבותיה הנטענות.
- ג. לפיכך, דין התביעה להימחק או להידחות מחמת שיהוי וגרימת נזק ראייתי בעקבותיו. לחילופין – יש לזקוף לחובת התובעת את הנזק הראייתי שנגרם לנתבעות עקב שיהוי בלתי מוצדק זה.
- ד. לחלופין ולמען הזהירות בלבד, תטענה הנתבעות, כי לכל הפחות, יש להורות על הפחתה של סכום הפיצוי שייפסק לתובעת במסגרת התביעה, ככל וייפסק, בשיעור בו היה הפיצוי מופחת, אילו לא היה נגרם לנתבעות הנזק הראייתי האמור, עקב הגשת התביעה בשיהוי ניכר ובלתי מוצדק זה.



1.2. העדר עילה ו/או העדר יריבות

- א. כתב התביעה אינו מגלה עילת תביעה כנגד הנתבעות, שכן אין כל קשר בין אירוע התאונה המתואר והפגיעות הנטענות על ידי התובעת למעשה ו/או מחדל כלשהו מצד הנתבעות.
- ב. האירוע כלל לא אירע כפי שתואר בכתב התביעה וואו לא אירע בנסיבות להן טוענת התובעת וכל הנזקים הנטענים והמוכחים של התובעת אינם כתוצאה מהאירוע הנטען והמוכחש אלא כתוצאה מאירועים שקרו עובר לאירוע הנטען או לאחריו.
- ג. המדרגות מושא התביעה היו מוארות, נקיות מכל מפגע ועומדות לחלוטין בדרישות תקנות התכנון והבניה (בקשה להיתר, תנאים ואגרות) תש"ל - 1970, וכן עומדות בדרישות תקנות הסדרת מקומות רחצה (בטיחות בבריכות שחיה), תשס"ד – 2004.
- ד. בהתאם לפסיקה נקבע כי נפילות והחלקות הם מסיכוני החיים הטבעיים שיכולים לקרות לכל אחד, אם בהיסח הדעת ואם בשל התערבות של גורמים חיצוניים שאינם בשליטת ובאחריות הנתבעות, וידוע כבר כי לא כל נפילה מקימה חבות.
- ה. קורה שאדם עלול לאבד שיווי משקל, ונופל עקב כך, בעיקר עת ירידה במדרגות, שאין משטח ישר ואופקי.

- ו. הנתבעות תוספנה ותטענה כי המדובר על אירוע נטען אשר עשוי להתרחש מעת לעת ואשר בהתרחשותו אין משום עדות לרשלנות מצד מאן דהוא.
- ז. המדובר במהלך רגיל וסיכון רגיל וסביר של חיי היום יום והפגיעות הנטענות והמוכחשות לא נגרמו מחמת רשלנות כלשהי של הנתבעות ו/או מי מטעמן.
- ח. הנתבעות יבהירו כי לא היה כל מפגע ו/או ליקוי ו/או פגם ו/או מכשול במדרגות מושא התובענה, נכון למועד התאונה הנטענת והמוכחשת.
- ט. יובהר כי עזרא למרפא קיימה תנאי פיקוח והשגחה נאותים בבריכה הטיפולית. עזרא למרפא אינה יכולה למנוע פעולת פתע ספונטנית, אשר אינה צפויה מראש.
- י. מכל מקום, עזרא למרפא פעלה בהתאם לכל החוקים והתקנות, והפעילה אנשי צוות אשר ישגיחו על המטופלים. ככל ולתובעת היה קושי לרדת במדרגות היה עליה לבקש עזרה ממי מאנשי הצוות, וזו הייתה מוגשת לה מיד.
- יא. לזאת יש להוסיף כי התובעת לא צרפה לכתב התביעה כל חוות דעת מומחה בתחום הבטיחות מטעמה, לתמיכה בכל טענותיה שבמומחיות ביחס לאי תקינות ו/או אי בטיחות הנטענת והמוכחשת במדרגות האמורים וביחס לקיומו של קשר סיבתי בינה לבין נפילתה הנטענת של התובעת, כנטען וכמוכחש.
- יב. גם התמונות שצרפה התובעת לכתב התביעה לא משנות דבר ואין להסתמך עליהן בבירור התובענה.
- יג. התובעת סומכת טענותיה ובכלל זה את תביעתה על צילום אמורפי ולא ברור של המפגע הלכאורי במדרגות, אשר לא ניתן להבין ממנו ולו מאום על התרחשות התאונה ו/או אודות הנסיבות שהובילו להתרחשותה.
- יד. מעבר לכך שהתובעת לא מציינת מי צילם את התמונות ומה מועד הצילום, הרי שאין כל תמונה של המרחב הכללי שיכולה להבהיר לצופה בתמונות כי קיים מפגע כלשהו במדרגות. נראה אפוא כי התמונות נערכו במגמתיות יתר לצרכי המשפט.
- טו. בנוסף או לחלופין, תטענה הנתבעות כי אף אם יוכח האירוע מושא התובענה כדבעי, הרי שלא היה ניתן לצפות מראש או למנוע את התאונה, ולו בזהירות סבירה.
- טז. לחלופין, אם אכן אירעה התאונה בשל הנסיבות המתוארות בכתב התביעה, דבר המוכחש כשלעצמו, הרי שמדובר בסיכון רגיל וסביר שהוא חלק מחיי היום-יום, אשר אין בו כדי להקים אחריות או חבות כלשהי של הנתבעות.
- יז. למעלה מן הצורך, תטענה הנתבעות כי הן מילאו את כל החובות המוטלות עליהן, פעלו כדבעי, במיומנות, בחריצות, בסבירות ובמקצועיות הראויה, קיימו את כל כללי הזהירות, אין הן אשמות בכל מעשה ו/או מחדל כלשהם של רשלנות ו/או של חוסר זהירות בקשר עם האירוע הנטען, ולא חלה עליהן כל אחריות שהיא לאירוע הנטען.



- יח. הנתבעות תטענה כי המדובר לכל היותר בתאונה, ככל שאירעה, בה איבדה התובעת את שיווי משקלה וזאת בשל חוסר תשומת לב ו/או איבוד ריכוז רגעי.
- יט. המדובר באירוע שאין לו כל אחראי בדין, ומוטב היה אילו הייתה נמנעת התובעת מלתור אחר "אשמים" שלא קיימים.
- כ. אין כל קשר סיבתי עובדתי ו/או משפטי בין אירוע התאונה, המוכחש לכשעצמו והנזקים בעקבותיו, לבין כל מעשה ו/או מחדל נטען של הנתבעות ו/או מי מטעמן.
- כא. עול ההוכחה להוכחת תביעתה, לרבות נסיבות האירוע הנטען ולקשר הסיבתי שבין האירוע הנטען לבין מחדל כלשהו מצד הנתבעות והוכחת קיומו של המחדל מוטל על התובעת.
- כב. כן תטענה הנתבעות כי האירוע הנטען, התרחש, אם בכלל, עקב רשלנותה הבלעדית ו/או המכרעת של התובעת ו/או מי מטעמה.
- כג. ככל ונפלה התובעת, הגורם לנפילה נעוץ בתובעת ובה בלבד, אשר ברגע של היסח דעת נפלה ו/או לא שתה לבה לדרכה ו/או מעדה בשל מצב פיזי או רפואי קודם ו/או מעדה בשל חוסר שיווי משקל ו/או חוסר זהירות ו/או בשל רשלנותה ו/או פזיזותה ו/או כל גורם אחר הקשור בה עצמה.
- כד. הנתבעות תוספנה ותטענה, כי מעשיה ו/או מחדליה של התובעת ו/או של גורמים אחרים שאינם קשורים לנתבעות, מנתקים כל קשר סיבתי בין הנזקים הנטענים של התובעת לבין מעשיהן ו/או מחדליהן של הנתבעות, המוכחשים כשלעצמם.
- כה. על כן, רשלנותה ו/או מחדליה של התובעת ו/או מי מטעמה מנתקים כל קשר סיבתי אפשרי בין האירוע הנטען לבין מעשיהן ו/או מחדליהן של הנתבעות (המוכחשים אף הם).
- כו. לפיכך, יש להורות על דחיית ו/או מחיקת התביעה נגד הנתבעות מפאת היעדר עילת תביעה ו/או היעדר יריבות משפטית.

1.3. אשם תורם של התובעת:

מבלי לגרוע מהאמור לעיל תטענה הנתבעות כי התאונה אירעה, אם בכלל, בשל שיקול דעת מוטעה ו/או רשלנות ו/או פזיזות ו/או חוסר תשומת לב של התובעת, שגרמו לתאונה ו/או היוו את הסיבה המכרעת להתרחשותה, ואשר התבטאו במעשים ו/או במחדלים הבאים:

- א. הלכה בחופזה רבה ו/או ללא תשומת לב.
- ב. לא שתה ליבה ו/או לא שתה ליבה במידה מספקת במתרחש סביבה.
- ג. לא הביטה לכיוון הליכתה.
- ד. לא עשתה כל שביכולתה כדי למנוע את התאונה הנטענת.
- ה. לא נזהרה או לא נזהרה די בעת הליכתה.
- ו. ירדה לבדה במדרגות בידיעה שאינה יכולה לעשות כך.

- ז. עשתה ללא סיבה סבירה דבר העלול לסכן את עצמה.
- ח. לא נהגה כפי שאדם סביר וואו הולך רגל זהיר וסביר היה נוהג בנסיבות העניין.
- ט. בשל מעשיה וואו מחדליה הרשלניים של התובעת וואו שיקול דעתה המוטעה, כמפורט לעיל, התובעת הסתכנה מרצון ועל כן אין לה להלין אלא על עצמה.
- י. מעשיה וואו מחדליה של התובעת ניתקו את הקשר הסיבתי בין המעשים וואו המחדלים המיוחסים לנתבעות לבין התאונה הנטענת ותוצאותיה.
- יא. בשל מעשיה וואו מחדליה כמפורט לעיל, אחראית התובעת באחריות מלאה לתאונה ולחילופין רשלנותה התורמת לאירוע התאונה הינה בשיעור של 100% ולפיכך אין התובעת זכאית לפיצוי כלשהו בגינה.

טיעונים לעניין הסעד המבוקש

2. לאור האמור לעיל, אין לתובעת כל זכות פיצוי ו/או שיפוי ו/או דמי השתתפות מאת הנתבעות, וזאת מן הנימוקים שפורטו בכתב הגנה.
3. בנוסף או לחילופין, מדובר בנזק של מה בכך, הנזקים הנטענים על ידי התובעת הם מוגזמים ו/או בלתי מבוססים ו/או אינם נובעים כולם ו/או מקצתם מהתאונה הנטענת ו/או מתוצאותיה, כאשר התובעת לא עשתה כל ו/או לא עשתה די על מנת להקטין את נזקיה המוכחשים.
4. מכל סכום שייפסק לתובעת, במידה וייפסק, יש לנכות את שיעור אשמה התורם של התובעת, ולאחר מכן כל סכום בגין גמלה ו/או טובת הנאה שהתובעת קיבלה ו/או עתידה לקבל בגין האירוע מושא התביעה, המוכחש כשלעצמו, לרבות תגמולים מהמל"ל, ככל שהתובעת זכאית להם.



לפיכך מוגש כתב הגנה זה לחילופין בלבד ומטעמי זהירות משפטית.

פירוט הטענות:

לחילופין, ומבלי לגרוע מן האמור לעיל ומטעמי זהירות בלבד, תטענה הנתבעות גם לגופו של כתב התביעה כמפורט להלן:

5. הנתבעות מכחישות את כל העובדות ואת כל הטענות הנטענות בכתב התביעה למעט אותן עובדות ואותן טענות בהן הן מודות במפורש.
6. הנתבעות מודיעות כי עובדות המקרה כהווייתן אינן ידועות להן, ולפיכך, ככל שיתבררו עובדות נוספות, הן שומרות על זכותן לתקן את כתב הגנתן וואו לשלוח הודעה לצדדים שלישיים.
7. כל הטענות הנטענות בכתב הגנה זה נטענות לחילופין ו/או על דרך ההשלמה, הכול לפי הקשר הדברים ועניינם.

8. הנתבעות אינן מקבלות על עצמן את עול ההוכחה ו/או נטל הראיה ושום דבר מהאמור בכתב הגנה זה לא יתפרש בניגוד לכך.
9. תוכנם, קבילותם והרלוונטיות של המסמכים שצורפו לכתבי הטענות מוכחים.
10. הנתבעות עומדות על חקירת כל המומחים מטעם בעלי הדין ויש לראות בכך משום הודעה על-פי תקנה 87 ב' לתקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט – 2018.
11. מבלי לגרוע מהאמור לעיל, תטענה הנתבעות כי כתב התביעה הוגש שלא כדין משלא צורף לו תצהיר הכולל תשובות של התובעת לשאלון המובנה המצוי בתוספת לתקנות כאמור בתקנה 17 לתקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018. הנתבעות עותרות בפני בית המשפט לקבל לידן תצהיר חתום כדין יחד עם מענה על השאלון.
12. אינו מוכחש האמור בסעיף 1 לכתב התביעה, ככל שמדובר בהצגת זהותה של "עזרא למרפא" ומבלי שהדבר יהווה הסכמה לטענות התובעת ו/או הסכמה לפגיעותיה הנטענות וככל שאין בהם כדי להטיל חבות ו/או אחריות על הנתבעות.
13. האמור בסעיף 2 לכתב התביעה מוכחש בנוסחו. "הראל" אכן ביטחה את חבותה של "עזרא למרפא" בגין נזקי צד ג', אך מכיוון ש-"עזרא למרפא" לא ביצעה כל עוולה ו/או רשלנות כלפי התובעת, שכן לא היה כל מפגע השייך לתחום סמכותה, אין "הראל" חבה בפיצוי כלשהו כלפי התובעת. בנוסף לאמור, תטענה הנתבעות כי חבות "הראל", באם תיקבע כזו בכלל, כפופה להוראות הפוליסה, תנאיה, חריגיה וגבולות האחריות שבה, והיא תחול אך ורק ביחס לסכום שמעבר לדמי ההשתתפות העצמית החלים על "עזרא למרפא", ע"פ תנאי הפוליסה.
14. מוכחש האמור בסעיף 3 מחמת העדר ידיעה, למעט הטענה כי התובעת טופלה בבריכה הטיפולית של "עזרה למרפא" אך מבלי שהדבר יהווה הסכמה לטענות התובעת ו/או הסכמה לפגיעותיה הנטענות וככל שאין בהם להטיל חבות ו/או אחריות על הנתבעות.
15. מוכחש האמור בסעיפים 4-7 לכתב התביעה, על כל סעיפי המשנה שבהם, לרבות כל ראשי הנזק והסכומים הנטענים בהם ולרבות הקשר הסיבתי בינם לבין האירוע הנטען. מבלי לפגוע בכלליות ההכחשה, תוספנה ותטענה הנתבעות כדלקמן:
- א. מוכחים כל ראשי הנזק.
- ב. לתובעת לא נגרמו כל נכות ו/או נזק ו/או פגיעה רפואית ו/או תפקודית ו/או כל נזק אחר כלשהם, כפי הנטען בכתב התביעה, כתוצאה מהתאונה הנטענת ואין כל קשר סיבתי בין העובדות ו/או הטענות הנטענות בכתב התביעה והמוכחים לכשעצמן, לבין התאונה הנטענת והמוכחשת. כושר עבודתה וכושר השתכרותה של התובעת לא פחתו ולא יפחתו כתוצאה



מהתאונה הנטענת. כמו כן לא נגרמו ו/או יגרמו לה הוצאות והיא אינה נזקקת ו/או תזדקק לעזרת צד ג'.

- ג. מוכחש כי יכולתה התפקודית של התובעת נפגעה כתוצאה מהאירוע הנטען והמוכחש.
- ד. מוכחש כי בעקבות האירוע סבלה התובעת או עודנה סובלת ממגבלות כלשהן. כן מוכחש כי בעקבות האירוע התובעת נזקקה או תזדקק בעתיד לשימוש מוגבר במוניות ולהסעות מיוחדות.
- ה. הנזקים הנטענים מוגזמים, מופרכים וחסרי בסיס עובדתי ו/או משפטי.
- ו. הנזקים הנטענים על ידי התובעת אינם נזקים שעשויים לבוא באורח טבעי במהלכם הרגיל של הדברים ובמישרין מהתאונה הנטענת.
- ז. הנזקים הנטענים רחוקים ואינם עומדים בשום יחס לנזקים שנגרמו ו/או ייגרמו לתובעת, אם בכלל.
- ח. אין כל קשר סיבתי בין התאונה הנטענת לבין הנזקים הנטענים כולם או מקצתם, ולחילופין, הקשר הסיבתי רחוק מכדי להקים עילת תביעה בגינו.
- ט. התובעת לא עשתה דבר ולחילופין לא עשתה די להקטנת נזקה הנטענים.
- י. התובעת יכולה הייתה ותוכל בעתיד, באמצעים סבירים, למנוע ו/או להקטין את נזקה הנטענים והמוכחשים.
- יא. אם נפגעה התובעת בתאונה, הייתה הפגיעה קלה שתוצאותיה חלפו ואם נגרמו לה נזקים גופניים, היו אלה נזקים מזעריים ובלתי משמעותיים.
- יב. התובעת מפריזה בתיאור נזקה וסבלה.
- יג. אם אכן סובלת התובעת מנזקים גופניים כלשהם, הרי שהם תולדה של מחלות ו/או של תאונות ו/או של ליקויים ו/או של מומים, אשר התובעת סבלה מהם עוד לפני התאונה או לאחריה.
- יד. התובעת מסוגלת לבצע את כל הפעולות שביצעה עובר לתאונה הנטענת בהיקף ובאופן בו ביצעה אותן עובר לתאונה.
- טו. חייה של התובעת חזרו למסלולם הרגיל כפי שהיו קודם לתאונה הנטענת.
- טז. התובעת זכאית לכיסוי כל הוצאותיה ונזקה, אם בכלל, במסגרת חוק ביטוח בריאות ממלכתי, התשנ"ד-1994 ובמסגרת חוק הביטוח הלאומי, התשנ"ה-1995.
- יז. מכל סכום שיפסק לתובעת, אם בכלל, יש לנכות כל סכום או טובות הנאה שהתובעת קיבלה ו/או זכאית לקבל, בין בכסף ובין בשווה כסף, מכל אדם ומכל מיטיב, לרבות מקופ"ח ומהמל"ל, בין אם תבעה אותו אדם, מיטיב או את המוסד ובין אם לא תבעה.
- יח. מכל סכום שייפסק לתובעת, אם בכלל, יש לנכות את הסכומים המשקפים את שיעור רשלנותה התורמת של התובעת לתאונה ותוצאותיה הנטענים. בנסיבות העניין, בית המשפט הנכבד מתבקש לנכות רשלנות תורמת ו/או אחריות בשיעור של 100%.
- יט. התובעת מנועה מלטעון לפיצוי בגין ראש נזק שלא פורט בכתב התביעה.

16. מוכחש כל האמור בסעיפים 8-12 לכתב התביעה על כל העובדות והטענות המצוינות בהם, לרבות עצם קרות האירוע, נסיבות התרחשותו, הנזקים הנטענים, חבותן של הנתבעות בגינו והקשר



הסיבתי בין התאונה הנטענת ובין פגיעות התובעת המתוארות והמוכחשות כשלעצמן. מבלי לגרוע בכלליות ההכחשה, תוספנה ותטענה הנתבעות כדלקמן:

- א. הנתבעות תחזרנה על האמור בפתח כתב ההגנה.
- ב. מוכחש האירוע משוא כתב התביעה ומוכחש אופן התרחשותו כמתואר בכתב התביעה.
- ג. הנתבעות תטענה כי כפי שעולה מכתב התביעה, לתובעת עבר רפואי עשיר וזו סבלה עובר לתאונה מכאבים בברכיים לרבות בברכה הימנית ואף עברה ניתוח בברכה הימנית.
- ד. הנתבעות מכישות את התמונות המצורפות לכתב התביעה. הנתבעות עותרות לקבל לידן תצהיר ערוך כדין באשר לזהות המצלם ומועד עריכת התמונות.
- ה. נסיבות המקרה אינן מצדיקות להעברת נטל הראייה אל הנתבעות. נטל הראייה כולו מוטל על התובעת ועליה להוכיח את תביעתה עד תום.
- ו. עולה מכתב התביעה כי לתובעת הידיעה מהן הנסיבות הממשיות של התרחשות הנזק ולא לנתבעות.
- ז. הנתבעות תטענה כי האמור בסעיף 10 לכתב התביעה סותר בעליל את האמור בסעיף 9 לכתב התביעה, ואין התובעת יכולה לטעון כי נסיבות התאונה אירעו בדרך ספציפית המתוארת בכתב התביעה ובאותה הנשימה לטעון להעדר ידיעת נסיבותיה.
- ח. הנתבעות מכישות כי המדרגות הינן "חפץ מסוכן" ונטל הוכחת התביעה חל על התובעת ועליה בלבד.
- ט. הנתבעות אינן אשמות בכל מעשה או מחדל כלשהם של רשלנות או חוסר זהירות אשר גרמו לקרות התאונה הנטענת.
- י. הנתבעות אינן התרשלו כלפי התובעת ופעלו על פי מידת הזהירות והאחריות כנדרש בנסיבות המקרה.
- יא. לא ניתן להחיל על הנתבעות כל חבות בפיצוי מאחר ולא התרשלו כלפי התובעת ולא יכלו לצפות את האירוע הנטען.
- יב. בנסיבות המתוארות בכתב התביעה לא הייתה כל חובת זהירות מושגית או קונקרטית, מצידן של הנתבעות כלפי התובעת, שכן לא ניתן היה לצפות את הפגיעות מושא התביעה ותוצאותיהן המוכחשות.
- יג. התאונה הייתה בלתי נמנעת מבחינת הנתבעות ואירעו בנסיבות שחברה המפעילה בריכה טיפולית סבירה אינה יכולה ולא אינה צריכה לצפותן מראש ולא למנוע את תוצאותיהן אפילו בזהירות סבירה.
- יד. "עזרא למרפא" נהגה כפי שחברה המפעילה בריכה טיפולית סבירה הייתה נוהגת בנסיבות המקרה.
- טו. "עזרא למרפא" דאגה להצבת מטפלים מטעמה וכן דאגה להשגיח על המטופלים בשטחה בהתאם לדין ולפסיקה.
- טז. המדרגות מושא התביעה היו נקיות מכל מפגע ועומדות לחלוטין בכל הדרישות והתקנים.
- יז. אין כל קשר סיבתי בין המעשים ולא המחדלים המיוחסים לנתבעות והמוכחשים כשלעצמם, לבין התאונה ותוצאותיה.
- יח. הנתבעות פעלו כדבעי ולא התרשלו כלפי מאן דהו.



- יט. הנתבעות לא הפרו כל חובות זהירות המוטלות עליהן, אם בכלל.
- כ. הנתבעות לא הפרו חובות חקוקות כלשהן לרבות תקנות הסדרת מקומות רחצה (בטיחות בבריכות שחיה), תשס"ד – 2004 ותקנות התכנון והבניה (בקשה להיתר, תנאי ואגרות), תש"ל – 1970.
- כא. במעשיה ו/או במחדליה הרשלניים של התובעת ו/או מי מטעמה נותק כל קשר סיבתי בין התאונה הנטענת לבין מעשיהן או מחדליהן של הנתבעות המוכחשים כשלעצמם.
17. מוכחש האמור בסעיפים 13-22 לכתב התביעה לרבות הקשר הסיבתי בין הנטען בסעיפים לבין הנתבעות ולרבות הנזקים הנטענים בהם. כן מוכחש הקשר הסיבתי בינם לבין האירוע הנטען. מבלי לפגוע בכלליות ההכחשה, תוספנה ותטענה הנתבעות כדלקמן:
- א. הנתבעות מכחישות את הקשר הסיבתי בין האירוע הנטען לבין נזקיה הנטענים של התובעת.
- ב. מוכחשים הטיפולים, הבדיקות, הצילומים, הממצאים, ההמלצות והאבחנות הנטענים בסעיפים אלו, וכן מוכחש הקשר הסיבתי בינם לבין התאונה הנטענת ו/או מעשה ו/או מחדל מצדן של הנתבעות.
- ג. מקור מכאוביה ו/או מגבלותיה ו/או התופעות הנטענות, בעברה הרפואי ו/או באירועים שאירעו לאחר התאונה הנטענת ובלי כל קשר אליה.
- ד. בסמוך לאחר התאונה הנטענת החלימה התובעת וכושרה התפקודי נותר כפי שהיה עובר לתאונה הנטענת.
- ה. מוכחש כי התובעת עודנה סובלת מכאבים כלשהם בעקבות התאונה, אם בכלל.
- ו. מוכחשת חוות דעתו של ד"ר תומר קרבאל על תוכנה וקבילותה.
- ז. הנתבעות שומרות על זכותן לחקור את ד"ר קרבאל על חוות הדעת, ככל שתבקש התובעת להגישה כראייה.
- ח. הנתבעות מתכבדות לצרף לכתב הגנתן חוות דעת רפואית מטעמן **מסומן כנספח 3**.
- ט. מוכחש כי עקב התאונה הנטענת סבלה התובעת ו/או עודנה סובלת ממגבלות ו/או תופעות ו/או כאבים ו/או מהפרעה תפקודית כלשהי כנטען בסעיפים הנ"ל.
- י. מוכחש כי התובעת נזקקה לעזרה בעקבות האירוע הנטען. כן מוכחש כי התובעת נותרה מוגבלת בעקבות האירוע הנטען.
- יא. אין כל קשר סיבתי בין התאונה הנטענת לבין הנזקים הנטענים כולם או מקצתם, ולחילופין, הקשר הסיבתי רחוק מכדי להקים עילת תביעה בגינו.
- יב. התובעת יכולה הייתה ותוכל בעתיד, באמצעים סבירים, למנוע ו/או להקטין את נזקיה הנטענים והמוכחשים.
- יג. אם נפגעה התובעת בתאונה, הייתה הפגיעה קלה שתוצאותיה חלפו ואם נגרמו לה נזקים גופניים, היו אלה נזקים מזעריים ובלתי משמעותיים.
- יד. התובעת מפריזה בתיאור נזקיה וסבלה.
- טו. אם אכן סובלת התובעת מנזקים גופניים כלשהם, הרי שהם תולדה של מחלות ו/או של תאונות ו/או של ליקויים ו/או של מומים, אשר התובעת סבלה מהם עוד לפני התאונה.



טז. התובעת מסוגלת לבצע את כל הפעולות שביצעה עובר לתאונה הנטענת בהיקף ובאופן בו ביצעה אותן עובר לתאונה.

יז. כושר עבודתה וכושר השתכרותה של התובעת לא פחתו ולא יפחתו כתוצאה מהאירוע הנטען. כמו כן מוכחש כי עקב האירוע הנטען נזקקת התובעת ו/או תזדקק בעתיד לשימוש מוגבר במוניות ו/או להסעות מיוחדות.

יח. חייה של התובעת חזרו למסלולם הרגיל כפי שהיו קודם לתאונה הנטענת.

18. מוכחש האמור בסעיפים 23-24 לכתב התביעה.

19. מוכחש האמור בסעיף 25 לכתב התביעה לרבות זכותה של התובעת לטעון טענות מצטברות ו/או חילופיות אלא אם אימתה בתצהיר כי עובדות המקרה כהוויתן אינן ידועות לה, כמצוות תקנה 27 לתקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018.

20. אינה מוכחשת סמכותו של בית המשפט הנכבד כאמור בסעיף 26 לכתב התביעה.

21. אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות או למחוק את התביעה נגד הנתבעות, ולחלופין לדחותה לגופה ולחייב את התובעת בהוצאות הנתבעות, לרבות בשכ"ט עו"ד ומע"מ והפרשי הצמדה וריבית כחוק עד לתשלום בפועל.



אביחי סינואני

אביחי סינואני, עו"ד
אמודאי צמח וולוך ושות'
עורכי דין
ב"כ הנתבעות 1-2

תוכן הנספחים (עמוד 1 מתוך 1)

שם המסמך	עמוד
נספח 1: העתק ייפוי כח מטעם עזרא למרפא מצורף ומסומן 1 (עמודים 13 עד 13)	13
נספח 2: העתק ייפוי כח מטעם מטעם הראל מצורף ומסומן 2 (עמודים 15 עד 15)	15
נספח 3: העתק חוות דעת מטעם הנתבעות מצורף ומסומן 3 (עמודים 17 עד 18)	17



נספח 1 :

העתק ייפוי כח מטעם עזרא למרפא מצורף
ומסומן 1'

(עמודים 13 עד 13)



ייפוי כוח

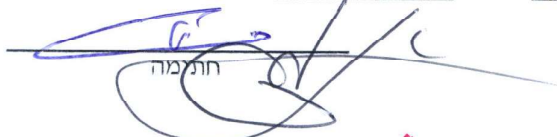
אני הח"מ, אגודת עזרא למרפא שע"י אברכי חסידי בעלזא ע"ר 5800012318, ממנה בזאת את עוה"ד אילן אמודאי ו/או ציון צמח ו/או מיכל וולוך ו/או אביחי סינאוני ו/או אחי ממושרד אמודאי צמח וולוך ושות' עורכי-דין (כולם יחד וכל אחד מהם לחוד) להיות באי כחי בעניין ת.א. 54859-10-22 (שלום – כפר סבא) בתיה וייס נ' אגודת עזרא למרפא שע"י אברכי חסידי בעלזא ואח'

מבלי לפגוע בכלליות המינוי הנ"ל יהיו באי כחי רשאים לעשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל הפעולות הבאות, כולן ומקצתן הכל בקשר לעניין הנ"ל והנובע ממנו כדלקמן:

1. לחתום על ולהגיש כל תביעה או תביעה שכנגד, ו/או כל בקשה, הגנה, התנגדות, בקשה למתן רשות לערער, ערעור, הודעה, טענה, תובענה או כל הליך אחר הנוגע או הנובע מההליך הנ"ל ללא יוצא מן הכלל. ומבלי לפגוע באמור גם להודות ו/או לכפור בשמי במשפטים פליליים.
2. לחתום על ו/או לשלוח התראות נוטריוניות או אחרות, לדרוש הכרזת פשיטת רגל, או פרוק גוף משפטי ולעשות את כל הפעולות הקשורות והנובעות מהעניין הנ"ל.
3. לבקש ולקבל חוות דעת רפואית מכל רופא או מוסד שבדק אותי או חוות דעת אחרת הנוגעת לעניין הנ"ל.
4. להופיע בקשר לכל אחת מהפעולות הנ"ל בפני כל בתי המשפט, בתי דין למיניהם או מוסדות אחרים הן ממשלתיים והן אחרים עד לדרגה אחרונה.
5. למסור כל עניין הנוגע מהעניין האמור לעיל לבוררות ולחתום על שטר בוררין כפי שבא כחי ימצא לנכון ולמועיל.
6. להתפשר בכל עניין הנוגע או הנובע מהעניינים האמורים לעיל לפי שקול דעתו של בא כחי ולחתום על פשרה כזו בביהמ"ש או מחוצה לו.
7. לגבות את סכום התביעה או כל סכום אחר בכל עניין מהעניינים הנ"ל לרבות הוצאות בימ"ש ושכר טרחת עו"ד, לקבל בשמי כל מסמך וחפץ ולתת קבלות ושחרורים כפי שבא כחי ימצא לנכון ולמתאים.
8. להוציא לפועל כל פסי"ד או החלטה או צו לדרוש צווי מכירה או פקודות מאסר, לעשות כל הפעולות המתורות עפ"י חוק החוצאה לפועל.
9. לנקוט בכל הפעולות ולחתום על כל מסמך או כתב בלי יוצא מן הכלל אשר בא כחי ימצא לנכון בכל עניין הנובע מהעניין הנ"ל.
10. להופיע בשמי ולייצגני בפני רושם הקרקעות, בלשכת רישום מקרקעין, לחתום בשמי במקומי על כל בקשה, הצהרה ומסמכים אחרים למיניהם ולבצע בשמי כל עסקה (דיספוזיציה) המוכרת ע"י החוק וליתן הצהרות, קבלות ואישורים ולקבל כל מסמך שאני רשאי לקבלו עפ"י דין.
11. לייצגני ולהופיע בשמי בפני רושם החברות, רושם השותפויות ורושם אגודות שיתופיות, לחתום בשמי במקומי על כל בקשה או מסמך אחר בקשר לרשום גוף משפטי, לטפל ברישומי או מחיקתו של כל גוף משפטי ולטפל בכל דבר הנוגע לו ולבצע כל פעולה בקשר לאותו גוף משפטי.
12. לטפל בשמי בכל הקשור לרישום פטנט, סימני מסחר וכן בכל זכויות אחרות המוכרות ע"י החוק.
13. להעביר ייפוי כח זה על כל הסמכויות שבו או חלק מהן לעו"ד אחר עם זכות העברה לאחרים, לפטרם ולמנות אחרים במקומם ולנהל את עניני הנ"ל לפי ראות עיניו ובכלל לעשות את כל הצעדים שימצא לנכון ומועיל בקשר עם המשפט או עם עניני הנ"ל מאשר את מעשיו או מעשי ממלאי המקום בתוקף ייפוי כח זה מראש.
14. ידוע לי כי אני מיוצג על ידי באי כח מטעם הראל חברה לביטוח בע"מ וכי על ב"כ לדווח לחב' הביטוח הנ"ל על כל העובדות, המהלכים וההתפתחויות בתיק.
15. כמו כן ידוע לי שהוצאות ניהול ההליך המשפטי משולמות בפועל ע"י הראל חברה לביטוח בע"מ, ולכן ככל שייפסקו ע"י ביהמ"ש הוצאות משפטיות ליזכותנו במסגרת התביעה, הנני מסכים להמחות את הזכות לגביית ההוצאות לידי הראל חברה לביטוח בע"מ, וזאת עד גובה ההוצאות ששולמו על ידה בפועל.

המלים הבאות ביחיד תכלולנה את הרבים ולהפך.

ולראיה באתי על החתום, היום 19 ינואר 2023 לחודש _____ 2023


חתימה

הנני מאשר את חתימת מרשי הנ"ל.

עו"ד _____

הנני מאשר חתימת הנ"ל בפני הרושם
משה דוד רוזנבלד, עו"ד
מ.ר. 57567
רח' בן גוריון 2 ב.ס.ר. 1, רמת-גן
moshedr.law@gmail.com



נספח 2 :

העתק ייפוי כח מטעם מטעם הראל מצורף
ומסומן 2'

(עמודים 15 עד 15)



ייפוי כח

אני הח"מ הראל חברה לביטוח בע"מ ח.פ. 520004078 ממנה בזה את עוה"ד אילן אמודאי ו/או ציון צמח ו/או מיכל וולוך ו/או אחי ממושרד אמודאי צמח וולוך ושות' (כולם יחד וכל אחד מהם לחוד) להיות באי כוחי בעניין ת.א. _____ בבית משפט _____

מבלי לפגוע בכלליות המינוי הנ"ל יהיו באי כחי רשאים לעשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל הפעולות הבאות, כולן או מקצתן הכל בקשר לעניין הנ"ל ולכל הנובע ממנו כדלקמן:

1. לחתום על ולהגיש כל תביעה או תביעה שכנגד, ו/או כל בקשה, הגנה, התנגדות, בקשה למתן רשות לערער, ערעור, הודעה, טענה, תובענה או כל הליך אחר הנוגע או הנובע מההליכים הנ"ל ללא יוצא מן הכלל. ומבלי לפגוע באמור גם להודות ו/או לכפור בשמי במשפטים פליליים.
2. לבקש ולקבל חוות דעת רפואית מכל רופא או מוסד שבדק אותי או חוות דעת אחרת הנוגעת לעניין הנ"ל.
3. להופיע בקשר לכל אחת מהפעולות הנ"ל בפני כל בתי המשפט, בתי דין למיניהם או מוסדות אחרים הן ממשלתיים והן אחרים עד לדרגה אחרונה.
4. למסור כל ענין הנוגע מהעניין האמור לעיל לבוררות ולחתום על שטר בוררין כפי שבא כחי ימצא לנכון ולמועיל.
5. להתפשר בכל ענין הנוגע או הנובע מהעניינים האמורים לעיל לפי שקול דעתו של בא כחי ולחתום על פשרה כזו בביהמ"ש או מחוצה לו.
6. לגבות את סכום התביעות או כל סכום אחר בכל ענין מהעניינים הנ"ל לרבות הוצאות בימ"ש ושכר טרחת עו"ד, לקבל בשמי כל מסמך וחפץ ולתת קבלות ושחרורים כפי שבא כחי ימצא לנכון ולמתאים.
7. להוציא לפועל כל פסי"ד או החלטה או צו לדרוש צווי מכירה או פקודות מאסר, לעשות כל הפעולות המותרות עפ"י חוק ההוצאה לפועל.
8. לנקוט בכל הפעולות ולחתום על כל מסמך או כתב בלי יוצא מן הכלל אשר בא כחי ימצא לנכון בכל ענין הנובע מהעניין הנ"ל.
9. להופיע בשמי ולייצגני בפני רשם הקרקעות, בלשכת רישום מקרקעין, לחתום בשמי במקומי על כל בקשה, הצהרה ומסמכים אחרים למיניהם ולבצע בשמי כל עסקה (דיספוזיציה) המוכרת ע"י החוק וליתן הצהרות, קבלות ואישורים ולקבל כל מסמך שאני רשאי לקבלו עפ"י דין.
10. לייצגני ולהופיע בשמי בפני רשם החברות, רשם השותפויות ורשם אגודות שיתופיות, לחתום בשמי במקומי על כל בקשה או מסמך אחר בקשר לרישום גוף משפטי, לטפל ברישומי או מחיקתו של כל גוף משפטי ולטפל בכל דבר הנוגע לו ולבצע כל פעולה בקשר לאותו גוף משפטי.
11. לטפל בשמי בכל הקשור לרישום פטנט, סימני מסחר וכן בכל זכויות אחרות המוכרות ע"י החוק.
12. להעביר ייפוי כח זה על כל הסמכויות שבו או חלק מהן לעו"ד אחר עם זכות העברה לאחרים, לפטרם ולמנות אחרים במקומם ולנהל את עניני הנ"ל לפי ראות עיניו ובכלל לעשות את כל הצעדים שימצא לנכון ומועיל בקשר עם המשפט או עם עניני הנ"ל מאשר את מעשיו או מעשי ממלאי המקום בתוקף ייפוי כח זה מראש.

המלים הבאות ביחיד תכלולנה את הרבים ולהפך.

ולראיה באתי על החתום, היום _____ לחודש _____ 2023

הראל
חברה לביטוח בע"מ
חתימה

יובל ים-קרנימור ע"ד
מ.ר. 42012

הנני מאשר את חתימת מרשי הנ"ל.

אילן אמודאי, עו"ד
מ.ר. 11955

נספח 3 :

העתק חוות דעת מטעם הנתבעות מצורף
ומסומן 3'

(עמודים 17 עד 18)



Dr. Valentin Rzetelny

4 Arlozorov st. Ramat-Gan

ד"ר ולנטין ז'טלני

רחוב ארלוזורוב 4, רמת-גן

טלפון: 03-6736030

E-mail: rzetelny@gmail.com

מנהל המחלקה האורטופדית בביה"ח "וולפסון", חולון (לשעבר)
 מנהל היחידה להערכת איכות בביה"ח "וולפסון", חולון (לשעבר)
 מנהל יחידת כף היד בביה"ח "וולפסון", חולון (לשעבר)
 מנהל השירות להחלפת מפרקים בביה"ח "וולפסון", חולון (לשעבר)
 מנהל מרפאת עמוד השדרה בביה"ח "אסף הרופא", צריפין (לשעבר)
 חבר בוועדת הערר של משרד הבטחון מטעם בימה"ש בראש"צ (לשעבר)
 חבר בוועדות הערר של עובדי המדינה, ביתן משרד הבריאות, תל השומר (מ-2016)
 ניסיון נרחב בניתוחי עמוד השדרה, החלפת מפרקים, ניתוחי גפיים וטראומטולוגיה
 מנהל מרפאה ליעוץ אורטופדי ולעריכת חו"ד משפטיות בכל תתי ההתמחויות באורטופדיה
 בר AAOS - האיגוד האמריקאי לכירורגיה אורטופדית
 חבר האיגוד הישראלי לאורטופדיה
 חבר האיגוד הישראלי לעמוד השדרה
 חבר האיגוד הישראלי לברכיים
 חבר האיגוד הישראלי לפרקים
 חבר האיגוד הישראלי לטראומה אורטופדית
 חבר האיגוד הישראלי לכירורגיה של היד
 מומחה לכירורגיה אורטופדית, ולכירורגית כף היד והגפה העליונה
 מס' רשיון: 8293

ח ו ת ד ע ת ר פ ו א י ת

אני, החתום מטה, מעיד ומאשר בזאת, כי ביום 29/1/23 בדקתי את גב' וייס בתיה, ת.ז. 06251649, ילידת 1946, הגרה ברח' הרב שך 48 בבני ברק, ומצאתי בה את הממצאים הבאים:

לפי דבריה, ב- 4/3/19 בירידה במדרגות במכון להידרותרפיה, בו היתה מטופלת, החליקה, נפלה, ונפגעה בברך הימנית.
 ראוי לציין, ששישה שבועות לפני כן, ב- 21/1/19 עברה ניתוח, להחלפת המשטח הפרקי המדיאלי בברך הימנית.

הנפגעת נבדקה בחדר מיון בבי"ח מעייני הישועה, ללא ממצא פתולוגי.
 למחרת נבדקה במרפאה אורטופדית בביה"ח, ונרשם: "אירועים של כאבים בעיקר במהלך הלילה, נבדקה אתמול במיון, ללא ממצאים ספציפיים".
 קיבלה טיפול ע"י משככי כאבים, והמשיכה בטיפול פיזיותרפי.
 ב- 29/5/19 בוצע מיפוי עצמות, שהיה תקין, ובגלל חשד לקרע במניסקוס החיצוני בברך הימנית, בוצעה בדיקת MRI, בה לא נמצאה עדות לנזק במניסקוס החיצוני.
 בגלל המשך הסבל מכאבים ומהפרעות בתפקוד הברך הימנית, נותחה ב- 5/9/19 בשיטה ארטרוסקופית בבי"ח מעייני הישועה, נמצא קרע במניסקוס החיצוני, ובוצעה כריתתו.
 לאחר הניתוח המשיכה בטיפול פיזיותרפי.
 ב- 25/12/22 עברה ניתוח להחלפת מפרק הברך השמאלית.

תלונות: הנפגעת מתלוננת על כאבים בברך הימנית בעת מאמץ, ולפעמים בשעות הלילה, על קושי בעמידה ממושכת ובטיפול במדרגות, ועל קושי בכריעה.

בבדיקה: הנפגעת מתהלכת ללא צליעה.

ברך ימין: צלקות אורכית באורך של 6 ס"מ בקדמת המפרק.

אין נזל חופשי תוך פירקי.

תנועות: יישור 0° בשתי הברכיים.

כיפוף 110° מימין.

יציבות המפרק תקינה לכל הכיוונים.

אין רגישות ממוקמת.

אין דלדול בשרירי הירך, היקף 44 ס"מ בשתי הרגליים, מדידה בגובה

10 ס"מ מעל הפיקה.

דיון וסיכום: לפנינו אישה בת 77, שנפגעה בברך הימנית בעת ירידה במדרגות בטיול הידרותרפי.

בבדיקות הקליניות ובבדיקות הדמיה לא אובחן נזק במניסקוס החיצוני בברך הימנית. רק

בבדיקת ארטרוסקופית אובחנו קרע במניסקוס ותזוזה שלו קדימה, בוצעה כריתת המניסקוס,

והנפגעת המשיכה בפיזיותרפיה.

היום, כארבע שנים לאחר התאונה, הנפגעת מתהלכת ללא צליעה, אין נזל חופשי בברך הימנית,

יציבות המפרק תקינה, אין דלדול בשרירי הירך, והתנועות בגדר הנורמה, בטווח מתאים למצב

לאחר החלפה חלקית של המפרק.

לכן, אין, לדעתי, מקום לאחוזי נכות במקרה זה, לפי תקנות הביטוח הלאומי סעיף 48 (2) ז' III

ב- 0% על מצב לאחר ניתוח להוצאה המניסקוס בברך הימנית, ללא הפרעות תפקודיות.



התיעוד הרפואי הרלוונטי שהוצג בפני:

1. תעודת חדר מיון בב"ח מעייני הישועה מ- 4/3/12.

2. תעודת שחרור מב"ח מעייני הישועה מ- 5/9/19.

3. תיק רפואי ממרפאה אורטופדית בב"ח מעייני הישועה מ- 5/3/19 עד 18/9/19.

4. תיק רפואי מקופ"ח מ- 16/2/19 עד 12/2/20.

5. חוות דעת של ד"ר תומר קרבאל מ- 20/1/22.

תעודה זו ניתנה על ידי לשם הגשתה כראיה לבית המשפט, והריני מצהיר בזאת, כי ידוע

לי היטב, שלענין החוק הפלילי בדבר מתן עדות שקר בשבועה בבית המשפט, דין תעודה

זו כשהיא חתומה על ידי, כדין עדות בשבועה שנתתי בבית המשפט.

בכבוד רב,

ד"ר ולנטין ז'טלני