

ת.א. 35072-10-23
בפני כב' השופט הבכיר מנחם (מריו) קליין

בבית משפט השלום
בתל אביב
תאריך חתימת המסמך: 13.1.25
בזיקה להחלטה מתאריך: 8.1.25

עירד אמוץ, ת"ז 40135188
באמצעות ב"כ עו"ד רני רוזן זרחיה
מדרך מנחם בגין 74, ת.ד. 51889, תל אביב 6721516
טל': 052-5500277; פקס: 077-4701618
דוא"ל ranvlaw@gmail.com
- נ ג ד -

התובע

1. ד"ר אולג שפירו, ת"ז 317125086
2. מ.ד. מדיקל קליניק בע"מ ח.פ 513302315
מרחוב ארלוזורוב 149, תל אביב

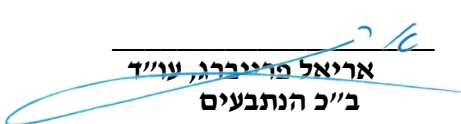
הנתבעים:

שניהם באמצעות ב"כ עו"ד אריאל פרייברג (מ"ר
62254) ו/או יגאל רסקין
מרחוב אבא הלל 7, רמת גן
טל': 03-7412358; פקס': 077-3180983
דוא"ל: Office@freiberg-law.com

בקשה מטעם הנתבעים לדחיית התביעה
ובצידה הודעה על מועדים

בזיקה להחלטת בית המשפט הנכבד מתאריך 8.1.25 מתכבדים הנתבעים להודיע כדלקמן:

1. עסקינן בתביעת נזיקין שהוגשה כנגד הנתבעים, אולם, בניגוד לתקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018 ובניגוד להלכה (כמפורט בכתב ההגנה, בין היתר, סעיפים 12-14 לכתב ההגנה) התובע לא צירף לכתב התביעה חוות דעת להוכחת טענותיו, הלא הן טענות שברפואה.
2. בית המשפט הנכבד נתן החלטתו בבקשת התובע לפטור אותו מהגשת חוות דעת ומשכך, מקום בו הוכחת עניין שברפואה מהווה את עילת התביעה, הנתבעים יטענו כי התובע לא הוכיח את עילת התביעה ועל כן יש להורות על סילוק/דחיית התביעה (ראו רע"א 2589/23 פלוני נ' אסותא אשדוד בע"מ (פורסם בנבו)).
3. לאור האמור, משניתנה החלטת בית המשפט הנכבד שלא להיעתר לבקשת התובע לפטור אותו מהגשת חוות דעת ומשבחר התובע שלא להגיש חוות דעת להוכחות טענותיו מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על סילוק תביעתו בהתאם לדין.
4. הנתבעים יבקשו מבית המשפט הנכבד ליתן החלטתו בבקשתם כמפורט לעיל. בד בבד, על מנת לעמוד במועדים הקבועים בהחלטת בית המשפט הנכבד, להלן מועדים אפשריים לקיום הדיון:
אפריל: 1 – 5, 25 – 27.
מאי: 5, 13, 14, 16 – 19.
5. לאור האמור מתבקש בית המשפט הנכבד ליתן החלטתו בבקשה לדחיית התביעה בהיעדר חוות דעת.


אריאל פרייברג, עו"ד
ב"כ הנתבעים