

בפני כב' הרשם הבכיר ניקולאי יעקובלב
ת"א 50232-03-24

בבית משפט השלום
בבת ים

בזיקה להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 5.12.24
נערך ונחתם ביום 12.12.24

התובעת: **שרלי פינטו, ת.ז. 56090582**
באמצעות ב"כ עו"ד אריאל פרייברג (מ.ר. 62254) ו/או יגאל רסקין
מרחוב אבא הלל 7, רמת גן
טל': 03-7412358 פקס': 077-3180983
דוא"ל: Office@freiberg-law.com

– נ ג ד –

הנתבעות: **1. מ. יוחננוף ובניו (1988) בע"מ ח.פ. 511344186**
מרחוב מוטי קינד 10, רחובות 7638519
2. AIG חברה לביטוח בע"מ ח.פ. 512304882
באמצעות ב"כ עוה"ד עוז ברקוביץ ואח'
מרחוב פאול גרוניגר 4, ראשון לציון
טל': 03-9518141; פקס: 03-9518142
דוא"ל: office@vb-law.co.il

-נגד-

צדדי ג': **1. גולדן ג'וב בע"מ, ח.פ. 514169812**
מרחוב כצנלסון 3, אשקלון
2. הכשרה חברה לביטוח בע"מ, ח.פ. 520042177
באמצעות ב"כ עוה"ד אורי ירון ואח'
מרחוב דרך מנחם בגין 46/48, תל אביב 66184
טל': 03-6889224; פקס: 03-6889223
דוא"ל: office@yaron-law.com

תחשיב נזק מטעמה של התובעת

א. נתונים:

1. התובעת ילידת 11.9.1959 – נפגעה בתאונה בתאריך 6.7.23 בהיותה כבת 63 והינה כבת 65 כיום.
2. **נכות** – נכות צמיתה מוסכמת בשיעור 5% בגין הגבלה בקרסול ימין.

ב. הבסיס לתחשיב:

3. התובעת אשת חינוך, מורה פנסיונרית עובדת בהכנה תלמידים לבגרויות, רעיה, אם לילדים וסבתא לנכדים.
4. עת ביצעה קניות בסופר, החליקה התובעת כתוצאה מנוזל שהיה מצוי על רצפת הסופר בסמוך למחלקת הירקות והיא נפלה ונחבלה.
רצ"ב סרטון ותמונות מקום המפגע והנזק, מסומנים "כנספח 1"
[סרטון הפגיעה mp4](#)
5. חבלותיה של התובעת מחמת הנפילה ניכרו על גופה עת פונתה לקבלת טיפול רפואי, בבית החולים אובחנו חבלות ושבר בקרסול ימין פטיושון לטרלי ותלישה מדיאלית, והיא שוחררה מבית

החולים כשרגלה מגובסת והיא אסורה בדריכה ומרותקת לכיסא גלגלים ופונתה באמבולנס עם סיוע לביתה.

6. התובעת מתגוררת בבית עם גרם מדרגות ללא מעלית ונאלצה להיעזר בסיוע הן להגיע לביתה לאחר שחרורה מאשפוז והן ניידותה במהלך ההחלמה ובהמשך הייתה מורכבת נוכח האמור, דבר שהצריך עזרה אינטנסיבית הן ביציאה והגעתה לביתה וממנו.

7. התובעת אשר כאמור הייתה אסורה בדריכה הייתה מרותקת לביתה ונדרשה לעזרה בכל תפקודי היומיום בהיקף מלא.

8. גם לאחר הסרת הגבס הייתה רגלה נתונה בסד והיא סבלה מחוסר יציבות וכאבים עזים באופן שבו נדרשה להמשך עזרה בהיקף קבוע ומלא.

9. לאחר הטיפול השמרני שכלל מעקב רפואי וטיפול פיזיותרפיה נותרה התובעת עם אי יציבות דינמית וכאב המסבים נכות שמגבילה את תפקודה באופן שיש בו השפעה על התנהלותה היומיומית וכך גם בעתיד.

10. אין צורך להכביר במילים בקשר בין עבודתה הכרוכה מעצם טיבה וטבעה בעמידה מול כיתה וניהול משק ביתה וגידול ילדיה להשפעתה של פגיעה שהותירה נכות ברגל – מאז התאונה ומחמת תוצאותיה סובלת התובעת מכאבים והגבלה בתנועות קרסול ימין ויש לכך השפעה על חייה בכל הרבדים כאמור.

11. התובעת עובדת ומשתכרת סך של 9,360 ₪ בממוצע לחודש.

רצ"ב דוח רציפות ביטוח מסומן "כנספח 2".

12. בהתחשב בגילה ניתן להניח שהתובעת נמצאת בשנים האחרונות בהם היא יכולה ללמד, הן בבתי הספר והן במסגרות פרטיות, הפסקה מעבודה בעת כזאת, עלולה להיות סיום עבודתה כמורה ופליטתה ממעגל התעסוקה.

13. **לצרכי פשרה בלבד** יחושבו הפסדי השתכרותה על בסיס שכרה במומה במכפלת נכות תפקודית בשיעור 10%.

א. התחשיב

1. הפסדי השתכרות בעבר-

₪ 40,000

לצרכי פשרה בלבד על בסיס גלובאלי

2. הפסדי השתכרות בעתיד (עד גיל 70) -

9,360 ₪ X 10% X 55.06 (מקדם היוון ל-5 שנים) -

₪ 51,536

הפסדים בתקופת הפנסיה - נוותר לצרכי פשרה בשלב זה בלבד.

3. הוצאות רפואיות בעבר ובעתיד לרבות נסיעות לטיפולים רפואיים -

לאחר התאונה נזקקה התובעת לטיפולים רפואיים, לרבות בדיקות הדמיה, טיפולי פיזיותרפיה אינטנסיביים רבים, התייעצויות עם רופאים מומחים, כדורים ומשחות לשיכוך כאבים אשר אינם כלולים בסל והיא תיזדקק להם גם בעתיד -
ע"ב גלובאלי לעבר ולעתיד -

₪ 25,500

רצ"ב קבלות חלקיות, מסומנות "כנספח 3".

4. עזרת הזולת -

לאחר התאונה ומחמת תוצאותיה, בשים לב לחומרת הפגיעה ולחוסר יכולת להתנייד נזקקה התובעת לעזרה בביצוע תפקודים יומיומיים בסיסיים עד מורכבים והייתה מרותקת לביתה ללא יכולת לדאוג לענייניה ולניהול משק ביתה. התובעת נזקקה לעזרת בעלה ובני משפחתה בתחילה בהיקף מלא ובהמשך בהיקף חלקי וכך עד היום.

בהתאם לפסיקה הנוהגת, יש ליתן פיצוי בגין עזרה המושטת לנפגע מצד קרוב משפחתו. בפסק דינו של בית המשפט העליון בענין ע"א 142/89 "יוסף גמליאל ואח' נ' אושיות חברה לביטוח בע"מ ואח'" נפסק כי "הלכה היא, שבאם נפגע לא העסיק עובד לעזרה שהיה זקוק לה, בגלל חוסר אמצעים כספיים, "על בית המשפט לעשות אומדן של הסכום המגיע כפיצוי נאות בעד העזרה שניתנת על ידי בן-הזוג או בני משפחה אחרים של הניזק ולפסוק סכום זה לטובת הניזק" (ע"א 93/73 שושני נ' קראוז פסקי דין כ"ח(1), בעמ' 277 מול האות א' ובעקבותיו ע"א 23/84 (לא פורסם)). הוא הדבר בעניננו."

חצי שנה לאחר הפגיעה -

על בסיס עזרה בהיקף מלא – 250 ₪ ליום 5 פעמים בשבוע –

₪ 31,500

250 X 5 X 4.2 X 6 חודשים -

₪ 15,000

על בסיס גלובאלי -

5. ניידות -

מחמת מגבלותיה הנובעות מהתאונה, בשים לב לאופי הפגיעה – נזקקה, נזקקת ותיזקק התובעת לשימוש מוגבר במוניות ולהסעות מיוחדות –

₪ 9,800

ב. כאב וסבל - שילוש הסכום שהיה נפסק לפי התקנות על בסיס 10% ובניכוי גיל -

₪ 43,251

₪ 216,587

סה"כ:

אריאל פרייברג, עו"ד

ב"כ התובעת