

בעניין:

1. עמנואל שרעבי (קטינה) ת"ז 220369841

באמצעות אפוטרופסיה הטבעיים, התובעים 2 ו-3

2. אביטל שרעבי ת"ז 301258299

3. עמית שרעבי ת"ז 308683067

מרחוב התאנה 4, עלי זהב

באמצעות ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג ואח'

מרחוב אבא הלל 7, רמת גן

טל: 03-7412358 ; פקס: 077-3180983

- נ ג ד -

1. מועצה אזורית שומרון ח"פ 500273727

ת"ד 1 אזור התעשייה ברקן 4482000

2. איילון חברה לביטוח בע"מ ח"פ 520042169

מרחוב אבא הלל 12, רמת גן

שתיהן באמצעות ב"כ עוה"ד רות גיא דרור (מ.ר. 30253) ואח'

מרח' נחלת יצחק 34 א', תל אביב

טלפון: 03-6963233 ; פקס: 03-6915231

דוא"ל: office@rgd-law.co.il

הנתבעות

ושולחות ההודעה לצד ג' ;

- נ ג ד -

1. אביטל שרעבי ת"ז 301258299

2. עמית שרעבי ת"ז 308683067

באמצעות ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג ואח'

מרחוב אבא הלל 7, רמת גן

טל: 03-7412358 ; פקס: 077-3180983

3. מדינת ישראל- משרד ההתיישבות 500107735

מרחוב אגודת הספורט הפועל 2, ירושלים

על ידי פרקליטות אזורי מחוזי ירושלים

מרחוב מח"ל 7, ירושלים טל: 073-3920000

4. ההסתדרות הציונית העולמית – החטיבה להתיישבות 500500350

מרחוב המלך ג'ורג' החמישי 48, ירושלים

החלטה	ל" כסלו תשפ"ה, 31/12/2024
בקשה 12 בתיק	24211-07-23
שופטת בכירה רחל קרלינסקי	
לאור מועד הדיון הקרוב ניתנת ארכה עד ל	11.1 בלבד.
*** נחתם דיגיטלית ***	
<u>התובעים:</u>	

5. החברה המרכזית לפיתוח השומרון בע"מ, 510892839

קניון ברקן, ברקן, טל: 03-9061177; פקס: 073-2615767

באמצעות עו"ד נדב העצני (מ.ר. 17494) ו/או אורית יפת ואח'

מרח' הרטום 19 ירושלים 9777518

טלפון: 02-6240999; פקס: 02-6235888

דוא"ל: misrad@legis.co.il

הצדדים השלישיים;

בקשות קודמות: 2

בקשה בהסכמה למתן ארכה נוספת להגשת כתב הגנה להודעת צד ג'

1. בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד, שניתנה לבקשת הצד השלישי 5 - החברה המרכזית לפיתוח השומרון בע"מ (להלן: "החל"פ"), על החל"פ להגיש כתב הגנה להודעת צד ג' עד ליום 29.12.24.
2. כפי שהובהר בבקשות קודמות מטעם החל"פ, בין הח"מ לבין ב"כ הנתבעות, שולחות ההודעות לצדדים השלישיים, מתקיים דין ודברים בשאלה האם החל"פ היא בעל דין נכון ודרוש בהליך, כצד שלישי. זאת לנוכח עמדת החל"פ לפיה צירופה כאמור נעדר כל בסיס.
3. על אף שהחומר אשר לעמדת החל"פ מעיד על היעדר יריבות ו/או עילה נגדה הועבר זה מכבר לב"כ הנתבעות, עו"ד נאווראס בוחארי, זו טרם הודיעה לח"מ על ממצאי הבדיקה ועל עמדת הנתבעות בנוגע למחיקת חל"פ.
4. הח"מ עשתה כל אשר לאל ידה על מנת לקדם את העניין, לרבות משלוח תזכורות לב"כ הנתבעות. רק הבוקר נמסרה תשובה מאת ב"כ הנתבעות – עו"ד ליטל תורג'מן לביא, לפיה טרם גובשה עמדת הנתבעות בעניין וכי מאושרת ארכה להגשת כתב הגנה.
5. בנסיבות שנוצרו שלא באשמת החל"פ, דרושה לחל"פ ארכה נוספת להגשת כתב ההגנה מטעמה. על מנת שארכה זו תהיה אחרונה, מבוקש ליתן לחל"פ ארכה בת 21 יום, מתוך תקווה שעד למועד זה תימסר לחל"פ עמדת הנתבעות ביחס למחיקתה מההליך.
6. יוער כי לאור העובדה שעד כה לא הוגשו כתבי הגנה גם מטעם הצדדים השלישיים 3 ו-4, מתן הארכה המבוקשת לא יגרום בפני עצמו לעיכוב בבירור ההליך. מאידך, הארכה המבוקשת תאפשר לנתבעות להשלים את בדיקתן באופן שאולי ייתר את הצורך בהגשת כתב הגנה מטעם החל"פ.


אורית יפת, עו"ד
ב"כ הצד השלישי 5