

החלטה	ט"ו כסלו תשפ"ה, 16/12/2024
שופטת שרון צנציפר הלפמן	תיק 51915-02-24
לתיקיית כתבי טענות ולעיון הצדדים.	
*** נחתם דיגיטלית ***	

תאריך חתימת המסמך: 05.12.2024

מועד קבלת התביעה: 04/11/2024

המועד האחרון להגשת הכתב: 04/01/2025

כתב הגנה

ת.א 51915-02-24

בית משפט מחוזי בלוד

בעניין

1. **התובע: לירן דבור, ת.ז. 215407297 (קטין)**
ע"י הוריו ונאפוטרופסים הטבעיים שלו.

2. **באסל דבור, ת.ז. 037418944**

3. **הודא דבור, ת.ז. 040940157**
מבית גין 2499000 טולי: 0545268727
ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג (מ.ר. 62254)
מרח' אבא הלל 7, רמת גן 5252204
טל: 03-7412358 פקס: 0773180983
דוא"ל: office@freiberg-law.com

התובעים

- נ ג ד -

1. **נג'ים ענאן, ת.ז. 216181172**

מ כפר בית גין 2499000

טל: 054-5268727

ע"י ב"כ עו"ד חסן שאדי, ר.מ. 36523
מרח' החרושת 49, ת.ד. 6380, כרמיאל 21651
טל: 04-9881293 פקס: 04-9127339
דוא"ל: shadi_adv1@yahoo.com

2. "קרנית" קרן לפיצוי נפגעי תאונות דרכים , ח.פ. 500500376

מדרך מנחם בגין 23 (מגדל לוינשטיין קומה 17)

ת.ד. 37505, תל אביב 6137401

טל': 8669933, 8672982 . פקס : 8672923

ע"י ב"כ עוה"ד שגיא , שיפמן , אמסלם (מ.ר. 11956) ואח'

משד' פל-ים 2 , (חלונות הסיטי-בנין "ברוש") חיפה 3309502

טל': 8672982 , 8669933 . פקס – 8672923

דוא"ל : office@ams-sag.co.il

הנתבעים

כתב הגנה מטעם נתבע מס' 1

הנתבע מס' 1 (להלן : "**הנתבע**") יהא מיוצג לעניין תביעה זו ע"י עו"ד שאדי חסן ר.מ. 36523 מרח' החרושת 49, ת.ד. 6380, כרמיאל 21651 .

עיקר הטענות :

1. כלל הטענות ו/או העובדות המפורטות בכתב התביעה מוכחות בזה למעט מה שהנתבע מודה בו במפורש בכתב ההגנה כדלקמן .
2. כל הטענות בכתב הגנה זה נטענות לחילופין כמקשה אחת ויש לראותן כהדדיות ו/או חילופיות ומשלימות זו את זו לפי העניין והצורך .
3. הנתבע מכחיש את נסיבות התאונה הנטענות ודין התביעה כנגדו להימחק ו/או להידחק על הסף .
4. הנתבע מכחיש שהאירוע הנטען והמוכחש הינו אירוע במעורבות רכב או "רכב מנועי" ובכל מקרה לא אירע בנסיבות העונות להגדרה של "תאונת דרכים" כמשמעות הביטוי בחוק הפיצוי לנפגעי תאונות דרכים התשל"ה- 1975 (להלן : "**חוק הפיצויים**").
5. הנתבע מכחיש את נסיבות האירוע כפי שזה תואר ועולה בכתב התביעה .
6. הנתבע יטען כי התובע אינו בגדר נפגע ו/או סובל מנזק גוף אודות שימוש ברכב המנועי כמשמעותם של המונחים והביטויים בחוק ובחלכה הפסוקה ואף לא קמה לו עילה לפיצויים ע"פ חוק הפיצויים וכי דין תביעה זו להידחות .

7. הנתבע יטען כי התובע ידע כי הכלי ניטל ונעשה בו שימוש ללא רשות של בעליו ובידיעה מלאה כי הבעלים לא הסכים למסור את "הרכב" באותו יום לתובע ולנתבע וכי הוא נלקח שלא כדין מבעליו והכל בידיעתו המלאה של התובע והדבר מנוגד לחוק לתיקון דיני העונשין (שימוש ברכב ללא רשות) התשכ"ד 1964, וזאת בהתאם לחלופה 2 לסעיף 7 לחוק הפיצויים, ומטעם זה לא קמה לתובע זכאות ו/או עילת תביעה.

8. הנתבע יטען כי הרכב נלקח בניגוד לרצון אביו למרות שהפציר בו באותו יום לא לעלות על הרכב.

9. הנתבע יטען כי התובע עלה לרכב בכוח ובניגוד לרצונו וכי מלכתחילה לא היה מתחילת הנסיעה אלא הצטרף ליד הבית קפה בכינסה לכפר בית גין לאחר שאחד הנוסעים הנוספים ירד לקנות קפה והוא עלה בכח לרכב ואף התחיל להשתולל.

10. הנתבע כופר בקשר הסיבתי הנטען, כמו כן בכל הנזקים הנטענים, כמובן אופן חישובם.

פירוט העובדות :

11. מוכחש האמור בסעיף 1 לכתב התביעה, הנתבע אינו הבעלים של הרכב.

12. מוכחש האמור בסעיף 2 לכתב ההגנה, למעט עצם היותו של התובע כנוסע.

13. מוכחש האמור בסעיף 3 לכתב התביעה, למעט עצם העובדה כי התובעים 2, 3 הינם הוריו של התובע.

14. הנתבע מודה באמור בסעיף 4 לכתב התביעה.

15. מוכחש האמור בסעיף 5 לכתב התביעה, לרבות נסיבות אירוע התאונה ואין הנתבעים חייבים לפצות את התובעים מכוח כל חובה חוקית.

16. מוכחש האמור בסעיף 6, 11 לכתב התביעה, (למעט עצם היותו של התובע מס' 1 קטין תלמיד כיתה י"א) לא נגרם כל נזק פיזי או נפשי ו/או חבלות קשות ואף לא נפגע כל פוטנציאל השתכרות ויכולתיו להשתלב בעבודה בעתיד. הנתבע כופר בכל חבות ואחריות כלפי התובע לפיצוי ואף הכחיש כי התובע נפגע ונחבל קשות.

17. מוכחש האמור בסעיפים 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31 ו-32 לכתב התביעה על כל פרטיהם וסעיפי המשנה שלהם לרבות טענות התובע מס' 1 בדבר פגיעותיו, חבלותיו, טיפוליו, מוגבלותיו וכן הוצאותיו, הפסדיו והצורך בעזרת צד ג' ושאר הנזקים הנטענים והמוכחשים, של התובע והוריו התובעים מס' 2 ו-3, וכופר בקשר הסיבתי שבין הנזקים הנטענים והמוכחשים לבין התאונה ותוצאותיה.
18. לחילופין, יטען התובע ובכפוף לכפירתו כאמור לעיל, יטען התובע כי ככל שיצליח התובע להוכיח את נזקיו הנטענים והמוכחשים, כי אז מקורם במחלה ואו בתאונה ואו פגיעה ואו פגיעה אחרת קודמת ואו מאוחרת לתאונה נשוא תביעה זו.
19. התובע יטען כי לא נגרם כל נזק פיזי לתובע מס' 1, התובע אחר התאונה המשיך בחיים רגילים ואף הצטרף למועדון ספורט `mote_vatefitness` ומתאמן פיתוח גוף וספורט.
20. התובע מודה בסמכותו המקומית של בית משפט נכבד זה אך יטען כי הסמכות העניינית מסורה לבית משפט השלום.
21. מוכחש האמור בסעיף 34 לכתב התביעה, וכי כל הנזקים הנטענים והמוכחשים כשלעצמם הינם מופרזים ואינם מעוגנים בחוק ובפסיקה ואין להם כל אחיזה במציאות.
22. התובע יטען כי התובעים לא עשו כי שביכולתם וצריכים היו לעשות על מנת להקטין את נזקיהם ואו עשו מעשים לצורך הגדלת הנזקים שלא לצורך.
23. התובע יוסיף ויטען כי אין קשר סיבתי בין הנזקים הנטענים והמוכחשים כשלעצמם לבין התאונה הנטענת והמוכחשת כשלעצמה. התובע יוסיף ויטען, לחילופין כי נזקי התובע מס' 1 הנטענים והמוכחשים מקורם במצב קודם או תאונה אחרת מאוחרת או מוקדמת.
24. מוכחש האמור בסעיפים 35 ו-36 לכתב התביעה. התובע כופר בכל חבות ואחריות נטענת כלפיו לפיצוי התובעים.
25. על כן מתבקש בית המשפט הנכבד למחוק ואו לדחות את התביעה כנגד התובע מס' 1 תוך חיוב התובעים בהוצאות משפט לרבות שכ"ט עו"ד ומע"מ כחוק.

שאדי חסן, עו"ד

ב"כ נתבע מס' 1