

מועד קבלת תביעה: 13.08.24

מועד אחרון להגשת הגנה: 20.11.24

ת.א. 50232-03-24

בבית משפט השלום

בבת ים

התובעת:

שרלי פינטו ת.ז. 56090582

רח' שמעון 128, מודיעין מכבים רעות

ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פיירברג (מ.ר. 62254)

רח' אבא הלל 7, רמת גן

טל. 077-3180983 פקס 03-7412358

דוא"ל office@freiberg-law.com

הנתבעות:

1. מ. יוחננוף ובניו (1988) בע"מ ח.פ. 511344186

רח' מוטי קינד 10 רחובות

2. איי אי ג'י ישראל חברה לבטוח בע"מ ח.פ. 512304882

מרח' הסיבים 25, פתח תקוה

הנתבעות ע"י ב"כ עוה"ד עוז ברקוביץ (מ.ר. 53666) ואח'

רח' פאול גרונינגר 4, ראשון לציון

טל. 03-9518141 פקס 03-9518142

דוא"ל office@yb-law.co.il

צדדים שלישיים:

1. גולדן ג'וב בע"מ ח.פ. 514169812

כצנלסון 3, אשקלון

2. הכשרה חברה לביטוח בע"מ ח.פ. 520042177

רח' המלאכה 6, ת.ד. 1877 חולון 5811801

טל: 03-7960000 פקס: 03-7962552

tvhova@hacsra.co.il

הצדדים שלישיים ע"י ב"כ משרד עוה"ד אורי ירון ואח'

רשיון עו"ד מס. 15380

מדרך מנחם בגין 46/48, ת"א 66184

טל: 03-6889224 - פקס: 03-6889223

E-mail: office@yaron-law.com

כתב הגנה מטעם הצדדים השלישיים

הצדדים השלישיים 1 ו- 2 (להלן: **הצדדים השלישיים**) מתכבדים בהגשת כתב הגנתם:

תמצית טענות ההגנה ביחס להודעת הצד השלישי

1. הצדדים השלישיים יטענו כי בהתאם להסכם ההתקשרות בינם לבין הנתבעות – שולחות ההודעה (להלן: שולחות ההודעה) מהות ההסכם ביניהם הינה אספקת כח אדם ל"מחלקות המרכול השונות למעט מחלקות ניקיון ו/או שמירה" (ההדגשה במקור א.י.) וכך נרשם בסעיף 7 להסכם:

ב. מהות השירותים:

7. המזמין מפעיל רשת שיווק מזון ומעת לעת זקוק לשירותי כח-אדם במחלקות המרכול השונות, למעט מחלקות ניקיון ו/או שמירה, בסניפי המזמין השונים (להלן: "הסניפים").

מכאן שאין לשולחת ההודעה עילה כלשהי כלפי הצדדים השלישיים, שעה שכל ההסכם שצורף על ידה לביסוס הודעת הצד השלישי עוסק בהספקת כ"א לתפקידים שונים למעט ניקיון ובהתאם אינו מפורט התחייבויות הצדדים בכל הקשור לניקיון הסניף ככל שהיו התחייבויות כאלה דבר המוכחש לכשעצמו.

2. בנוסף ומבלי לגרוע מהאמור לעיל יטענו הצדדים השלישיים כי להודעת הצד השלישי לא צורף מסמך ממנו ניתן ללמוד כי מי מעובדי הצד השלישי 1 אכן הועסק בסניף ו/או היה מעורב באירוע הנטען והמוכחש שעה שבסעיף 6 להסכם מצוין מפורשות כי הנתבעת 1 יכולה להתקשר ולהשתמש בעובדים מקבלני כ"א שונים.

3. עוד יטענו הצדדים השלישיים כי לא ברור מיהו אותו עובד ניקיון שנטען כי היה עליו להסיר המפגע וכמה זמן הועסק במקום שכן בהתאם לאמור בסעיף 59 הסכם שצורף לביסוס הודעת הצד השלישי ככל שאותו עובד עבד בסניף למעלה מ – 9 חודשים הוא הופך להיות עובד מן המניין מטעם הנתבעת 1 וגם מחמת כך אין לשולחות ההודעה עילת תביעה כלפי הצדדים השלישיים.

4. לאור האמור, הצדדים השלישיים כופרים בזכות שולחות ההודעה, להשתתפות ו/או לשיפוי כלשהו ממי מהם, בגין תביעת התובעת, ויטענו, כי ההודעה לצד שלישי נשלחה שלא כדין, ודינה להדחות על הסף, וכי אין לשולחות ההודעה כל עילה כלפי מי מהצדדים השלישיים, ואין בסיס למשלוח ההודעה, והצדדים השלישיים יעתרו בפני בית המשפט הנכבד למוחקק וגם/או לדחותה על הסף.

תמצית טענות ההגנה ביחס לתביעת התובעת

5. הצדדים השלישיים יטענו, כי יש להשית על התובעת מלוא האשם התורם להתרחשות האירוע הנטען, שכן לו הייתה שמה ליבה לנעשה לפניה לא הייתה נופלת ונפגעת.

6. הצדדים השלישיים יטענו, כי כל טענותיה ותלונותיה של התובעת ביחס למצבה התפקודי כתוצאה מהתאונה מוגזמות ומופרכות שכן עוד לפני התאונה וללא קשר סבלה התובעת מפגיעות ומחלות שהגבילו את תפקודה.

טיעונים לעניין הסעד המבוקש

7. הצדדים השלישיים כופרים בזכות שולחות ההודעה, להשתתפות ו/או לשיפוי כלשהו ממי מהם, בגין תביעת התובעת.

כתב ההגנה בפרוט

8. הצדדים השלישיים מכחישים סעיפים 1 ו- 2 מההודעה על כל פרטיהם מחוסר ידיעה.

9. הצדדים השלישיים מכחישים סעיפים 3, 4, 5 ו- 6 מההודעה על כל פרטיהם. הצדדים השלישיים יטענו כי הם לא התקשרו עם הנתבעת 1 בחוזה לאספקת שירותי ניקיון כי אם בהסכם לאספקת כ"א למחלקות השונות וההסכם שצורף על ידי שולחות ההודעה אינו הסכם למתן שירותי ניקיון וכותרתו הינה "הסכם לאספקת כ"א", ואישור קיום הביטוח הינו בהתאם ביחס להסכם זה.
10. הצדדים השלישיים יטענו עוד, כי הכיסוי הביטוחי לפי הפוליסה שהוצאה על ידי הצד השלישי מס' 2, כנטען - הינו לכל היותר כדי הסכום היחסי שבין פוליסת ביטוח זו לבין פוליסת הביטוח שהוצאה על ידי הנתבעת, וזאת מכוח עקרון כפל הביטוח כמשמעו בסעיף 59 לחוק חוזה הביטוח, התשמ"א - 1981, וככל שיוכח, כי פוליסה נטענת זו אכן כיסתה את הנתבעת 1 - דבר המוכחש כשלעצמו, כאמור, מכל וכל.
11. הכיסוי הביטוחי בהתאם לפוליסה שהוצאה על ידי צד שלישי 2 היה והינו אך ורק בהתאם ובכפוף לתנאי הפוליסה, גבולותיה וסייגיה, ובכלל זה - בכפוף לגבולות הכיסוי הקבועים בפוליסה.
12. הצדדים השלישיים מכחישים סעיפים 7, 8, 9, 10, 11 ו- 12 מההודעה על כל פרטיהם ותחזור ותטען כי ההסכם שצורף על ידי שולחות ההודעה אינו נוגע למתן שירותי ניקיון ו/או על אופן ביצועם.
13. מבלי לגרוע מהאמור, הצדדים השלישיים יטענו, כי לא חלה עליהם, או על מי מהם, כל חבות לשפות ו/או לפצות את הנתבעת בגין כל נזק או פגיעה שאירעו בגין ועקב מעשיהן ומחדליהן של שולחות ההודעה בעצמן ו/או מי מטעמן.
14. הצדדים השלישיים יטענו, כי גם אם יוכח, כי פוליסת הביטוח שהוצאה על ידי הצד השלישי מס' 2 אכן הורחבה לכסות גם את שולחות ההודעה, כנטען - דבר המוכחש כשלעצמו מכל וכל - הרי שבכל מקרה ביטוח נטען זה לא כיסה את התחייבויותיה החוזיות של הצד השלישי 1.
15. הצדדים השלישיים מכחישים סעיפים 13 ו- 14 מההודעה על כל פרטיהם וכופרים ברשלנות המיוחסים לצד שלישי מס' 1 ו/או למי מטעמו, ויטענו כי הוא, וכל אחד מטעמו ובשמו, נהג כפי שחייבת לנהוג חברת כוח אדם סבירה זהירה ואחראית וכי נקטה בכל אמצעי הביטוח למניעת אירוע מהסוג לו טוענת התובעת, ככל שבכלל הייתה להם אחריות כלשהי להתרחשות.
16. הצדדים השלישיים יוסיפו ויטענו כי כל האחריות לפגיעתה הנטענת של התובעת - חלה ורובצת אך ורק על הנתבעת 1, אם באחריות ישירה ואם באחריות שילוחית, כבעלים וכמחזיק המקום שבו נפגעה התובעת לטענתה, והיא זו שפיקחה וקבעה את נהלי הניקיון במקום.
17. הצדדים השלישיים מכחישים סעיף 15 מההודעה על כל פרטי וסעיפי הרשלנות המפורטים בו על כל פרטיהם ותטען:
 - 17.1 נטל ההוכחה והשכנוע ביחס להודעת הצד השלישי חלה על שולחות ההודעה ועליהן להוכיח ההודעה עד תום.
 - 17.2 מוכחש כי הופרו על ידי הצדדים השלישיים חובות חקוקות כלשהן.
 - 17.3 מוכחש כי הצד השלישי 1 לא פעל לניקוי/שטיפת המפגע ממנו נטען כי התובעת נפגעה, טענה המוכחשת לכשעצמה.
 - 17.4 מוכחש כי הצד השלישי 1 לא נקט באמצעי הזהירות הדרושים בנסיבות העניין, ככל שהיו צריכים לעשות כן.
18. הצדדים השלישיים מכחישים סעיפים 16, 17 ו- 18 מההודעה על כל פרטיהם.
19. הצדדים השלישיים מכחישים סעיף 19 מההודעה על כל פרטיהם ויטענו כי נטל ההוכחה והשכנוע חל על שולחות ההודעה ועליהן להוכיח ההודעה עד תומה.

20. הצדדים השלישיים מכחישים סעיף 20 מההודעה על כל פרטיו וכופרים בזכות שולחת ההודעה לטעון טענותיה העובדתיות בחילופין.
21. הצדדים השלישיים מכחישים סעיפים 21 ו-22 מההודעה וכופרים בחבותם לשיפוי ו/או פיצוי שולחת ההודעה.
22. הצדדים השלישיים מכחישים סעיפים א' (1, 2 ו-3) מכתב התביעה על כל פרטיהם מחסור ידיעה.
23. הצדדים השלישיים מכחישים סעיפים ב' (1, 2, 3, ו-4) מכתב התביעה על כל פרטיהם.
24. הצדדים השלישיים יטענו, כי הפגיעות שנגרמו לתובעת בנפילה - ככל שנגרמו, לא מנעו אינן מונעות ואינן צריכות למנוע ממנה בשום צורה מלהמשיך בבצוע רגיל מלא ותקין של כל העבודות והעיסוקים בכל שטח שהוא ככל שעסקה בהם לפני פגיעתה, או היתה רוצה וחפצה לעסוק בהם, ללא כל הגבלה וללא יוצא מן הכלל.
25. הצדדים השלישיים מכחישים סעיף 5 מכתב התביעה על כל פרטיו וסעיפי המשנה שלו על כל פרטיהם לרבות סכומי הנזק הנקובים בהם, וכופרים בחבותם לפצות התובעת בסכומים הנתבעים על ידה, או איזה מהם.
26. הצדדים השלישיים יטענו, כי פרטי הנזק הנזכרים בכתב התביעה סתומים ומעורפלים, ולא פורטה בהם התשתית העובדתית לביסוס הטענות בדבר הנזקים הנטענים על ידי התובעת, ומשלא פורטה תשתית כזו - אין לבית המשפט להיזקק לכל טענה של התובעת בדבר נזקה, או להתייחס לפרטי נזק אלו או אחרים עד אשר לא יפורטו ולא יובהרו בכתב התביעה כל הפרטים בדבר נזקי התובעת.
27. הצדדים השלישיים מכחישים סעיף 6 מכתב התביעה על כל פרטיו וכן מכחישה את פרטי האירוע הנטען.
28. הצדדים השלישיים מכחישים את התמונות שצורפו לכתב התביעה שלא היה מקום לצרפן אליו בהיותן בגדר חומר ראיתי ופתוחה בפני התובעת הדרך להגיש תמונות אלה במועד שיקבע לכך על ידי בית המשפט וגם אז אך ורק באמצעות זה אשר צילם התמונות.
29. הצדדים השלישיים מכחישים סעיף 7 מכתב התביעה ויטענו כי נטל ההוכחה והשכנוע חל על התובעת ועליה להוכיח תביעתה עד תומה, ואילו הנטל להוכחת הודעת הצד השלישי מוטלת על שולחת ההודעה, ואין להחיל בנסיבות המקרה את הכלל של הדבר מדבר בעד עצמו, מה גם שכל המידע בדבר נסיבות התרחשות הפגיעה הנטענת על ידי התובעת - הן בידעיתה שלה בלבד, ומנסיבות התרחשותה של התאונה נראה בעליל כי רשלנותה וחוסר זהירותה של התובעת היו ניכרים בהרבה מהעד רשלנות וחוסר זהירות מצדה.
30. הצדדים השלישיים מכחישים סעיף 8 מכתב התביעה על כל פרטיו וסעיפי המשנה שלו על כל פרטיהם ככל שהם נוגעים לדידם ו/או ככל שלאמור בהם יש כדי להטיל אחריות כלשהי עליהם ו/או מי מהם.
31. הצדדים השלישיים יטענו, כי ככל שהתובעת אכן מעדה ו/או נפלה ו/או החליקה, כטענתה, הרי היה זה אך ורק בשל כך שלא שמה לב לתנועותיה שלה, וככל שמעדה או איבדה את שיווי משקלה ונפלה הרי שאין לה לתובעת אלא להלין על עצמה ולא יכולה להיות סיבה אחרת או נוספת, כלשהיא ודאי שלא כזו הקשורה בהתנהלות הצדדים השלישיים אשר נהגו ככל ספק כ"א אדם סביר זהיר ומקצועי.
32. מטעמי זהירות בלבד, יטענו הצדדים השלישיים, פעלו כפי שכל חברת ניקיון סבירה זהירה ואחראית הייתה פועלת בנסיבות העניין.

33. הצדדים השלישיים, יטענו כי במידה ויוכח על ידי התובעת כי אכן נפגעה בתאונה כנטען על ידה, אזי זו התרחשה אך ורק עקב רשלנות גסה, או חסר זהירות, או היפר חובה שבחוק או אחרת, או מעשה פזיזות של התובעת.
34. הצדדים השלישיים יטענו, כי פגיעת התובעת בתאונה, ככל שאירעה, נגרמה אך ורק בשל אשמתה ורשלנותה התורמת המכרעת של התובעת בלבד, וכי אין להטיל על הצדדים השלישיים כל אחריות להתרחשות התאונה הנטענת, וכי זו מכל מקום היתה בלתי נמנעת מבחינתם ולדידם, והם לא יכלו לנקוט באמצעים וצעדים מעבר לאלה שנקטו בפועל על ידם, ואת פגיעת התובעת כנטען על ידה - לא היה ניתן לצפות מראש.
35. הצדדים השלישיים מכחישים סעיפים 9, 10, 11, 12, 13 ו- 14 מכתב התביעה על כל פרטיהם וכן מכחישה את התיעוד הרפואי שצורף להם, שאינו ערוך בהתאם לתקנות והם יעתרו למחיקתו מכתב התביעה ולחילופין לחקירת כל חותמיו בחקירה נגדית.
36. הצדדים השלישיים מכחישים סעיף 15 מכתב התביעה על כל פרטיו וכן מכחישים את חוות דעתו של ד"ר קרבאל שצורפה להם לרבות הציטוטים המובאים מחוות הדעת בגוף כתב התביעה.
37. הצדדים השלישיים מצטרפים לחוות דעתו של ד"ר ביאליק אשר צורפה לכתב הגנתו של שולחות ההודעה.
38. הצדדים השלישיים מכחישים סעיפים 16, 17, 18, 19 ו- 20 מכתב התביעה על כל פרטיהם.
39. הצדדים השלישיים יטענו, כי הפגיעות שנגרמו לתובעת כתוצאה מהנפילה הנטענת - היו פגיעות קלות, אשר נרפאו וחלפו ובהתרפאם כפי שאכן נרפאו הם לא גרמו ואינם גורמים לכל נכות רפואית ו/או תפקודית לתובעת, או למגבלה בתנועותיה ובכושר עבודתה, וככל שהתובעת מוגבלת בצורה כלשהיא, דבר המוכחש כשלעצמו - הרי זה אך ורק עקב ליקוייה ומגבלותיה הרפואיות ללא קשר לנפילה, ו/או כתוצאה מפגיעותיה בתאונות אחרות וקודמות, אשר הם שגרמו ועשויים לגרום לתובעת להגבלות בתפקודה ובעיסוקיה, ככל שהיא סובלת מהם, מה שמוכחש.
40. הצדדים השלישיים יוסיפו ויטענו, כי כל טענותיה ותלונותיה של התובעת בדבר נכותה כנטען על ידה בכתב התביעה, הן תוצאה של התפתחות חולנית הקשורה בתובעת עצמה בלבד, או תוצאה של ארוע או פגיעה או תאונה קודמים או אחרים או מאוחרים, שכתוצאה מהם התובעת נפגעה או לקתה בבריאותה ובגופה ושכתוצאה מהם סבלה התובעת עוד מלפני הנפילה, וכי לא חלה במצבה כתוצאה מהנפילה כל החמרה או הרעה איזו שהיא, בכל צורה שהיא, ומכל מקום אין בין אלה לבין פגיעותיה הנטענות - ולא כלום.
41. הצדדים השלישיים יטענו, כי התובעת נפגעה כתוצאה מהנפילה הנטענת בצורה קלה ביותר בלבד, וכי לא נגרמה לה הפחתה כל שהיא בכושר עבודתה בכלל ובתפקודה, וככל שנגרמה לה נכות כל שהיא - הרי אין זו נכות תפקודית בכל צורה, וכי התובעת חזרה או חייבת היתה לחזור ומסוגלת לחזור לכל פעילויותיה ועיסוקיה שבהם עסקה לפני הנפילה, או לכל עבודה ועיסוק אחר, ולכל יתר עיסוקיה היום יומיים הרגילים למיניהם ולעשותם כמלפני הנפילה, בתום תקופה קצרה לאחר המועד הנטען להתרחשותה, ולהמשיך ולהתמיד בהם מאז ועד היום ולעתיד לבוא, וכפי שעשתה ובצעה אותם לפני אותו מועד, ובאם התובעת לא עשתה כן - או לא תעשה כן בעתיד, הרי זה מטעמים שאין בינם לבין פגיעותיה - ולא כלום.
42. הצדדים השלישיים יטענו, כי הפגיעות שנגרמו לתובעת בנפילה - ככל שנגרמו, לא מנעו אינן מונעות ואינן צריכות למנוע ממנה בשום צורה מלהמשיך בבצוע רגיל מלא ותקין של כל

העבודות והעיסוקים בכל שטח שהוא ככל שעסקה בהם לפני פגיעתה, או היתה רוצה וחפצה לעסוק בהם, ללא כל הגבלה וללא יוצא מן הכלל.

43. הצדדים השלישיים יטענו, כי התובעת לא נזקקה ולא תיזקק, לכל עזרה, סעוד ו/או טיפול מהזולת, וכי היתה מסוגלת וכשירה לטפל ולדאוג לכל צרכי היום יום שלה בעצמה, מיד לאחר התאונה הנטענת על ידה, ומאז ועד היום, ולחזור לכל תפקודיה, הן במשק ביתה והן מחוצה לו, וכן לנסוע בתחבורה הציבורית או ברכב שעמד לרשותה, גם לפני התאונה, ולא נגרמו ולא יגרמו לה כל הוצאות בגין עזרה או נסיעות יתירות.

44. הצדדים השלישיים יטענו עוד, כי התובעת הייתה זכאית והינה זכאית גם כיום לקבל את כל הטיפול הרפואי, הפרארפואי, התרופתי, הפיזיותרפי, השיקומי והסיעודי מהמוסדות הרפואיים המוכרים, לרבות לפי חוק הבריאות הממלכתי, והיא קיבלה אותם בפועל מבלי לשלם בגינם סכום כלשהוא, בהיותם נכללים בסל הבריאות לפי חוק זה, והיא תהיה זכאית לקבלם גם בעתיד באותה צורה, וכל עילת תביעה שהיתה לה בגין כל אלה עברה למוסדות אלה, ומאידך, אין כל ראייה, ולו לכאורה, שהתובעת תזדקק לטיפול כלשהוא בעתיד.

45. הצדדים השלישיים מכחישים סעיפים 21, 22 ו- 23 – 24 מכתב התביעה על כל פרטיהם וכופרים בחבותם לפיצוי התובעת ו/או גם לשיפוי שולחת ההודעה.

46. הצדדים השלישיים חוזרים ומאמצים את כל הטענות שהועלו על ידי שולחות ההודעה, בכתב ההגנה שהוגש על ידן כנגד התביעה, ויעתרו בפני בית המשפט לראותן כנטענות בכתב הגנה זה ומהוות חלק בלתי נפרד ממנו כל עוד אין בהן כדי להטיל אחריות על הצדדים השלישיים וככל שהאמור בהם לא סותר את כתב הגנתם זה.

47. הצדדים השלישיים יטענו, כי יש לנכות מכל סכום שבית המשפט ימצא לראוי ונכון לפסוק לתובעת את כל התשלומים, הסכומים והגמלאות למיניהן שהתובעת קיבלה ותהיה זכאית לקבל מכל גוף, תאגיד או אדם שהם, ומכל רשות אחרת, לרבות המוסד לבטוח לאומי.

48. הצדדים השלישיים יטענו, כי התובעת לא עשתה כל אשר היה ניתן וצריך היה להעשות להקטנת הנזק.

49. כל הטענות הן בחילופין און בהשלמה אחת לשניה הכל לפי הדבק הדברים והקשרם.

לאור כל האמור מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את תביעת התובעת ואת ההודעה שנשלחה כנגד הצדדים השלישיים ולחייב את התובעת ו/או את שולחות ההודעה בהוצאות משפט ובשכ"ט עו"ד ומע"מ.

אורי ירון, עו"ד
ב"כ הצדדים השלישיים