

המבקשת:

מדינת ישראל
באמצעות ענבל חברה לביטוח בע"מ, ח.פ. 52003103
מר' הערבה 3, קריית שדה התעופה, נתב"ג
טל': 03-9778000 ; דוא"ל: sherut@inbal.co.il
ע"י ב"כ עוה"ד שמואל צור (מ.ר. 12817) ואח'
מר' צירלסון 12, תל אביב 6230216
טל': 03-5461154 ; פקס': 03-5465189
דוא"ל: zurs.adv@gmail.com

- נגד -

המשיבים:

1. שאל סייג, ת"ז 59751636
מר' שלם 12, רמת גן 5221576
2. יפה ג'מילה סייג, ת"ז 028407385
מר' אחד העם 20/2, רמת גן
טל': 054-2368888
ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג (מ.ר. 62254)
מר' אבא הלל 7, רמת גן
טל': 03-7412358 ; פקס': 03-3180983
דוא"ל: office@freiberg-law.com

בקשה למתן היתר להבאת ראיות לסתירת קביעת המל"ל

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת להתיר למבקשת להביא ראיות לסתור את קביעת הנכות שניתנה במסגרת המל"ל ולמנות לצורך כך מומחה רפואי בתחום האורתופדי אשר יקבע אם יש מקום לייחס את הנכות הנפשית שנקבעה בקשר לתאונה מיום 22/10/2017 או את חלקה, לעברו הרפואי של המשיב מס' 1 ובעיקר לפגיעתו בתאונה הראשונה מיום 19/6/2017.

ואלו נימוקי הבקשה:

1. המשיב מס' 1 נפגע ב-2 תאונות דרכים שהוכרו ע"י המל"ל כתאונות עבודה. התאונה הראשונה אירעה ביום 19/6/2017 (להלן – "התאונה הראשונה") והתאונה השניה אירעה חודשים ספורים לאחר מכן – ביום 22/10 (להלן – "התאונה השניה").

בועדה"ר במל"ל שבדקה את המשיב מס' 1 בגין פגיעתו בתאונה הראשונה הוא לא העלה כל תלונה או טענה לגבי מצבו הנפשי (לכן הועדה"ר כלל לא התייחסה למצבו הנפשי), אלא רק תלונות אורתופדיות בגינם נקבעו לו 10% נכות.

*** מצ"ב פרוטוקול הועדה"ר בגין התאונה הראשונה – מסומן א'.

2. הועדה"ר במל"ל שבדקה את המשיב מס' 1 בגין פגיעתו בתאונה השניה קבעה 10% נכות בגין פגיעה בקרסול ימין ובנוסף קבעה הועדה"ר 50% נכות נפשית ואולם בועדה"ר האמורה ייחס המשיב מס' 1 את מצבו הנפשי גם לתאונה הראשונה וראה פירוט תלונותיו בעמ' 2 לפרוטוקול כדלקמן:-

"תאונה מ-2017 הייתי הולך רגל (מדובר בתאונה הראשונה – ש.צ.)
ואחרי 4 חודשים עוד תאונה (מדובר בתאונה השניה – ש.צ.)...**בפוסט**
טראומה אני חווה את 2 התאונות..."

ובא כוחו טען במפורש בועדה"ר הנ"ל כי:-

"אין מחלוקת שהאבחנה הנפשית היא כתוצאה מ-2 התאונות"

(ההדגשות אינן במקור)

*** מצ"ב פרוטוקול הועדה"ר הנ"ל – מסומן ב'.

3. הועדה"ר שדנה בפגיעתו של המשיב מס' 1 בתאונה הראשונה לא נתנה דעתה למצבו הנפשי מאחר וכאמור, הוא כלל לא העלה בפניה כל תלונה בתחום הנפשי, בעוד שבפני הועדה"ר שבדקה אותו בגין פגיעתו בתאונה השניה, הוא ייחס את מצבו הנפשי ל-2 התאונות ולמרות זאת, לא דנה הועדה"ר ולא התייחסה לתרומתה של כ"א מהתאונות למצבו הנפשי.

4. אין ספק כי הבירור הרפואי של הועדה"ר שדנה בפגיעתו בתאונה השניה, לא היתה ממצה, היא כלל לא התייחסה לכך שמצבו הנפשי של המשיב מס' 1 הוא תולדה של הפגיעות ב-2 התאונות (שאירעו בסמיכות זמנים של כ-4 חודשים בלבד), כפי שהוא עצמו מסר לועדה"ר.

5. ההצדקה למתן היתר להבאת ראיות לסתור בשל כך שהבירור הרפואי של הועדה הרפואית במל"ל לא היה מלא ואו לא שיקף את המצב הרפואי לאשורו, הוכרה בשורת החלטות בהן ניתן ההיתר בנסיבות שכאלה וראה למשל:-

א. ת.א. (י"ס) 2403/09 איילון בע"מ נ' פאר יוסי

ב. ת.א. (ק"ג) 859/08 כלל בע"מ נ' מרינה שבטייב

ג. ע"א 5779/90 הפניקס בע"מ נ' טיאה

ד. רע"א 7682/06 אליהו בע"מ נ' אלוש

ה. ת.א. (ת"א) 59044-10-21 פלוני נ' איי.די. איי. בע"מ

6. אשר על כן ראוי, נכון ומוצדק בנסיבות אלה להתיר למבקשת להביא ראיות לסתירת קביעתה האמורה של הועדה"ר ולמנות לשם כך מומחה רפואי בתחום הפסיכיאטרי ע"מ שיקבע אם יש מקום לייחס את הנכות הנפשית או את חלקה לפגיעתו של המשיב מס' 1 בתאונה הראשונה מיום 19/6/2017.

שמואל צור, עו"ד
ב"כ המבקשת

תוכן עניינים

מס'	שם הנספח	עמודים
1	פרוטוקול ועדה"ר בגין התאונה הראשונה – נספח א'	10 – 4
2	פרוטוקול הועדה"ר בגין התאונה השניה – נספח ב'	17 – 11

נספח א'

פרוטוקול ועדה"ר בגין התאונה הראשונה

(עמ' 4 – 10)

מרוטקור



שם התובע	מספר זהות	תאריך פגיעה	תאריך חוות דעת
שאול סייג	59751636	19/06/2017	02/01/2019

6.

התייחסות לממצאי בדיקות וצילומים:

הוצגו לידי בדיקת רנטגן של חזה. תוצאות הבדיקה: "בדיקת רנטגן של חזה. תוצאות: אין סימנים של נפישה או דם בחללית. אין סימנים של נפישה או דם בחללית. אין סימנים של נפישה או דם בחללית."

7.

ממצאים בבדיקת הוועדה:

בדיקת רנטגן של חזה. תוצאות: אין סימנים של נפישה או דם בחללית. אין סימנים של נפישה או דם בחללית. אין סימנים של נפישה או דם בחללית."

8.

התייחסות לחוות דעות יועץ הוועדה					
תחום רפואי	שם הרופא	נכות יציבה		% זמנית	תחילת הנכות הזמנית
		אחר	סעיף		

9.

אבחנות:

רוב חללי 2-5. פג. י. י. י.



1

1

שם התובע	מספר זהות	תאריך פגיעה	תאריך חוות דעת
שאול סייג	59751636	19/06/2017	02/01/2019

חתימת הפוסקים הרפואיים

אני מצהיר בזאת כי:

א. לא נתתי לפונה חוות דעת או אישורים רפואיים בקשר למצבו הרפואי.

ב. איני הרופא המטפל של הפונה.

ג. לא קיימת קרבה משפחתית או היכרות אישית ביני לבין הפונה.

ד. לא קיימים קשרי עבודה או קשר עסקי עם בא כוח הפונה.

לא עמדה בפני חוות דעת ממנהל המחלקה או מנהל בית החולים בו אני עובד.

שם הפוסק הרפואי	מומחיות	חתימה וחותמת	תאריך
ארסבן אברהם	אורטופד		02/01/2019

אני מצהיר בזאת שלא קיימת קרבה משפחתית או היכרות אישית ביני לבין הפונה ואיני נמצא בניגוד עניינים עי"פ הכללים שקבע המוסד לביטוח לאומי.

תאריך 02/01/2019 שם מזכיר הישיבה צפיר אביגיל חתימה וחותמת

אני מצהיר בזאת כי:

א. לא נתתי לפונה חוות דעת או אישורים רפואיים בקשר למצבו הרפואי.

ב. איני הרופא המטפל של הפונה.

ג. לא קיימת קרבה משפחתית או היכרות אישית ביני לבין הפונה.

ד. לא קיימים קשרי עבודה או קשר עסקי עם בא כוח הפונה.

לא עמדה בפני חוות דעת ממנהל המחלקה או מנהל בית החולים בו אני עובד.



נספח ב'

פרוטוקול ועדה"ר בגין התאונה השניה

(עמ' 11 – 17)

**דוח ועדה רפואית לתום זמניות**

שאל סייג, מספר זהות 59751636

סניף המגורים	סניף הוועדה	מספר ועדה	תאריך הוועדה	המשך לדיון מתאריך
סניף ראשי רמת גן	סניף ראשי רמת גן	NV-20898-3900	04/07/2023	29/06/2023

פרטים אישיים

שם:	מספר זהות:	תאריך לידה:	מגדר:	כתובת למשלוח דואר
שאל סייג	59751636	23/07/1965	זכר	שלם 12 דירה 8, רמת גן 5221576
טלפון:				
050-8351117				

פרטי התביעה

תאריך הפגיעה	תיאור הפגיעה
22/10/2017	- מעמד תעסוקתי: שכיר אחראי שטחים ציבוריים בתל השומר - תיאור המקרה: חבלה תאונת דרכים בעבודה (79) - מהות המקרה: חבלת קרסול רגל ימין

תשלום דמי פגיעה

תקופות שבהן אושרו דמי פגיעה		
מתאריך	עד תאריך	פירוט
23/10/2017	21/01/2018	91 ימים

החלטה אחרונה מתאריך 06/11/2022

נכות רפואית	מתאריך	עד תאריך
60.0%	28/12/2021	01/07/2023

נוכחות בדיון

התובע לא נכח בדיון	לא הופיע – כי לא נדרש
--------------------	-----------------------

משתתפי הוועדה

ד"ר יפתח סוכנבר	פסיכיאטריה
אביגיל צפריר	מזכיר הישיבה

דברי התובע

פרטי הליקויים והחתימה הועתקו מדיון קודם

לקוח	תאונה מ-2017 הייתי הולך רגל ואחרי 4 חודשים עוד תאונה. ביום שחזרתי לעבודה. בפוסט טראומה אני חווה את 2 התאונות אני חווה את זה כל הזמן. מישהי בתמרור עצור לקחה אותי לטייל. גרוש. חי עם אחד הבנים שלי. הגרושה גרה ממש 3 מטר ממני. יש ימים שאני לא ישן ולא יוצא מהבית. למדתי בסל שיקום להתמודד עם זה. הלואי שלא היה לי את כל זה. אני בסל שיקום. ביקשתי שיוציאו אותי לעבודה. ניסיתי גם להתנדב בספארי לא הסכימו. - עכשיו ישבצו אותי במסגרת סל שיקום
עורך דין	אין מחלוקת שהאבחנה הנפשית היא כתוצאה מ-2 התאונות. יש תיעוד שהיה באישפוז יום ועדין מטופל בשיבא. הופנה לגמילה ותעסוקה מוגנת. נבקש נכות צמיתה.

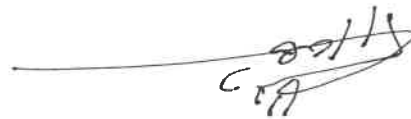
מצב תעסוקתי לאחר הפגיעה

לא חזר לעבודה עקב הפגיעה. נימוק: עקב מצבי הנפשי מהתאונות

הצהרה

חתימת הלקוח על הפרוטוקול נעשתה במהלך הדיון שבוצע בתאריך 29/06/2023

חתימה:



ממצאים

מסמכים

רשימת המסמכים המלאה שעמדה בפני הוועדה נמצאת בנספח

בדיקה

תלונותיו הסובייקטיביות הינן כפי המתוארות בבדיקה קודמת של הוועדה מ-15/3/22. מבחינת הבדיקה האובייקטיבית הממצאים הינם כפי הוועדה הקודמת. האבחנה נשארת על כנה.

מסקנות

נכותו הנפשית צמיתה בשיעור 50% לפי סעיף 34ב(5)

אבחנות

אבחנות

אבחנה	איבר / צד	תקופה	דגשים
F43.2 - הפרעת הסתגלות		22/10/2017	קיים קשר סיבתי

החלטה

קביעת אחוזים רפואיים

תקופה	אבחנה	סעיף ליקוי	אחוז הנכות הנובע מהפגיעה	הערות
מ: 01/01/2019	הפרעת הסתגלות	48(3)(א) הגבלה ניכרת של תנועות הקרסול 10%	10% צמית	- איבר: רגל - צד: ימין
מ: 02/07/2023	הפרעת הסתגלות	34(ב)(5) הפרעות במצב הרוח, הפרעות חרדה, הפרעות תלויות דחק, הפרעות סומטופורמיות והפרעות אכילה- רמסיה חלקית עם סימנים קליניים ברורים, קיים צורך בטיפול תרופתי קבוע, קיימת הפרעה קשה בתפקוד הנפשי והחברתי, ישנה הגבלה קשה של כושר העבודה 50%	50% צמית	

תקנה 15

הוועדה החליטה להגדיל את אחוזי הנכות בשיעור של 50.0 %
הוועדה לא מפעילה תקנה 15 מלא

שקלול הנכות הרפואית

מתאריך	עד תאריך	מידת הנכות	אחוז נכות משוקלל	תוספת תקנה 15	אחוז נכות כולל תקנה	שקלול לפטור ממס
02/07/2023		צמית	55%	27.5%	83%	55%

■ מ- 02/07/2023 ואילך נקבעה לך נכות קבועה של 83%, הכוללים הגדלת אחוזי הנכות על פי תקנה 15

הצהרה של חברי הועדה

הצהרה של: ד"ר יפתח סוכנבר

אני מצהיר בזאת כי

- לא נתתי לתובע חוות דעת או אישורים רפואיים בקשר למצבו הרפואי
- אני הרופא המטפל של התובע
- לא קיימת קרבה משפחתית/היכרות אישית ביני לבין התובע
- לא קיימים קשרי עבודה או קשר עסקי עם בא כוח התובע
- לא עמדה בפני חוות דעת ממנהל המחלקה/מנהל בית החולים בו אני עובד

מסמך זה חתום דיגיטלית על-ידי:

שם: ד"ר יפתח סוכנבר מ"ר 13864

רופא מומחה בפסיכיאטריה, מת"מ 7961

הצהרה של מזכיר הוועדה: אביגיל צפרי

אני מצהירה בזאת כי לא קיימת קרבה משפחתית או היכרות אישית ביני ובין התובע ואיני נמצאת בניגוד עניינים על פי הכללים שקבע המוסד לביטוח לאומי.

מסמך זה חתום דיגיטלית על-ידי:

שם: אביגיל צפרי

נספח | מסמכים שעמדו בפני הוועדה

שם המסמך	תאריך המסמך
פרוטוקול ועדת רשות - תקנה 18	28/05/2023
ב. רופא בבי"ח - פסיכיאטר Psychiatric -hospital exam	23/04/2023
אשפוז יום פסיכיאטרי מבוגרים בכל בתי"ח Adult psychiatry	11/12/2022
ב. רופא בבי"ח - פסיכיאטר Psychiatric -hospital exam	28/05/2023
ב. רופא בבי"ח - פסיכיאטר Psychiatric -hospital exam	27/02/2023
ב. רופא בבי"ח - פסיכיאטר Psychiatric -hospital exam	23/03/2023
פרוטוקול ועדת רשות - תקנה 15	03/07/2023
פרוטוקול נפגעי עבודה	29/06/2023

נספח מונחים

לנוחותך, הסבר קצר על מושגים שבדו"ח הוועדה ברפואית:

- מהו דיון המשך?
דיון המשך – דיון שנפתח לאחר דיון קודם שנעצר.
- מהו סעיף ליקוי?
בתקנות הביטוח הלאומי (קביעת דרגת נכות לנפגעי עבודה) יש רשימה של ליקויים רפואיים שמסודרים לפי סעיפים. כל סעיף מפרט את הליקוי הרפואי ואחוז הנכות שלו.
- מהו שקלול לפטור ממס?
פטור ממס הכנסה ניתן למי שנקבעו לו לפחות 90% נכות לצמיתות או לתקופה זמנית של מינימום 185 יום ובלבד שבנכות זו כלול סעיף ליקוי עיקרי בשיעור 40% ומעלה.
מקבלי גמלה ממשרד הביטחון או מקבלי קצבה כנפגעי פעולות איבה שנקבעה להם נכות רפואית של 90% לפחות, אינם נדרשים לסעיף ליקוי עיקרי.
מי שנקבעו לו 75% נכות ומעלה, יתכן ויהיה זכאי להקלות מס אחרות כגון: בקופות גמל.
על מנת למצות זכות זו יש לפנות למס הכנסה.
- מהי תקנה 15?
הגדלת דרגת נכות לנפגע שאינו מסוגל לחזור לעבודה.
כאשר נקבעת דרגת נכות לצמיתות, בודקת הוועדה אם הנכות שנגרמה מהפגיעה בעבודה משפיעה על היכולת של הנפגע לחזור לעבודה שעבד בה לפני הפגיעה ואם הנכות גרמה לירידה משמעותית וקבועה בהכנסותיו.
במקרים אלה, הוועדה יכולה להגדיל את דרגת הנכות לצמיתות עד למחצית דרגת הנכות שנקבעה.
ההחלטה על הגדלת דרגת הנכות על פי תקנה 15 היא בסמכות הוועדה הרפואית. במקרים מסוימים הוועדה מתייעצת בוועדת רשות המורכבת מפקיד תביעות, עובד שיקום ורופא. בדרגת נכות המזכה במענק, תוגדל דרגת הנכות מכוח תקנה 15, עד 19% בלבד. בדרגת נכות המזכה בקצבה, תוגדל דרגת הנכות עד למקסימום 100%.