

מועד המצאת כתב התביעה: 27/6/24

מועד אחרון להגשה: 13/10/24

חלק א' - כותרת

התובעים:

1. שאול סייג, ת"ז 59751636
מרח' שלם 12, רמת גן 5221576
2. יפה ג'מילה סייג, ת"ז 028407385
מרח' אחד העם 20/2, רמת גן
טל': 054-2368888

ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג (מ.ר. 62254)
מרח' אבא הלל 7, רמת גן
טל': 03-7412358 ; פקס': 03-3180983
דוא"ל: office@freiberg-law.com

- נגד -

הנתבעות:

1. מגדל חברה לביטוח בע"מ, ח.פ. 520004896
מרח' היצירה 2, פתח תקווה 4951228
טל': 076-8866639 ; פקס': 076-8866735
דוא"ל: tiviothova@migdal.co.il

2. מדינת ישראל
באמצעות ענבל חברה לביטוח בע"מ, ח.פ. 52003103
מרח' הערבה 3, קריית שדה התעופה, נתב"ג
טל': 03-9778000 ; דוא"ל: sherut@inbal.co.il
ע"י ב"כ עוה"ד שמואל צור (מ.ר. 12817) ואח'
מרח' צירלסון 12, תל אביב 6230216
טל': 03-5461154 ; פקס': 03-5465189
דוא"ל: zurs.adv@gmail.com

כתב הגנה מטעם הנתבעת מס' 2

חלק ב' – תמצית הטענות

1. התביעה הוגשה בשיהוי משמעותי ניכר, חודשים ספורים בלבד לפני התיישנותה והתובעים גרמו בכך נזק ראיתי אשר עליהם לשאת בתוצאותיו.
2. הנתבעת מס' 2 (להלן-"הנתבעת") מכחישה מכל וכל את הנזקים המיוחסים ע"י התובעים לתאונה השנייה לרבות כל קשר סיבתי בינם לבין תאונה זו.
3. הנתבעת אשר כופרת בקשר הסיבתי שבין התאונה השנייה לבין הנכות הנפשית שנקבעה לגביה במל"ל.

חלק ג' - התייחסות טענות התביעה

4. מוכחש מחוסר ידיעה הנטען בסעיף 3 לכתב התביעה.

5. מוכחש הנטען בסעיף 4 לכתב התביעה.
6. מוכחש הנטען בסעיפים 5 – 8 לכתב התביעה על כל פרטיהם המתייחסים לתאונה השנייה ו/או לקביעת המל"ל, לרבות כל קשר סיבתי בין הנטען בהם לבין התאונה השנייה.
7. מוכחש מכל וכל הנטען בסעיפים 11 – 18 לכתב התביעה על כל פרטיהם לרבות כל קשר סיבתי בין הנטען בהם לבין התאונה השנייה.
8. מוכחש מכל וכל הנטען בסעיפים 19 – 30 לכתב התביעה על כל פרטיהם לרבות כל קשר סיבתי בין הנטען בהם לבין התאונה השנייה.
9. עוד ולחילופין תטען הנתבעת כדלקמן :-
- א. אין כל קשר סיבתי בין הנזקים ו/או התופעות ו/או הליקויים הנטענים בסעיפים אלה לבין התאונה השנייה.
- ב. עוד ולחילופין, אין ולא היה בפגיעה הנטענת בתאונה השנייה כדי לפגוע בכושר עבודתו התובע מס' 1 ו/או בתפקודו הכללי.
10. מוכחש הנטען בסעיף 31 לכתב התביעה ביחס לקשר הסיבתי שבין התאונה השנייה לבין קביעת המל"ל. הנתבעת תטען כי הנכות הנפשית, או לפחות חלקה, איננה קשורה לתאונה השנייה ובכוונתה להגיש בקשה להבאת ראיות לסתור את קביעת המל"ל לכשיאספו כל המסמכים הנדרשים לשם כך.
11. מוכחש מכל וכל הנטען בסעיפים 33 – 36 לכתב התביעה לרבות כל קשר סיבתי בין הנטען בהם לבין התאונה השנייה.
12. מוכחש מכל וכל הנטען בסעיף 38 לכתב התביעה על כל פרטיו.
13. בנוסף ולחילופין ומבלי לגרוע מכלליות האמור לעיל תוסיף הנתבעת ותטען כדלקמן :-
- א. הסכומים הנטענים מוגזמים ומופרזים ביותר.
- ב. הנזקים הנטענים או לחילופין חלקם, אינם נובעים מהתאונה השנייה.
- ג. התובעים לא עשו דבר ו/או לא עשו די להקטנת נזקיהם הנטענים.
- ד. אין כל קשר סיבתי בין הנזקים הנטענים, המוכחשים כשלעצמם, לבין התאונה השנייה.
- ה. כל ההוצאות הנטענות אשר עצם הצורך בהם מוכחש, כוסו ויכוסו במסגרת חוק ביטוח בריאות ממלכתי ו/או חוק הביטוח הלאומי.
- ו. מכל סכום שיפסק, אם יפסק, יש לנכות את כל הסכומים שהתובע מס' 1 קיבל ו/או היה ו/או יהיה זכאי לקבל בקשר לתאונה השנייה, מכל מקור שהוא לרבות מן המוסד לביטוח לאומי.
14. מוכחש מכל וכל הנטען בסעיף 39 לכתב התביעה ביחס לנתבעת.

15.

א. מוכחים תוכנם ואמיתותם של המסמכים אשר צורפו לכתב התביעה.

ב. במידה ויבקשו התובעים להגישם כראיה, תעמוד הנתבעת על זכותה לחקור את מחבריהם בחקירה נגדית בביהמ"ש.

16. כל עובדה וטענה בכתב התביעה שהנתבעת לא הודתה בה במפורש יראוה כמוכחות.

17. כל טענות כתב הגנה זה נטענות לחילופין ו/או בהשלמה, הכל לפי הדבק הדברים וההקשר.

18. אשר על כן מתבקש כב' בית המשפט לדחות את התביעה כנגד הנתבעת מס' 2 ולחייב את התובעים בתשלום הוצאות המשפט בצירוף שכ"ט עו"ד ומע"מ כדין.


שמואל צור, עו"ד
ב"כ הנתבעת מס' 2