

החלטה	ח' תשרי תשפ"ה, 10/10/2024
תיק	51915-02-24
שופטת שרון צנציפר הלפמן	
לתיקיית כתיבי טענות ולעיון הצדדים.	
*** נחתם דיגיטלית ***	

תאריך חתימת המסמך: 9.10.2024

מועד אחרון להגשת המסמך: 10.10.2024 - ר' החלטה מיום 16.9.2024

מועד קבלת התביעה: 22.2.2024

ת.א. 51915-02-24

בית משפט המחוזי בלוד

התובעים

1. בעניין: לירן דבור, ת.ז. 215407297 (קטין)
ע"י הוריו והאפוטרופסים הטבעיים שלו:
 2. באסל דבור, ת.ז. 037418944
 3. הודא דבור, ת.ז. 040940157
- מבית גין 2499000 טל': 054-5268727
ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג (מ.ר. 62254)
מרח' אבא הלל 7, רמת גן 5252204
טל': 077-3180983 :פקס 03-7412358
דוא"ל: office@freiberg-law.com

נ ג ד

הנתבעים

1. נג'ם ענאן, ת.ז. 216181172
מבית גין
2. "קרנית" קרן לפיצוי נפגעי תאונות דרכים, ח.פ. 500500376
מדרך מנחם בגין 23 (מגדל לוינסטיין קומה 17)
ת.ד. 37505, תל אביב 6137401
טל': 8672982, 8669933, פקס: 8672923
ע"י ב"כ עוה"ד שגיא, שיפמן, אמסלם (מ.ר. 11956) ואח'
משד' פל-ים 2, (חלונות הסיטי-בנין "ברוש") חיפה 3309502
טל. 8672982, 8669933, פקס – 8672923
דוא"ל: office@ams-sag.co.il

המודיעה

- ובעניין: "קרנית" קרן לפיצוי נפגעי תאונות דרכים, ח.פ. 500500376
- ע"י ב"כ עוה"ד שגיא, שיפמן, אמסלם מ.ר. 11956
משד' פל-ים 2, (חלונות הסיטי-בנין "ברוש") חיפה 3309502
טל. 8672982, 8669933, פקס – 8672923
דוא"ל: office@ams-sag.co.il

נ ג ד

צדדי ג'

1. נג'ם ענאן, ת.ז. 216181172
בית גין 24990, ת.ד. 4079
2. נג'ם עבדאלה, ת.ז. 33705385
בית גין 24990, ת.ד. 4079

סוג התביעה: כספית, פלג"ד**הסעד המבוקש: הסכום בו המודיעה תחויב לשלם לתובעים, ככל שתחויב****סכום האגרה: 1,347 ש"ח, עפ"י התוספת בס' 35 לתקנה 2 לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז-2007****הליך נוסף: התביעה העיקרית בת.א. (המחוזי בנצרת) 42393-07-23****הזמנה לדין**

הואיל ו"קרנית" קרן לפיצוי נפגעי תאונות דרכים הגישה הודעה לצדדי ג' נגדכם, הנכם מוזמנים להגיש כתב הגנה בתוך שישים ימים מיום שהומצאה לכם הזמנה זו.

לתשומת ליבכם, אם לא תגישו כתב הגנה אזי לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018, תהיה למודיעה הזכות לקבל פסק דין שלא פניכם.

הודעה לצדדי ג'

להווי ידוע לך כי התובע **לירן דבור**, הגיש באמצעות אפוטרופוסיו, **באסל דבור ו- הודא דבור**, הגישו נגד המודיעה ב-ת.א. **51915-02-24** בבית המשפט המחוזי בלוד הנ"ל, תביעה בגין הנזקים, אשר נגרמו להם, לטענתם, כתוצאה מפגיעתו של התובע מסי' 1 בתאונה מיום **15.3.2023**, והכל כמפורט בכתב התביעה.

העתק כתב התביעה מצ"ב כחלק בלתי נפרד מהודעה זו.

תמצית הטענות:

המודיעה **כופרת** בכל חבות נטענת כלפיה ביחס לאירוע הנדון והכל כמפורט בכתב הגנתה לתביעה העיקרית הרצ"ב, ואולם ככל שהמודיעה תחויב ע"י ביהמ"ש לשלם סכום כלשהו לתובעים, בניגוד לטענותיה שבכתב הגנתה, כי אז תטען המודיעה, כי במקרה זה יהיה על צדדי ג', שניהם יחד וכ"א לחוד, **לשפותה** ו/או **להשתתף עימה** באופן מלא בתשלום כל סכום, אשר תחויב לתובעים ו/או לאחרים בגינם, ובכלל זה, מיטיבים.

פירוט הטענות:

1. א. **צד ג' מס. 1** – היה בכל זמן רלוונטי לאירוע הנטען **הנהג** ו/או **הבעלים** ו/או **המשתמש** ו/או **המחזיק** ב"כלי" (מ.ר. **15-713-28**), הנטען להיות מעורב, מבלי שהיה ל"כלי" ביטוח תקף עפ"י פקודת ביטוח רכב מנועי ו/או מבלי שהביטוח שהיה לו בעת האירוע כיסה את השימוש והחבות הנדונים, ועל כן הוא אחראי, ביחד ולחוד, עם צד ג' מס' 2 כלפי המודיעה.

ב. **צד ג' מס. 2** - היה בכל זמן רלוונטי לאירוע הנטען **הבעלים הרשום** ו/או **הבעלים** ו/או **המחזיק** ו/או **מתיר השימוש** ב"כלי" (מ.ר. 15-713-28), הנטען להיות מעורב, ו/או **מי שלא נקט באמצעים סבירים למניעת נטילת ו/או מניעת השימוש** ברכב, מבלי שהיה לו ביטוח תקף עפ"י פקודת ביטוח רכב מנועי ו/או מבלי שהביטוח שהיה לו בעת האירוע כיסה את השימוש והחבות הנדונים, ועל כן הוא אחראי, ביחד ולחוד, עם צד ג' מס' 1 כלפי המודיעה.

2. המודיעה תטען, כי בהתאם להוראות חוק הפיצויים לנפגעי תאונות-דרכים, תשל"ה-1975, חייבים צדדי ג', שניהם יחד וכ"א לחוד, **לשפותה** בגין כל הסכומים, התשלומים וההוצאות ששולמו על ידה עד היום לתובע ו/או בגינו וכן בכל סכום, תשלום ו/או הוצאה שתידרש ו/או תחויב המודיעה בתשלום לתובע ו/או בגינו, ובכלל זה בכל סכום שבו תחויב ו/או תידרש לשלם לאחרים ובכלל זה מיטיבים, לרבות למל"ל ולמוסדות רפואיים למיניהם ולסוגיהם, ככל שתחויב ו/או תידרש.
3. המודיעה תטען, כי זכאותה כלפי הצדדים השלישים להחזר ולשיפוי מלא כאמור לעיל, עפ"י חוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים, הינה **מלאה, מוחלטת וללא כל תנאי**.
4. המודיעה תבקש מכב' ביהמ"ש להתיר לה לתקן הודעה זו, כנגד הצדדים השלישים, ככל שהדבר יידרש, ע"י הוספת גורמים נוספים, לרבות ע"י עדכון והוספה של כל הסכומים והתשלומים שתידרש לשלם לתובע ו/או בגינו, ובכלל זה, למיטיבים עד לתום ההתדיינות ו/או בכלל, וזאת בין אם ע"י תיקון הודעה זו, ובין אם בתובענה **נפרדת** לאחר גיבושם.
5. כל אימת שאין הטענות בהודעה זו עולות בקנה אחד, הן בינן לבין עצמן והן ביחס לטענות המודיעה, בכתב הגנתה, יש לראותן כחילופיות ו/או משלימות זו את זו הכל לפי העניין והצורך, ובכל מקרה אין בהם כדי לסייג ו/או לגרוע, בכל טענה מטענותיה כלפי התובע, כפי שאלה פורטו בכתב הגנתה.
6. אשר על כן, מתבקש ביהמ"ש הנכבד להזמין את צדדי ג' לדין ולחייבם, כולם יחד וכ"א מהם לחוד, בשיפוי **מלא** בגין כל סכום ו/או תשלום בו נשאה המודיעה לתובע עד היום, כאמור לעיל, וכן בכל סכום ו/או תשלום בו תחויב ע"י ביהמ"ש לשלם לתובע, לרבות למיטיבים, ובהם המל"ל והמוסדות הרפואיים, ולכל גורם אחר וכל זאת בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מהיום ועד לשיפוי המלא בפועל.
7. כן יתבקש כב' ביהמ"ש לחייב את הצדדים השלישיים בהוצאות המשפט, שכ"ט עו"ד ומע"מ בגינו.
8. באם ברצונכם להתגונן בפני הודעה זו עליכם להגיש כתב הגנה תוך 60 יום אחרת יראו אתכם כמודים בהודעה זו, והמודיעה תהיה זכאית לקבל פסק דין כנגדכם ע"פ האמור בהודעה זו.

א. אמסלם, עו"ד
ב"כ המודיעה

תאריך חתימת המסמך 22.2.24

התובעים: 1. לירן דבור, ת"ז 215407297 (קטין)

2. באסל דבור, ת"ז 037418944

3. הודא דבור, ת"ז 040940157

(אפוטרופסין הטבעיים של התובע 1)

מבית גין, בית גין 2499000

טלפון: 054-5268727 (התובע 2)

כולם באמצעות ב"כ עו"ד אריאל פרייברג (מ"ר 62254)

מרח' אבא הלל 7, רמת גן 5252204

טל': 03-7412358, פקס: 077-3180983

דוא"ל: Office@freiberg-law.com

- נ ג ד -

הנתבעים: 1. נג'ם ענאן, ת"ז 216181172

מבית גין, בית גין

2. קרנית, קרן לפיצוי נפגעי תאונות דרכים

מדרך מנחם בגין 23, תל אביב 66182

טלפון: 03-7111666; פקס: 03-7111661

דוא"ל: tviot@karnit.co.il

כתב תביעה

סוג התביעה ונושאה: פלתי"ד

הסעדים המבוקשים: פיצויים בשל נזקי גוף בהתאם לסמכותו של בית משפט נכבד זה.

סכום האגרה: 1,347 ₪ (תקנה 34 לתוספת לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז - 2007.

תיקים קשורים: לא קיימים תיקים קשורים.

הזמנה לדין (טופס 2 תקנה 10)

הואיל והתובעים הגישו למחוז שיפוט זה כתב תביעה נגדכם, המצורף בזאת, אתם מוזמנים להגיש כתב הגנה בתוך 60 ימים מיום שהומצאה לכם הזמנה זו.

לתשומת ליבכם, אם לא יוגש כתב הגנה לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט - 2018, תהיה לתובעים הזכות לקבל פסק דין שלא בפניך.

(1) בעלי הדין:

1. הנתבע 1 הינו מי שבכל הזמנים הרלוונטיים לתביעה זו היה הבעלים ו/או המשתמש ברכב מסוג טרקטור הנושא מ"ר 15-713-28 (להלן: "הרכב") אשר נעדר ביטוח חובה כמתחייב מפקודת ביטוח רכב מנועי, תש"ל-1970.
2. התובע, יליד 24.2.2006, היה בכל הזמנים הרלבנטיים לתביעה זו הנוסע ברכב.
3. התובעים 2 – 3, הורי הקטין, התובע 1 ומי שבכל הזמנים הרלוונטיים היטיבו את נזקיו.
4. הנתבעת 2 הינה קרן סטטוטורית שתפקידה לפצות נפגעי תאונות דרכים ואחראית לפיצוי התובעת מכח סעיף 12.(א)(2) לחוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים, תשל"ה-1975.

(2) פירוט הסעד המבוקש באופן תמציתי:

5. התובע 1 נפגע בתאונת דרכים כהגדרתה בחוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים. הנתבעים חייבים לפצות את התובעים מכח חבותם החוקית כמפורט לעיל.
6. התובע 1, קטין, תלמיד כיתה יא' במועד התאונה, נפגע בתאונה פגיעות קשות ונגרמו לו נזקים בעטיים מצוי הוא במעקב רפואי אינטנסיבי, נזקק להשגחה ועתידו, כמו גם פוטנציאל השתכרותו ויכולותיו להשתלב בעתיד נפגעו.
7. מחמת התאונה ותוצאותיה נזקק התובע 1 לעזרה מרובה בביצוע פעולות יום יומיות שונות ובניהול שגרת יומו וכך גם בעתיד.
8. מחמת התאונה ותוצאותיה נזקק התובע 1 להסעות מיוחדות ושימוש תכוף ותדיר במוניות ותיזקק להוצאות מסוג זה גם בעתיד.
9. מחמת התאונה ותוצאותיה נגרמו לתובעים הוצאות בגין עזרים רפואיים, הוצאות רפואיות ופארא רפואיות, לרבות שיקומיות ותמיכתיות נפשיות והוא יזדקק להוצאות אלה גם בעתיד.
10. לאחר התאונה ותוצאותיה, התובעים 2 – 3, נדרשו לסעוד את בנם, לסייע ולהשגיח עליו באופן תדיר, נעדרו מעבודתם, נזקקו להוצאות ריפוי בנם והוצאות ניידות ושיקומו, שכרם נפגע ונגרמו להם נזקים ממוניים.

(3) תמצית העובדות הנחוצות לביסוסה של עילת התביעה ומתי נולדה:

11. בתאריך 15.3.2023, בסביבות השעה 20:20 או בסמוך לכך, בבית ג'ו, היה הרכב אשר היה נהוג ע"י הנתבע 1 מעורב בתאונה עם רכב הנושא מ"ר 724-201, והתובע 1, נפגע ונחבל קשות (להלן: "התאונה").

רצ"ב אישור משטרה ותמונות ממקום התאונה, מסומנים "כנספח 1"

12. צוות מד"א אשר הגיע למקום התאונה מצא את התובע 1 חבול בכל חלקי גופו כשהוא מדמם עם אבחנה של חבלת ראש קשה ונזק מוחי. הוא הובהל למרכז הרפואי גליל ואושפז במחלקת טיפול נמרץ טראומה. במהלך האשפוז הודגמו לחצי דם גבוהים והכרתו החלה להתעמעם, הוא הקיא והוחלט להרדימו ולהנשימו.
13. בדיקות הדמיה שבוצעו לתובע 1 הדגימו שברים בעצמות הגולגולת והפנים, מספר דימומים במח עם סימני לחץ ובוצע לו ניתוח כריתה חלקית של הגולגולת (קרניוטומיה) לאחריו הועבר כשהוא מורדם ומונשם עם נקז מוחי להמשך אשפוז במחלקת טיפול נמרץ.
14. בחלוף 3 ימים הוחלט על הפסקת ההנשמה והשבתו להכרה. אך, בחלוף 6 ימים הוצאה הזונדה. אולם, נוכח השברים בעצמות הפנים והגולגולת התקשה באכילה ובליעה ונזקק לתזונה נוזלית בלבד.
15. לאחר אשפוז בן 7 ימים הוחלט על העברתו להמשך אשפוז במרכז הרפואי לשיקום-לוינסטיין ברעננה, שם אושפז כשהוא מצונרר עם קטטר. נוכח עליית חום חובר התובע 1 לחליפת קירור וטופל תרופתית הן כנגד גורמים זיהומיים והן כנגד התקפי פרכוסים והרגעה.
16. התובע 1 סבל מכאבים עזים, קושי בראיה, קושי באכילה ובליעה, קושי בהפקת קול וקשיי זכרון והבנה טופל במסגרת שיקום לוינסטיין והוחלט על המשך הזנה דייסתית ונוזלית עד להגעה למשקל תקין. במקביל, טופל בתחום הרגשי והנפשי, לצד קלינאות תקשורת על מנת לאזנו ולהקנות לו כלים לתקשורת וביטוי
17. התובע 1 המשיך לסבול מקושי באכילה ובליעה והוא הוזן באמצעות תזונה דייסתית/נוזלית. אך ביום 29.3.23 החל התובע 1 לשלוט בסוגר השתן וניסיון הוצאת הקטטר נחל לבסוף הצלחה.
18. התובע 1 אשר אובחן עם מספר שברים בפנים, בין היתר, בעצם הפרונטלית, בעצם הפריטלית והטמפורלית עם תזוזה-שבר הנמשך לקיר הלטרלי של ארובת העין ולסינוסים, עם שברים בזיגומה הופנה להמשך מעקב אא"ג וביצוע בדיקות שמיעה.
19. התובע 1 אשר סבל מחוסר שקט ומצב נפשי מורכב לאחר התאונה הקשה טופל פסיכיאטרית ורגשית והוחלט על מתן טיפול תרופתי פסיכיאטרי לאיזון והרגעה.
20. לאחר אשפוז ממושך במרכז השיקום לוינסטיין שוחרר התובע 1 לביתו כשהוא נעדר חלק מעצם הגולגולת, לצורך טיפול במסגרת שיקום באשפוז יום לצד משפחתו ובסביבה תומכת, בהמלצה להמשך מעקב רפואי, טיפול תרופתי קבוע, ביקורת נוירוכירורגיה בבית החולים גליל, בדיקת שמיעה בבית החולים שניידר, ביקורת במרכז השיקום לוינסטיין, ריפוי בעיסוק, התאמות בלימודים והתאמת צרכים, חיזוק פלג גוף ימין, שיפור לצורך הפקת דיבור ווויסות רגשי. במקביל הופנו ההורים להדרכת הורים על מנת ללמוד לסייע ולשקם את בנם בהתאם לצרכים השיקומיים הרפואיים.
21. בתאריך 16.5.23 נבדק התובע 1 במחלקה הנוירוכירורגית במרכז הרפואי גליל, בנהריה, שם הוסבר לתובעים 1 – 2 על הצורך בניתוח מוח להשתלת

7

עצם גולגולת בשאלה של השתלת העצם שהוסרה ונשמרה או, לחילופין, שתל מלאכותי. במקביל הוחלט על המשך טיפול תרופתי מניעתי למניעת פרכוסים ונזק מוחי.

22. התובע 1 הופנה לביצוע בדיקת שמיעה אשר הדגימה ירידה בשמיעה באוזן שמאל עם טינטון והומלץ על המשך מעקב אף, אוזן וגרון. התובע הופנה להמשך מעקב פסיכיאטרי, ביצוע טיפולי פיזיותרפיה לפלג גופו הימני, רפואת עיניים, נוירולוג, אורתופד ומעקב פסיכוסוציאלי שיקומי.

23. בתאריך 2.7.23 אושפז התובע 1 לצורך ניתוח מוח להשתלת עצם הגולגולת משתל מלאכותי עם נקז שהושאר במוחו. לאחר הניתוח חווה אירועי פרכוסים ובחלוף 3 ימי אשפוז שוחרר התובע 1 לביתו בהמלצה להמשך מעקב רפואי הן בקהילה והן במרפאות בית החולים והמרכז השיקומי בהמלצה להמשך שיקום והמשך טיפול תרופתי כאמור.

24. בתאריך 2.8.23 נבדק התובע במחלקה הנוירוכירורגית ושוחרר עם המלצה להמשך מעקב רפואי בקהילה, המשך טיפול תרופתי נוגד פרכוסים, המשך פיזיותרפיה, ריפוי בעיסוק וקלינאית תקשורת לצד הצורך בהשגחה נוכח התקפי סטריס וזעם כמו גם הסתגרות, סף גירוי נמוך ומצב רוח ירוד.

25. במקביל לשיקום היום במסגרת בית החולים גליל, נוכח קשיי ריכוז וקושי בתפקוד הוחלט על מתן טיפול תרופתי נוסף. מצבו הנפשי הורע והוחלט על שינוי הטיפול התרופתי הפסיכיאטרי ומעקב רגשי ותמיכה.

רצ"ב תעודות רפואיות, מסומנות "כנספח 2".



26. מאז התאונה סובל התובע מחולשה בפלג גופו הימני, כאבי ראש, סחרחורות, פרכוסים, מקשיי קשב וריכוז, הפרעות זכרון וחשיבה, מהתקפי זעם, ממצב רוח ירוד, חרדה, ירידה בשמיעה, טנטון, צלקות, מקושי בביצוע פעולות יומיומיות, כאבים עזים בראש ובפנים עם קושי באכילה ותפקוד יומיומי, הפרעות בדיבור, הוא נזקק להשגחה ולליווי, נזקק למעקב רפואי ולנטילת תרופות לשיכוך כאב, לריכוז ותרופות פסיכיאטריות, הוא נזקק להמשך שיקום ומעקב רפואי ויזקק לו גם בעתיד.

27. מחמת מגבלותיו הנובעות מהתאונה נזקק התובע 1 לעזרה בביצוע פעולות יומיומיות שונות עם צורך בליווי והשגחה וימשיך להיזקק לכך גם בעתיד.

28. במועד התאונה היה התובע 1 תלמיד כיתה יא' ובמקביל שילב עבודה בשעות אחר הצהריים, מחמת התאונה ותוצאותיה נעדר התובע 1 מלימודיו ומעבודתו ונזקק להשלמות חוסרים ושילוב מחדש במסגרת מותאמת.

29. מחמת התאונה נזקק התובע 1 להוצאות בגין מוניות והסעות ויזקק לכך גם בעתיד.

30. התובע 2, אבי התובע 1, עובד משרד הבטחון, נעדר מעבודתו לאחר התאונה ותוצאותיה ונגרמו לו הפסדי שכר.

8

31. התובעת 3, אם התובע 1, אשת חינוך לגיל הרך, נאלצה לצמצם את עבודתה לאחר התאונה ומחמת תוצאותיה ונגרמו לה הפסדי שכר.
32. התובעים 2-3, שהו לאחר התאונה ותוצאותיה לצד בנם, נדרשו להשגיח עליו, לתמוך בו וללוות אותו לטיפולים רפואיים, לבדיקות ולמעקבים והם תובעים את נזיקהם מחמת התאונה ותוצאותיה.

(4) פירוט העובדות המקנות סמכות לבית המשפט

33. לבית משפט נכבד זה הסמכות לדון בתביעה על פי מהותה, ערכה ומקום ניהול עסקי הנתבעת.

חלק 3

34. להלן פירוט נזקי התובע 1:

א. נזק מיוחד:

- | | |
|-----------|----------------------------------|
| ₪ 50,000 | (1) הפסדי השתכרות בעבר – |
| ₪ 120,000 | (2) עזרת הזולת בעבר – |
| | (3) הוצאות רפואיות ופארא-רפואיות |
| ₪ 32,000 | לרבות אביזרים מיוחדים בעבר – |
| ₪ 21,000 | (4) הסעות מיוחדות בעבר – |

התובעים 2-3:

- (1) הוצאות בגין נסיעות, הוצאות ריפוי והטבת נזקי התובע 1 –
₪ 98,550

ב. נזק כללי:

כב' בית המשפט מתבקש לפסוק לתובע 1 פיצוי הולם בגין נזקיו, בין היתר, בראשי הנזק הבאים:

- (1) הפסדי השתכרותו בעתיד, על-פי מידת מוגבלותו התפקודית של התובע 1, או לחילופין, בהתאם לשיעור נכותו הרפואית, לרבות הפסדים בתקופת הפנסיה.
- (2) עזרת הזולת בעתיד.
- (3) הוצאות בגין שימוש בהסעות מיוחדות ומוניות בעתיד.
- (4) הוצאות בגין טיפולים רפואיים, שיקומיים ורגשיים, הוצאות רכישות תרופות, תכשירים ועזרים בעתיד.
- (5) הוצאות שיקום שידרשו בעתיד.
- (6) פיצוי בגין נזקיו הלא ממוניים של התובע 1.

35. הנתבע 1, חייב לפצות את התובעים בגין אחריותו לתאונה כמפורט לעיל.

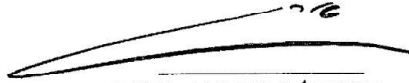
36. הנתבעת 2 חייבת לפצות את התובעים מכח חבותה החוקית.

37. כל הטענות בכתב תביעה זה נטענות במצטבר או לחילופין, הכל לפי תכנון והקשרן.

אשר על כן, מתבקש כב' ביהמ"ש להזמין את הנתבעים לדין ולחייבם לפצות את התובעים, ביחד ולחוד, כמפורט לעיל, בצירוף ריבית חוקית מירבית

9

והפרשי הצמדה מלאים מיום הגשת התביעה ועד לתשלום בפועל, ולרבות
הוצאות המשפט, שכ"ט עו"ד ומע"מ.



אריאל פרייברג, עו"ד
ב"כ התובעים



10

תאריך חתימת המסמך: 9.10.2024
מועד אחרון להגשת המסמך: 10.10.2024 - ר' החלטה מיום 16.9.2024
מועד קבלת התביעה: 22.2.2024

ת.א. 51915-02-24

בית משפט המחוזי בלוד

בעניין: 1. לירן דבור, ת.ז. 215407297 (קטין)
ע"י הוריו והאפוטרופסים הטבעיים שלו:
2. באסל דבור, ת.ז. 037418944
3. הודא דבור, ת.ז. 040940157
מבית גין 2499000 טל': 054-5268727
ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג (מ.ר. 62254)
מרח' אבא הלל 7, רמת גן 5252204
טל': 077-3180983 פקס: 03-7412358
דוא"ל: office@freiberg-law.com
הנתבעים

נ ג ד

1. נג'ם ענאן, ת.ז. 216181172
מבית גין
2. "קרנית" קרן לפיצוי נפגעי תאונות דרכים, ח.פ. 500500376
מדרך מנחם בגין 23 (מגדל לוינסטיין קומה 17)
ת.ד. 37505, תל אביב 6137401
טל': 8672982, 8669933, פקס: 8672923
ע"י ב"כ עוה"ד שגיא, שיפמן, אמסלם (מ.ר. 11956) ואח'
משד' פל-ים 2, (חלונות הסיטי-בנין "ברוש") חיפה 3309502
טל. 8672982, 8669933, פקס – 8672923
דוא"ל: office@ams-sag.co.il
הנתבעים

כתב הגנה מטעם הנתבעת מס' 2

1. הנתבעת מס' 2 (להלן: "הנתבעת") תהא מיוצגת לעניין תביעה זו ע"י עוה"ד א. אמסלם ו/או ע. שגיא ו/או ט. יוגב-שיצר ו/או מ. לשם ו/או ס. פינטו ו/או ס. לוינסקי ו/או ס. לופיאן ו/או ק. אשכנזי ו/או מ. עוכל ו/או ע. זברו ו/או כ. זייבק ו/או ע. חבר מחיפה, חלונות הסיטי, בנין "ברוש", שד' פל-ים 2, ת.ד. 657, מיקוד 3309502.

11

תמצית הטענות :

2. א. כל הטענות ו/או העובדות הכלולות בכתב התביעה מוכחות בזה למעט מה שהנתבעת תודה בו במפורש בכתב הגנתה שלהלן.
- ב. כל אימת שאין הטענות בכתב הגנה זה עולות בקנה אחד יש לראותן כחילופיות ו/או משלימות זו את זו לפי העניין והצורך.
3. א. הנתבעת מכחישה את **נסיבות התאונה** הנטענות, ותטען כי דין התביעה כנגדה **להידחות** ו/או **להימחק** על הסף ו/או לגופו של עניין מחמת היעדר עילה ו/או יריבות ו/או מחמת העובדה **שהאירוע, הנטען והמוכחש, לא אירע בנסיבות הנטענות**, ו/או **לא אירע במעורבות "רכב" ו/או "רכב מנועי"**, ובכל מקרה, **לא אירע בנסיבות העונות להגדרה של "תאונת דרכים"**, כמשמעות הביטוי בחוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים התשל"ה-1975 (להלן: "**חוק הפיצויים**"), ו/או משלא התקיימו התנאים הקבועים בחוק ובתקנון הקרן להגשת תביעה כנגד הקרן ו/או בכלל.
- ב. הנתבעת תוסיף ותטען, כי התובע איננו בגדר **'נפגע'** ו/או מי שסבל מ'**נזק גוף'** עקב **'שימוש ברכב מנועי'**, כמשמעותם של מונחים וביטויים אלה בחוק ובהלכה הפסוקה, ובאופן שלא קמה לו עילה לפיצויים עפ"י החוק הפיצויים ו/או בכלל, וגם מטעם זה דין התביעה **להידחות**.
- ג. מבלי לפגוע בטענותיה לעיל, תוסיף הנתבעת ותטען, הנהיגה ו"השימוש" ב"כלי" הנטען להיות מעורב במועד הרלוונטי לתאונה, נעשו, לכאורה, תוך הפרת החוק לתיקון דיני העונשין (שימוש ברכב ללא רשות) התשכ"ד-1964, והתובע **ידע** ו/או **שהיה עליו לדעת**, כי הכלי ניטל ונעשה בו **שימוש "ללא רשות"** בעליו, וכי גם מטעם זה לא קמה לו כל עילת תביעה ו/או זכאות כלפי הקרן ע"פ החלופות **שבס' 7 לחוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים התשל"ה-1975 (להלן: "החוק")**, ודין תביעתו **להידחות**.
- ד. הנתבעת תדרוש לקבל פרטים נוספים ומלאים יותר ביחס ל**נסיבות האירוע**, ושומרת על זכותה **לתקן** את כתב הגנתה זה, בין על דרך של השלמה, תיקון, ככל שהדבר יידרש, וזאת לאחר שתקבל לידיה את **מלוא הפרטים**, ובכלל זה, את **תיק המשטרה**, ושומרת על זכותה לעתור לתיקון ההודעה לצדדי ג', על דרך הוספת צדדי ג' **נוספים**.
- ה. הנתבעת שומרת על זכותה לעתור בבקשה למינוי מומחה רפואי בתחום **הרפואה הפנימי**, שיידרש לבחון את מצבו הכולל של התובע, ובכלל זה **היקף תוחלת חייו הצפויה** של התובע.

12

1. הנתבעת **כופרת** בקשר הסיבתי הנטען, כמו גם בשומת הנזקים הנטענים, לרבות אופן ודרך חישובם, ותוסיף ותטען, כי על התובע באמצעות אפוסטרופוסיו למצות את זכויותיו בכל הרשויות, ובכלל זה - המל"ל, ותעמוד על ניכוי כל סכום לו היה התובע זכאי, בין אם מימש זכאותו, בין אם לאו.

מבלי לפגוע בכלליות האמור לעיל, ולמען הזהירות, תוסיף הנתבעת ותטען כדלקמן:

פירוט העובדות:

4. הנתבעת מכחישה את האמור בס' 1, 2, 3, 4, 5 ו- 11 לכתב התביעה, על כל פרטיהם, בין היתר, מחוסר ידיעה, לרבות תיאור נסיבות אירוע התאונה הנטענת ועצם אירועה, למעט הטענה בדבר הייצוג המשפטי ולמעט היות הנתבעת מס' 2 קרן לפיצוי נפגעי תאונות דרכים, וכופרת בכל חבות ו/או אחריות נטענת כלפיה לפיצוי התובעים, ותחזור ותפנה לטענותיה שבס' 3 לעיל.

5. א. הנתבעת מכחישה את האמור בס' 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31 ו- 32 לכתב התביעה, על כל פרטיהם, וסעיפי המשנה שבהם, לרבות טענות התובע מס' 1 בדבר פגיעותיו, חבלותיו, טיפוליו ומגבלותיו, וכן הוצאותיו, הפסדיו, הצורך בעזרת צד ג' ושאר הנזקים, הנטענים והמוכחשים, של התובע והוריו התובעים מס' 2 ו- 3, וכופרת בקשר הסיבתי שבין הנזקים הנטענים והמוכחשים לבין התאונה.

ב. הנתבעת כופרת בקשר הסיבתי שבין נזקי התובע הנטענים לעיל והמוכחשים, לבין אירוע התאונה הנדונה ו/או תוצאותיה.

ג. לחילופין, ובכפוף לכפירתה כאמור לעיל, תטען הנתבעת כי באם יצליח התובע להוכיח את נזקיו הנטענים והמוכחשים, כי אז מקורם במחלה ו/או בתאונה ו/או פציעה ו/או פגיעה אחרת קודמת ו/או מאוחרת לתאונה נשוא התובענה.

6. הנתבעת **אינה** כופרת בסמכותו **המקומית** של בימ"ש נכבד זה להיזקק לתובענה, אך תטען כי הסמכות **העניינית** מסורה לבימ"ש **השלום** (ס' 33 לכתב התביעה).

7. א. הנתבעת מכחישה את האמור בס' 34 לכתב התביעה, על כל פרטיו, סעיפי המשנה שבו וסכומי הנזק הנקובים בו, וכופרת בכל חבות נטענת כלפיה לפיצוי התובעים.

ב. הנתבעת תטען כי הנזקים הנטענים, והמוכחשים כשלעצמם, הינם מוגזמים ומופרזים ביותר, אינם מעוגנים בחוק ובפסיקה ואין להם כל אחיזה במציאות.

- ג. הנתבעת תוסיף ותטען כי התובעים לא עשו כל שיכול וצריכים היו לעשות על-מנת להקטין את נזקיהם ו/או עשו מעשים שהגדילו את נזקיהם שלא לצורך.
- ד. הנתבעת תטען להעדר קשר סיבתי בין הנזקים הנטענים, והמוכחשים כשלעצמם, לבין התאונה הנטענת והמוכחשת כשלעצמה.
- ה. לחילופין, תטען הנתבעת כי נזקי התובע מס' 1, הנטענים והמוכחשים, מקורים במצב קודם ו/או במחלה ו/או בתאונה אחרת ו/או מוקדמת.
8. הנתבעת מכחישה את האמור בס' 35 ו-36 לכתב התביעה, על כל פרטיהם, בין היתר, מחוסר רלוונטיות כלפיה, אך למעט הטענה כי, החובה לפיצוי התובעים חלה על נתבע מס' 1, והיא כופרת בכל חבות ו/או אחריות נטענת כלפיה לפיצוי התובעים, ותחזור ותפנה לטענותיה שבס' 3 לעיל.
9. הנתבעת מכחישה את האמור בס' 37 לכתב התביעה, על כל פרטיו, ותטען כי התובעים מנועים מלטעון טענות עובדתיות חלופיות ו/או משלימות ו/או מצטברות וכופרת בכל חבות ו/או אחריות נטענת כלפיה לפיצוי התובעים, ותחזור ותפנה לטענותיה שבס' 3 לעיל.
10. הנתבעת **מתנגדת** לבקשה למינוי מומחים רפואיים, ותפנה לטענותיה בתגובה לבקשה למינוי מומחים רפואיים המצ"ב, המהווה חלק בלתי נפרד מכתב הגנה זה, וחוזרת וכופרת בכל חבות ו/או אחריות נטענת כלפיה לפיצוי התובעים, ותחזור ותפנה לטענותיה שבס' 3 לעיל.
11. הנתבעת כופרת בנכונותם ובקבילותם של כל המסמכים אשר צורפו לכתב התביעה ובכל מקרה היא שומרת על זכותה לחקור את עורכיהם.
12. א. הנתבעת תדרוש להוון כל סכום נזק שייפסק לתובע, אם ייפסק.
- ב. הנתבעת תדרוש לנכות מכל סכום שייפסק לתובע, אם ייפסק, כל סכום ו/או טובת הנאה שהתובע קיבל ו/או יקבל ו/או יהיה זכאי לקבל מכל מקור שהוא בקשר עם התאונה הנ"ל, לרבות תשלומים תכופים ולרבות תשלומים מהמל"ל.
- ג. הנתבעת תדרוש כי התובע ימצא תחילה את זכויותיו במל"ל ו/או עפ"י חוק בריאות ממלכתי.
- אשר על-כן, מתבקש ביהמ"ש הנכבד למחוק ו/או לדחות את התביעה כנגדה על הסף ו/או לגופה כנגד הנתבעת ולחייב את התובע בהוצאות המשפט, שכ"ט עו"ד ומע"מ בגינו לרבות ריבית והפרשי הצמדה כחוק עד יום התשלום בפועל.

א. אמסלם עו"ד

ב"כ הנתבעת מס' 2