

תאריך חתימת המסמך : 30.9.24

התובעת :

דרורית חזן, ת"ז 31775240
מרחוב טופז 20, אור יהודה 6040541
טלפון : 05461207000

ע"י ב"כ עו"ד אריאל פרייברג (מ"ר 62254)
מרח' אבא הלל 7, רמת גן
טל' : 03-7412358 , פקס : 077-3180983
דוא"ל : office@freiberg-law.com

– נ ג ד –

הנתבעת :

איילון חברה לביטוח בע"מ, ח.פ. 520042169
מרחוב אבא הלל 12, רמת גן
טל' : *6677 ; פקס : 03-7569580
דוא"ל : ifnmailrouterhovatah@ayalon-ins.co.il

כתב תביעה

סוג התביעה ונושאה : פלת"ד

הסעדים המבוקשים : פיצויים בשל נזקי גוף בהתאם לסמכותו של בית משפט נכבד זה.

סכום האגרה : 791 ₪ (תקנה 34 לתוספת לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז – 2007.

תיקים קשורים : לא קיימים תיקים קשורים.

הזמנה לדין (טופס 2 תקנה 10)

הואיל והתובעת הגישה למחוז שיפוט זה כתב תביעה נגדך, המצורף בזאת, אתם מוזמנים להגיש כתב הגנה בתוך 60 ימים מיום שהומצאה לכם הזמנה זו.

לתשומת ליבכם, אם לא תגיש כתב הגנה לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט – 2018, תהיה לתובעת הזכות לקבל פסק דין שלא בפניך.

חלק 2 :

(1) בעלי הדין :

1. התובעת, ילידת 21.08.1974, הייתה בכל הזמנים הרלבנטיים לתביעה זו הנוהגת ו/או המשתמשת ברכב הנושא מ"ר 529-30-001 (להלן: "הרכב").
2. הנתבעת הינה חברת ביטוח הפועלת כחוק בישראל, ובכל הזמנים הרלבנטיים לתביעה זו ביטחה את השימוש ברכב על פי הוראות פקודת ביטוח רכב מנועי (נוסח חדש) תש"ל – 1970.
- רצ"ב תעודת ביטוח חובה ותמונות הנזק והרכב המעורב מסומנים "כנספה 1".

(2) פירוט הסעד המבוקש באופן תמציתי :

3. התובעת נפגעה בתאונת דרכים כהגדרתה בחוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים. הנתבעת ביטחה את השימוש ברכב במועד בו אירעה התאונה בביטוח חובה ועל כן עותרת התובעת לפצותה בגין הנזקים שנגרמו לה בתאונה.
4. מחמת מגבלותיה הנובעות מהתאונה, התקשתה ומתקשה התובעת בביצוע עבודתה, נאלצה לצמצם את היקפה, נזקקת להפוגות ממושכות במהלכה ונגרמו לה הפסדי שכר.
5. התובעת מוגבלת מאז התאונה בביצוע פעולות יומיומיות שונות ובניהול משק ביתה, היא נזקקת לעזרת הזולת ותמשיך להיזקק לה גם בעתיד.
6. עקב מגבלותיה הנובעות מהתאונה נזקקת התובעת לשימוש מוגבר במוניות, ולהסעות מיוחדות, ותיזקק לכך גם בעתיד.

(3) תמצית העובדות הנחוצות לביסוסה של עילת התביעה ומתי נולדה :

7. בתאריך 19.5.23 בשעה 14:00, או בסמוך לכך, ברחוב המפעל באור יהודה, היה הרכב אשר היה נהוג ע"י התובעת מעורב בתאונה עם רכב מסוג אופנוע והתובעת נפגעה ונחבלה בגופה (להלן: "התאונה").
8. התובעת אשר קיוותה כי הכאבים וההגבלה בתנועות יחלפו לאחר נטילת משככי כאבים, אולם, בהיעדר הטבה, ובהינתן החמרה בכאבים וההגבלה בתנועות הצוואר והגב פנתה התובעת לקבלת טיפול רפואי בבית החולים שמיר אסף הרופא, שם אובחנו חבלות בצוואר ובגב, רגישות בחוליות עמוד השדרה הצווארי והמותני

והגבלה בתנועות הצוואר - הגבלה בסיבוב, יישור וכיפוף. לאחר קבלת טיפול רפואי ראשוני ומשנשלל החשד לשבר שוחררה התובעת לביתה כשהיא כאובה, בהמלצה לנטילת משככי כאבים, המשך מעקב רפואי, ביצוע טיפולי פיזיותרפיה ומנוחה.

9. התובעת אשר המשיכה לסבול מכאבים והגבלה בתנועות הצוואר והגב, טופלה במסגרת קופת החולים והוחלט להפנותה להמשך מעקב, נטילת טיפול תרופתי לשיכוך כאב, ביצוע טיפולי פיזיותרפיה ומנוחה.

10. כמצוות רופאיה, ונוכח הימשכות הכאבים העזים וההגבלה בתנועות הצוואר, ביצעה התובעת סדרת טיפולי פיזיותרפיה אינטנסיביים לצורך שיפור הטווחים והפגת הכאב, אולם נותרה עם כאבים והגבלה בתנועות צוואר, והגב עם הגבלה בתפקוד וכאב מעיר משינה והיא הופנה להמשך טיפולי פיזיותרפיה, רפואה משלימה, המשך מעקב רפואי וטיפול תרופתי לפי הצורך.

11. בניסיון להקל על הכאבים וההגבלה, מתוך מטרה לשיפור טווחי תנועה ושיכוך הכאב, ביצעה התובעת טיפולי פיזיותרפיה ורפואה משלימה.

12. התובעת ביצעה סדרת טיפולי פיזיותרפיה ורפואה משלימה אינטנסיביים, אולם נותרה היא עם הגבלה בתנועות הצוואר והגב וכאבים בשכמות עם הקרנה לגב ולרגל, בנוסף לכאבי ראש, סחרחורות, בחילות ומקושי בביצוע פעולות יומיומיות והוחלט להפנותה להמשך מעקב וביצוע טיפולים נוספים לצד נטילת תרופות לשיכוך כאב, לרבות צורך בטיפול במסגרת מרפאות כאב.

רצ"ב תעודות רפואיות מסומנות, "כנספח 2".

13. מאז התאונה סובלת התובעת מכאבים והגבלה בתנועות הצוואר והגב, מהקרנת הכאבים לגפיים, מכאבי ראש וסחרחורות, מקושי בישיבה, עמידה והליכה ממושכות, מקושי בכיפוף והרמה, קושי בהטיה וצידוד, מכאבי ראש וסחרחורות, צורך בשימוש ונטילת משככי כאבים והטיפוליים בה צפויים להימשך גם בעתיד.

14. התובעת בתפקיד אדמיניסטרטיבי בחברת חשמל, עבודה הכרוכה מעצם טיבה וטבעה בישיבה ממושכת וריכוז, מתקשה מאז התאונה ומחמת תוצאותיה בביצוע עבודתה, נאלצה לצמצם את היקפה, נזקקת להפוגות ממושכות במהלכה ונגרמו לה הפסדי שכר.

15. מאז התאונה ומחמת תוצאותיה מתקשה התובעת בניהול משק ביתה, נזקקת לעזרת הזולת ותיזקק לה גם בעתיד.

16. עקב מגבלותיה הנובעות מהתאונה, בשים לב לקושי בהליכה ולמגבלותיה נזקקת התובעת לשימוש מוגבר במוניות, ולהסעות מיוחדות ותיזקק לכך גם בעתיד.

חלק 3

(4) פירוט העובדות המקנות סמכות לבית המשפט

17. לבית משפט נכבד זה הסמכות לדון בתביעה על פי מהותה, ערכה ומקום ניהול עסקי הנתבעת.

18. להלן פירוט נזקי התובעת:

א. נזק מיוחד:

- (1) פגיעה בכושר ההשתכרות בעבר – ₪ 115,000
- (2) עזרת הזולת בעבר – ₪ 28,000
- (3) הוצאות רפואיות ונסיעות לטיפולים בעבר – ₪ 13,720
- (4) הסעות מיוחדות ושימוש מוגבר במוניות בעבר - ₪ 7,550

ב. נזק כללי:

כב' בית המשפט מתבקש לפסוק לתובעת פיצוי הולם בגין נזקה, בין היתר, בראשי הנזק הבאים:

(1) הפסדי השתכרותה בעתיד, על-פי מידת מוגבלותה התפקודית של התובעת, או לחילופין, בהתאם לשיעור נכותה הרפואית, לרבות הפסדים בתקופת הפנסיה.

(2) עזרת הזולת בעתיד.

(3) הוצאות רפואיות ופארה רפואיות ונסיעות לטיפולים בעתיד.

(4) פיצוי בגין נזקה הלא ממוניים של התובעת.

19. הנתבעת חייבת לפצות את התובעת בהיותה מבטחת השימוש ברכב במועד התאונה.

אשר על כן, מתבקש כב' ביהמ"ש להזמין את הנתבעת לדין ולחייבה לפצות את התובעת כמפורט לעיל, בצירוף ריבית חוקית מירבית והפרשי הצמדה מלאים מיום הגשת התביעה ועד לתשלום בפועל, ולרבות הוצאות המשפט, שכ"ט עו"ד ומע"מ.