

תאריך חתימת המסמך: 19.9.24

התובע:

אנואר קרינאוי, ת"ז 33467523
מרחוב אל סאלח 41, רהט 8535700
טלפון: 052-6919477

ע"י ב"כ עו"ד אריאל פרייברג (מ"ר 62254)
מרח' אבא הלל 7, רמת גן
טל': 03-7412358, פקס: 077-3180983
דוא"ל: office@freiberg-law.com

– נ ג ד –

הנתבעת:

הפניקס חברה לביטוח בע"מ ח.פ. 520023185
מדרך השלום 53 גבעתיים, 5345433
טל': 03-7332222, פקס: 03-5710276
דוא"ל: PtichotHova@fnx.co.il

כתב תביעה

סוג התביעה ונושאה: פלת"ד

הסעדים המבוקשים: פיצויים בשל נזקי גוף בהתאם לסמכותו של בית משפט נכבד זה.

סכום האגרה: 791 ₪ (תקנה 34 לתוספת לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז – 2007).

תיקים קשורים: לא קיימים תיקים קשורים.

הזמנה לדין (טופס 2 תקנה 10)

הואיל והתובע הגישה למחוז שיפוט זה כתב תביעה נגדך, המצורף בזאת, אתם מוזמנים להגיש כתב הגנה בתוך 60 ימים מיום שהומצאה לכם הזמנה זו.

לתשומת ליבכם, אם לא תגיש כתב הגנה לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט – 2018, תהיה לתובע הזכות לקבל פסק דין שלא בפניך.

חלק 2 :

(1) בעלי הדין :

1. התובע, יליד 17.10.1976, היה בכל הזמנים הרלבנטיים לתביעה זו הנוהג /או המשתמש ברכב הנושא מ"ר 259-45-101 (להלן: "הרכב").

2. הנתבעת הינה חברת ביטוח הפועלת כחוק בישראל, ובכל הזמנים הרלבנטיים לתביעה זו ביטחה את השימוש ברכב על פי הוראות פקודת ביטוח רכב מנועי (נוסח חדש) תש"ל – 1970.

רצ"ב אישור משטרה, מסומן "כנספח 1".

(2) פירוט הסעד המבוקש באופן תמציתי :

3. התובע נפגעה בתאונת דרכים כהגדרתה בחוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים. הנתבעת ביטחה את השימוש ברכב במועד בו אירעה התאונה בביטוח חובה ועל כן עותר התובע לפצותו בגין הנזקים שנגרמו לו בתאונה.

4. התובע נהג משאית, לאחר התאונה ומחמת תוצאותיה היה התובע באי כושר לעבודה, בהמשך חזר לעבודה בהיקף משרה חלקי, נזקק להפוגות ממושכות במהלכה, מתקשה בביצועה ונגרמו לו הפסדי שכר.

5. התובע מוגבל מאז התאונה בביצוע פעולות יומיומיות שונות ובניהול משק בית, הוא נזקק לעזרת הזולת וימשיך להיזקק גם בעתיד.

6. עקב מגבלותיו הנובעות מהתאונה נזקק התובע לשימוש מוגבר במוניות, ולהסעות מיוחדות, ויזדקק לכך גם בעתיד.

7. להלן פירוט נזקי התובע :

א. נזק מיוחד :

(1) פגיעה בכושר ההשתכרות בעבר – ₪ 100,000

(2) עזרת הזולת בעבר – ₪ 21,000

(3) הוצאות רפואיות ונסיעות לטיפולים בעבר – ₪ 13,720

(4) הסעות מיוחדות ושימוש מוגבר במוניות בעבר - ₪ 7,620

ב. נזק כללי:

כב' בית המשפט מתבקש לפסוק לתובע פיצוי הולם בגין נזקיו, בין היתר, בראשי הנזק הבאים:

- (1) הפסדי השתכרותו בעתיד, על-פי מידת מוגבלותו התפקודית של התובע, או לחילופין, בהתאם לשיעור נכותו הרפואית, לרבות הפסדים בתקופת הפנסיה.
- (2) עזרת הזולת בעתיד.
- (3) הוצאות רפואיות ופארה רפואיות ונסיעות לטיפולים בעתיד.
- (4) פיצוי בגין נזקיו הלא ממוניים של התובע.

(3) תמצית העובדות הנחוצות לביסוסה של עילת התביעה ומתי נולדה:

8. בתאריך 14.01.24, בשעה 13:00 או בסמוך לכך, בכביש בין עירוני מספר 406 (סמוך לבאר שבע), במהלך הנהיגה ברכב החל הרכב להעלות אש. התובע עצר את הרכב, כשהוא מתמלא עשן, נפגע משאיפת עשן והתקשה בנשימה, במהלך נסיונו לנוס מרכבו, נכשל התובע ביציאה, נפל ונחבל ברגליו (להלן: "**התאונה**").
9. לאחר התאונה פנה התובע לקבלת טיפול רפואי במרכז הרפואי סורוקה, שם אובחנו חבלות בגפיים וקושי בנשימה המלווה בשיעולים יבשים בעקבות שאיפת עשן, התובע נשלח לרנטגן חזה וברך שמאל. לתובע בוצעו מספר בדיקות, לאחר שנמצא יציב נשימתית במסגרת אשפוז, לאחר קבלת טיפול רפואי ראשוני שוחרר התובע לביתו בהמלצה להמשך מעקב רפואי, נטילת משככי כאבים ומנוחה.
10. התובע אשר המשיך לסבול מקשיי נשימה, וכאבים והגבלה בתנועות ברך שמאל טופל במסגרת הקהילה והופנה להמשך מעקב רפואי, ביצוע בדיקות הדמיה, נטילת משככי כאבים, ביצוע טיפולי פיזיותרפיה והמשך מנוחה.
11. בדיקת MRI שבוצעה לתובע וכוונה לברך שמאל הדגימה קרעים בסחוס הפיקה, בחדוד ובמשטח המדיאלי, מוקדי בצקת קטנים בפיקה בסמוך, חוסר סדירות קל בסחוס במרכז ונוזל מוגבר במפרק. נוכח הממצאים הופנה התובע להמשך טיפול שמרני, ביצוע טיפולי פיזיותרפיה והמשך נטילת משככי כאבים.
12. התובע אשר המשיך לסבול מקושי בהליכה, חוסר יציבות והגבלה בתפקוד היומיומי הופנה להמשך טיפול במסגרת מרפאות כאב, עם המלצה להמשך מעקב וטיפול במסגרת הקהילה עם שקילת אופציה לשיכוך כאב במסגרת ניתוחית.

רצ"ב תעודות רפואיות מסומנות, "**כנספח 2**".

13. מאז התאונה סובל התובע מכאבים והגבלה בתנועות ברך ורגל שמאל, מקושי בהליכה, חוסר יציבות, קושי בעליה וירידה מדרגות, קושי במעברים, קושי בהליכה בשטחים שאינם מישוריים, צורך בשימוש ונטילת משככי כאבים והטיפולים בו צפויים להימשך גם בעתיד.

14. התובע נהג משאית, עבודה הכרוכה מעצם טיבה וטבעה בישיבה ממושכת והפעלת הרגל והברך, נעדר לאחר התאונה ותוצאותיה מעבודתו, מתקשה בביצוע עבודתו, נאלץ לצמצם את היקפה, נזקק להפוגות ממושכות במהלכה ונגרמו לו הפסדי שכר.

15. מאז התאונה ומחמת תוצאותיה מתקשה התובע בניהול משק ביתו, נזקק לעזרת הזולת ויזקק לה גם בעתיד.

16. עקב מגבלותיו הנובעות מהתאונה נזקק התובע לשימוש מוגבר במוניות, ולהסעות מיוחדות ויזקק לכך גם בעתיד.

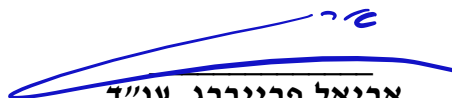
חלק 3

(4) פירוט העובדות המקנות סמכות לבית המשפט

17. לבית משפט נכבד זה הסמכות לדון בתביעה על פי מהותה, ערכה ומקום ניהול עסקי הנתבעת.

18. הנתבעת חייבת לפצות את התובע בהיותה מבטחת השימוש ברכב במועד התאונה.

אשר על כן, מתבקש כב' ביהמ"ש להזמין את הנתבעת לדין ולחייבה לפצות את התובע כמפורט לעיל, בצירוף ריבית חוקית מירבית והפרשי הצמדה מלאים מיום הגשת התביעה ועד לתשלום בפועל, ולרבות הוצאות המשפט, שכ"ט עו"ד ומע"מ.


אריאל פרייברג, עו"ד
ב"כ התובע