



ועדת זוהר לקביעת הזכאות וגובה הפיצוי לעובדי וא"א שחלו בסרטן עפ"י דו"ח ועדת ריבלין

12 באוגוסט 2024

לכבוד

עו"ד אריאל פרייברג

רח אבא הלל 7

רמת גן

הנדון: בעמק לוי, ת.ז. 3531001 - השגה

1. הוועדה דנה בהשגתך מיום 18.6.24 בעניין שבנדון.
2. לנוכח טענות ההשגה, בוצעה על ידי המעסיק בדיקה מחודשת ביחס לחשיפתו של מרשך לקרינה.
3. כאמור בהתייחסות המעסיק להשגה, המצורפת להחלטה זו, מבדיקתו המחודשת עולה כי כלל חשיפותיו של מרשך לקרינה כלולות בדו"ח החשיפות שלו, שעל נתוניו התבססה החלטת הוועדה.
4. חישוב מנות הקרינה לצורך חישוב הפיצוי בוועדת זוהר, מבוצע על פי מודל החישוב המצוי בדו"ח ועדת ריבלין, לפיו מובאים בחשבון הערכים האופייניים של היחידה בה עבד התובע, לתפקיד ולשנים בהן עבד, וזאת באופן המיטיב משמעותית עם התובע, זאת כדי להסיר כל ספק בדבר קרינה אשר חלילה לא נכללה בדו"ח המנות. על פי דו"ח ועדת ריבלין, לאחר הוספת מקדמי המנות האופייניות, מוכפל סכום המנות בשתיים, גם זאת על מנת להיטיב עם התובעים, ולמען הסר ספק.
5. בנסיבות אלו, בהן אלו הנתונים המוגחים בפני הוועדה לצורך חישוב הפיצוי, אין בידי הוועדה לקבל את טענתך לחשיפה חריגה נוספת שלא הובאה בחשבון, ולשנות את סכום הפיצוי.
6. לנוכח האמור, השגתך נדחת.



ועדת זוהר לקביעת הזכאות וגובה הפיצוי לעובדי וא"א שחלו בסרטן עפ"י דו"ח ועדת ריבלין

בכבוד רב,

גילי ליבונטין, עו"ד
יועצת משפטית ומרכזת ועדת זוהר

לוח:

התייחסות תעסוקתית מיום 23.7.24

העתק:

בעמו לוי

הקריה למחקר גרעיני - נגב אגף משאבי אנוש



ת.ד. 9001 באר שבע מיקוד 84-190 פקס : 08-6569044 טלפון : 08-6568811

י"ז תמוז תשפ"ד

23 יולי 2024

מ.א. 29645

חנ-888+888

לכבוד

ועדת "זוהר"

הנדון: מר לוינ נעמן, ת.ז. 003531001 - מענה להשגה להתייחסות תעסוקתית

סימוכין:

1. מכתב "התייחסות תעסוקתית", א' מרציאנו, מיום 11/02/2024.
2. מכתב "הנדון: נעמן לוינ, ת.ז. 003531001", א' פרייברג-עו"ד, מיום 18/06/2024.
1. בתאריך 11/02/2024 הועברה לוועדה התייחסות תעסוקתית [1] במענה לתביעת מר לוינ נעמן ובה פורטה היחידה בה עבד ותפקידיו, וכן צורף דו"ח הערכת חשיפות אופייניות לקרינה מייננת למחלות בהן לקה.
2. אנו מצרים על מצוקתו של מר לוינ נעמן ומאחלים לו בריאות איתנה ואריכות ימים.
3. בעקבות מכתב ההשגה [2], בוצעה בחינה מחודשת ביחס לטענות שהועלו, בכל הנוגע לעבודתו של מר לוינ בקמ"ג והחומרים עימם עבד.
4. להלן ממצאי הבדיקה המחודשת שבוצעה ביחס לחשיפה לקרינה:
5. כפי שנכתב בהתייחסות תעסוקתית [1], מר לוינ עבד בקמ"ג בין השנים 1962-1968 ביחידה אחת וכיהן כמפעיל ומנהל משמרת. במכתב ההשגה מציין מר לוינ כי "עת נדרש להתמודד עם בעיות/תקלות נזק מרשי לפעול על מנת לאפשר רצף עבודה במכון תוך חתירה לפתרון תוך התעלמות מכללי בטיחות ותוך חשיפה ישירה". בהקשר לכך, יש לציין שחישוב מנות הקרינה שבוצע לתובע התבסס על מודל חישוב, שאושר על ידי ועדת ריבלין ("מודל המנות האופייניות"). מודל זה מתבסס על שימוש בערכים האופייניים ליחידה, לתפקיד ולשנים שבהם הועבד עבד במהלך עבודתו בקמ"ג. מודל זה, שהוא בעל אופי שמרני ומיטיב עם התובעים, כולל בתוכו את כל החשיפות לקרינה מייננת תעסוקתית בשגרה ובתקלות.
6. לעניין זה נבחר כי כל חשיפותיו של מר לוינ לקרינה ולחומרים רדיואקטיביים איתם בא במגע, בעקבות עבודתו בקמ"ג, כלולות בדוח החשיפות שלו לקרינה מייננת.
7. התיאור של אי הקפדה על כללי הבטיחות הנדרשים שציין מר לוינ, אינם עולים בקנה אחד עם תפיסת הבטיחות בקמ"ג, התפקידים אותם מילא והאחריות בה נשא ועל כך אנו מצרים. לציין כי העבודה בקמ"ג מבוצעת בביקורת אגף הבטיחות ועובדי בטיחות הקרינה במכון בו עבד מר לוינ באופן רציף לאורך כל שעות היממה.
8. ככל שתסברו שיש מקום להתייחסות לטענות אחרות העולות ממכתב ההשגה, נשמח לעשות כן.

הגה נעמן!

בברכה,

אהוד מרציאנו - מ. נושא "מזור"

אמיר

