

תאריך חתימת המסמך: 21/7/24

תאריך קבלת כתב התביעה: 11/4/24

המועד האחרון להגשת המסמך: 17/7/24

התובעים:

1. מיה הרן, ת.ז. 6215271

2. מיכה הרן, ת.ז. 763243

ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג

מרחוב אבא הלל 7, רמת גן

טל': 03-7412358 ; פקס': 077-3180983

דוא"ל: frei.ariel@gmail.com

- נ ג ד -

הנתבעים:

1. מיכה הרן, ת.ז. 763243

מרחוב השקד 4, גבעת שמואל

2. המאגר הישראלי לביטוחי רכב

חובה - הפול, ח.פ. 51-313689-5

מרחוב אצ"ל 1 ראשון לציון 7570603

טל': 03-9424300 ; פקס: 03-9424354

דוא"ל: לא רלוונטי.

ע"י ב"כ עוה"ד יעקב רחט (מ.ר. 5959)

ואו י. לוי ואו א. דאי

מרחוב הנדיב 71, הרצליה 46485

טל': 09-9576691 ; פקס: 09-9576698

דוא"ל: Office@rahatlaw.com

כתב הגנה

מוגש בזאת כתב הגנה מטעם הנתבעת 2.

הנתבעת 2 תהיה מיוצגת בהליך זה על ידי ב"כ כמפורט לעיל.

הכתובת למסירת כתבי דין לנתבעת היא משרדו של הח"מ.

תמצית טענות

א. טענות מקדמיות

1. הנתבעת תטען כי דין התביעה להדחות ואו להמחק על הסף ואו לגופה בשל שיהוי ואו נזק ראייתי ואו בהיעדר כיסוי ביטוחי ואו חבות ואו עילה ואו יריבות ואו בשל מניעות ואו השתק ואו הרחבת ואו

שינוי חזית ו/או שימוש לרעה בהליכי ביהמ"ש ו/או משלא פורטו/צורפו פרטים מהותיים ו/או מסמכים מהותיים.

2. מבלי לפגוע בטענות הכלולות בכתב הגנה זה, תטען הנתבעת כי הביטוח עליו מבוססת התביעה הוא ביטוח משותף של המבטחות ששמותיהן מצוינים בתעודת הביטוח בצד אחוז השתתפותן, וכי כל מבטחת אחראית לחלקה היחסי בלבד, ואין מבטחת אחת אחראית בגין חלקה של מבטחת אחרת. לפיכך מבטחות שתחדל להיות בת פירעון יגרע חלקה בכל מקרה מהסכום בו תחויב הנתבעת, אם בכלל. אין לראות באמור משום הודאה בחלק כלשהו באחריותה של הנתבעת, או בחלקן של המבטחות השותפות עימה.

ב. תמצית טענות ההגנה

1. הנתבעת כופרת בקרות התאונה ו/או בנסיבותיה הנטענות.
2. הנתבעת כופרת בכיסוי הביטוחי ובחבות בגין התאונה הנטענת.
3. הנתבעת כופרת בנזקי הגוף הנטענים ע"י התובעים, ולחילופין טוענת כי אין כל קשר סיבתי בין הפגיעות ו/או החבלות ו/או האבחנות ו/או הממצאים ו/או המגבלות ו/או התלונות ו/או הצרכים ו/או הטיפולים הרפואיים, המוכחשים כולם כשלעצמם, לבין התאונה נשוא התביעה, וכי מקורם, אם בכלל, בתאונה ו/או פגיעות ו/או מחלות ו/או מצבם הגופני ו/או הנפשי ו/או האישי ו/או נזקים של התובעים עובר לתאונה ו/או לאחריה וללא כל קשר אליה.
4. הנתבעת מתכבדת לצרף כחלק בלתי נפרד מכתב ההגנה תגובה לבקשות למינוי מומחים רפואיים.
5. הנתבעת טוענת כי התובעים שבו ו/או יכולים לשוב לתפקוד כעובר לתאונה נשוא התביעה וכי לא נותרה להם נכות רפואית ו/או תפקודית ו/או מגבלה כלשהי בגין התאונה.
6. הנתבעת כופרת בהפסדי ההשתכרות הנטענים ו/או בצרכי ו/או הוצאות הנסיעה ו/או הרפואה ו/או העזרה הנטענים, לרבות בקשר הסיבתי לתאונה נשוא התביעה.
7. הנתבעת טוענת למען הזהירות כי התאונה נשוא התביעה הינה תאונת עבודה על פי חוק הביטוח הלאומי, תשנ"ה-1995 ו/או כי יש לנכות את תגמולי המל"ל מכל פיצוי שיפסק אם בכלל לטובת התובעים ו/או כי נזקי התובעים הנטענים נבלעים בתגמולי המל"ל ו/או בתגמולי המל"ל הרעיוניים, וכי דין התביעה להדחות גם מטעם זה.
8. הנתבעת טוענת כי יש לנכות השתתפות עצמית לפי תנאי הפוליסה – עד 25,000 ₪ בנזק שאינו נזק ממון ועד 7 ימי אובדן השתכרות.

ג. טיעונים לעניין הסעד המבוקש

1. ראשי הנזק וסכומי הפיצויים הנטענים בכתב התביעה, ובכלל זה הקשר הסיבתי לתאונה, הינם מוכחשים מכל וכל.

2. הנתבעת תטען בין היתר כי:
- א. אין קשר סיבתי בין הנזקים הנטענים על ידי התובעים לבין התאונה נשוא התביעה.
 - ב. לחילופין, התובעים מגזימים ביודעין בתיאור הנזק וכי לא עשו דבר ו/או די הצורך לשם צמצום ו/או הקטנתם.
 - ג. הסכומים הנקובים הינם מופרכים, מוגזמים וחסרי כל ביסוס.
 - ד. הנזקים הנטענים והמוכחשים אינם ברי פיצוי ו/או מרוחקים ו/או מדובר בנזק של מה בכך.
 - ה. התובעים שבו ו/או יכולים לשוב לתפקוד כעובר לתאונה נשוא התביעה ולא נותרה להם מגבלה בגין התאונה.
 - ו. לתובעים לא נגרמו ו/או ייגרמו הפסדי השתכרות ו/או כושר השתכרות ו/או פנסיה בשל הפגיעה הקלה והחולפת, אם בכלל, בתאונה נשוא התביעה.
 - ז. בנוסף ולחילופין, על פי תנאי הפוליסה יש לנכות השתתפות עצמית של 7 ימי אובדן השתכרות.
 - ח. התובעים לא נזקקו ו/או יזדקקו להוצאות נסיעה/ניידות מיוחדות, ולחילופין אין קשר סיבתי בין התאונה נשוא התביעה ובין צרכי הנסיעה/הניידות הנטענים.
 - ט. לתובעים לא נגרמו ו/או ייגרמו הוצאות רפואיות, לרבות הוצאות פארה רפואיות ו/או הוצאות נסיעה לטיפולים ו/או כל הוצאות נלוות בגין התאונה נשוא התביעה, ולחילופין, אין קשר סיבתי בין ההוצאות הנטענות על ידי התובעים לבין התאונה. מבלי לפגוע בכלליות האמור לעיל, הנתבעת תטען כי ההוצאות הרפואיות שנגרמו לתובעים, אם בכלל, כוסו ו/או יכולו ו/או צריכות להיות מכוסות על ידי קופת החולים בה חברים התובעים, כמשמעות האמור בחוק ביטוח בריאות ממלכתי, התשנ"ד – 1994, ו/או ביטוח משלים ו/או על פי חוק הפלת"ד כנפגע ת"ד ו/או ע"י המוסד לביטוח לאומי.
 - טו. התובעים לא נזקקו ו/או יזדקקו לעזרת הזולת בגין התאונה נשוא התביעה, ולחילופין התובעים החלימו לחלוטין מהפגיעה הקלה והחולפת בתאונה. הנתבעת תוסיף ותטען כי אם קיבלו התובעים עזרה כלשהי מקרובים, דבר המוכחש כשלעצמו, הרי שזו לא עלתה על המקובל בין בני משפחה וכי אין לפצותם בגינה. לחילופין זכאים התובעים לקבל סיוע ו/או מימון דרך המל"ל.
 - י. לתובעים לא נגרם ולא ייגרם נזק כללי כלשהו בגין התאונה נשוא התביעה.
 - יא. בנוסף ולחילופין, על פי תנאי הפוליסה יש לנכות השתתפות עצמית של 25,000 ₪.
 - יב. למען הזהירות ולחילופין, תטען הנתבעת כי התאונה נשוא התביעה הינה "תאונת עבודה" על פי חוק הביטוח הלאומי ו/או כי כל נזקי התובעים, ככל שאלו קיימים, כוסו ו/או יכולו ו/או צריכים היו/יהיו להיות מכוסים ע"י המוסד לביטוח לאומי.
 - יג. הנתבעת תטען כי תגמולי המל"ל ו/או תגמולי המל"ל הרעיוניים, אותם יש לנכות מכל פיצוי, עולים על הנזק הנטען של התובעים וכי בהיעדר זכאות ל-25% מהנזק, דין התביעה להדחות.

פירוט טענות

1. טענות הנתבעת הינן חלופיות ו/או מצטברות ו/או משלימות, הכל לפי העניין והקשר הדברים. יובהר כי בשלב זה העובדות הנטענות על ידי התובעים אינן ידועות לנתבעת כהווייתן, וכי היא שומרת על זכותה לתקן כתב הגנה זה, ככל שיידרש, באם יובאו לידיעתה עובדות כאמור.
2. אין בהעלאת טענה ו/או באזכור עובדה בכתב הגנה זה, כדי להעביר את נטל הראייה מן התובעים בכל עניין בו היה מוטל עליהם נטל הראייה אלמלא הועלתה הטענה או אוזכרה העובדה.
3. כל טענה ו/או עובדה שלא הוכחה בכתב הגנה זה במפורש, מוכחשת בזאת.

4. מוכחש האמור בסעיף 1 לכתב התביעה.
5. מוכחש האמור בסעיף 2 לכתב התביעה.
6. מוכחש האמור בסעיף 3 לכתב התביעה.
 - א. הנתבעת כופרת בכיסוי הביטוחי הנטען.
 - ב. לחילופין בלבד ומבלי לגרוע מן האמור לעיל תטען הנתבעת כי הכיסוי הביטוחי כפוף לתנאי וסייגי הפוליסה ובין היתר לנהג נקוב בשם ולהוכחת קיומו של רישיון נהיגה בר תוקף וללא שלילות במועד התאונה נשוא התביעה ואשר מתאים בדרגתו לנתוני הרכב נשוא התביעה.
 - ג. לחילופין ולמען הזהירות תטען הנתבעת כי יש לנכות השתתפות עצמית לפי תנאי הפוליסה – עד 25,000 ₪ בנוזק שאינו נזק ממון ועד 7 ימי אובדן השתכרות.
7. מוכחש האמור בסעיף 4 לכתב התביעה.

הנתבעת כופרת בחבות הנטענת.
8. מוכחש האמור בסעיפים 5 – 7 לכתב התביעה, לרבות הקשר הסיבתי לתאונה נשוא התביעה.

הנתבעת מפנה לאמור להלן בסעיף 14 לכתב ההגנה.
9. מוכחש האמור בסעיף 8 לכתב התביעה.

הנתבעת כופרת בתאונה ו/או בנסיבותיה הנטענות.
10. מוכחש האמור בסעיפים 9 – 14 לכתב התביעה.

הנתבעת תטען לחילופין כי אין כל קשר סיבתי בין הפגיעות ו/או החבלות ו/או האבחנות ו/או הממצאים ו/או המגבלות ו/או התלונות ו/או הצרכים ו/או הטיפולים הרפואיים, המוכחשים כולם כשלעצמם, לבין התאונה נשוא התביעה, וכי מקורם, אם בכלל, בתאונות ו/או פגיעות ו/או מחלות ו/או מצבה הגופני ו/או הנפשי ו/או האישי ו/או נזקיה של התובעת 1 עובר לתאונה ו/או לאחריה וללא כל קשר אליה.
11. מוכחש האמור בסעיפים 15 – 17 לכתב התביעה, לרבות הקשר הסיבתי בין הצרכים ו/או ההוצאות ו/או ההפסדים הנטענים, המוכחשים כשלעצמם, לבין התאונה נשוא התביעה.

הנתבעת מפנה לאמור להלן בסעיף 14 לכתב ההגנה.
12. מוכחש האמור בסעיפים 18 - 23 לכתב התביעה.

הנתבעת תטען לחילופין כי אין כל קשר סיבתי בין הפגיעות ו/או החבלות ו/או האבחנות ו/או הממצאים ו/או המגבלות ו/או התלונות ו/או הצרכים ו/או הטיפולים הרפואיים, המוכחשים כולם כשלעצמם, לבין התאונה נשוא התביעה, וכי מקורם, אם בכלל, בתאונות ו/או פגיעות ו/או מחלות ו/או מצבו הגופני ו/או הנפשי ו/או האישי ו/או נזקיו של התובע 2 עובר לתאונה ו/או לאחריה וללא כל קשר אליה.
13. מוכחש האמור בסעיפים 24 - 26 לכתב התביעה, לרבות הקשר הסיבתי בין הצרכים ו/או ההוצאות ו/או ההפסדים הנטענים, המוכחשים כשלעצמם, לבין התאונה נשוא התביעה.

הנתבעת מפנה לאמור להלן בסעיף 14 לכתב ההגנה.

14. מוכחש האמור בסעיף 28 לכתב התביעה, על כל הפרטים והסכומים הנטענים. הנתבעת תוסיף ותטען כדלקמן:
- א. אין קשר סיבתי בין הנזקים הנטענים על ידי התובעים לבין התאונה נשוא התביעה.
 - ב. לחילופין, התובעים מגזימים בידועין בתיאור הנזק וכי לא עשו דבר ו/או די הצורך לשם צמצום ו/או הקטנתם.
 - ג. הסכומים הנקובים הינם מופרכים, מוגזמים וחסרי כל ביסוס.
 - ד. הנזקים הנטענים והמוכחשים אינם ברי פיצוי ו/או מרוחקים ו/או מדובר בנזק של מה בכך.
 - ה. התובעים שבו ו/או יכולים לשוב לתפקוד כעובר לתאונה נשוא התביעה ולא נותרה להם מגבלה בגין התאונה.
 - ו. לתובעים לא נגרמו ו/או ייגרמו הפסדי השתכרות ו/או כושר השתכרות ו/או פנסיה בשל הפגיעה הקלה והחולפת, אם בכלל, בתאונה נשוא התביעה.
 - ז. בנוסף ולחילופין, על פי תנאי הפוליסה יש לנכות השתתפות עצמית של 7 ימי אובדן השתכרות. התובעים לא נזקקו ו/או יזדקקו להוצאות נסיעה/ניידות מיוחדות, ולחילופין אין קשר סיבתי בין התאונה נשוא התביעה ובין צרכי הנסיעה/הניידות הנטענים.
 - ח. לתובעים לא נגרמו ו/או ייגרמו הוצאות רפואיות, לרבות הוצאות פארה רפואיות ו/או הוצאות נסיעה לטיפולים ו/או כל הוצאות נלוות בגין התאונה נשוא התביעה, ולחילופין, אין קשר סיבתי בין ההוצאות הנטענות על ידי התובעים לבין התאונה. מבלי לפגוע בכלליות האמור לעיל, הנתבעת תטען כי ההוצאות הרפואיות שנגרמו לתובעים, אם בכלל, כוסו ו/או יכולו ו/או צריכות להיות מכוסות על ידי קופת החולים בה חברים התובעים, כמשמעות האמור בחוק ביטוח בריאות ממלכתי, התשנ"ד – 1994, ו/או ביטוח משלים ו/או על פי חוק הפלת"ד כנפגע ת"ד ו/או ע"י המוסד לביטוח לאומי.
 - ט. התובעים לא נזקקו ו/או יזדקקו לעזרת הזולת בגין התאונה נשוא התביעה, ולחילופין התובעים החלימו לחלוטין מהפגיעה הקלה והחולפת בתאונה. הנתבעת תוסיף ותטען כי אם קיבלו התובעים עזרה כלשהי מקרובים, דבר המוכחש כשלעצמו, הרי שזו לא עלתה על המקובל בין בני משפחה וכי אין לפצותם בגינה. לחילופין זכאים התובעים לקבל סיוע ו/או מימון דרך המל"ל.
 - י. לתובעים לא נגרם ולא ייגרם נזק כללי כלשהו בגין התאונה נשוא התביעה. בנוסף ולחילופין, על פי תנאי הפוליסה יש לנכות השתתפות עצמית של 25,000 ₪.
 - יא. למען הזהירות ולחילופין, תטען הנתבעת כי התאונה נשוא התביעה הינה "תאונת עבודה" על פי חוק הביטוח הלאומי ו/או כי כל נזקי התובעים, ככל שאלו קיימים, כוסו ו/או יכולו ו/או צריכים היו/יהיו להיות מכוסים ע"י המוסד לביטוח לאומי.
 - יב. הנתבעת תטען כי תגמולי המל"ל ו/או תגמולי המל"ל הרעיוניים, אותם יש לנכות מכל פיצוי, עולים על הנזק הנטען של התובעים וכי בהיעדר זכאות ל-25% מהנזק, דין התביעה להדחות.
15. מוכחש האמור בסעיף 29 לכתב התביעה. הנתבעת חוזרת על כל האמור בכתב ההגנה וכופרת בחבות הנטענת.
16. הנתבעת מתנגדת לטענות סותרות או חלופיות ככל שמדובר בטענות עובדתיות שידועות ו/או צריכות להיות ידועות לתובעים כהוויתן.
17. הנתבעת מתנגדת לקבלתם ו/או כופרת בתוכנם של כל המסמכים שצורפו לכתב התביעה, ולחילופין היא עומדת על זכותה לחקור את עורכי המסמכים אם יותר לתובעים להגישם כראיה.

18. בית המשפט הנכבד מתבקש לנכות מכל פיצוי שייפסק לתובעים, אם בכלל, את סך התקבולים, אם בעין ואם בדמים, שקיבלו ו/או יקבלו ו/או זכאים לקבל התובעים מהמוסד לביטוח לאומי ו/או מחברת ביטוח ו/או מגוף ו/או מאדם כלשהו בגין התאונה.

19. אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את התביעה, על הסף ו/או לגופה, ולחייב את התובעים בתשלום הוצאות משפט ושכ"ט עו"ד בצירוף מע"מ, ריבית והפרשי הצמדה כחוק.

יונית לוי עו"ד
ב"כ הנזכרת 2

קובץ: 7710
אד/אד – 21/7/24

ת.א. 29303/03/24

בבית משפט השלום

ב כ פ ר – ס ב א

התובעים:

1. מיה הרן, ת.ז. 6215271

2. מיכה הרן, ת.ז. 763243

ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג

מרחוב אבא חלל 7, רמת גן

טל': 03-7412358 ; פקס': 077-3180983

דוא"ל: frei.ariel@gmail.com

- נ ג ד -

הנתבעים:

1. מיכה הרן, ת.ז. 763243

מרחוב השקד 4, גבעת שמואל

2. המאגר הישראלי לביטוחי רכב

חובה - הפול, ח.פ. 51-313689-5

ע"י ב"כ עוה"ד יעקב רהט (מ.ר. 5959) ואח'

מרחוב הנדיב 71, הרצליה 46485

טל': 09-9576691 ; פקס: 09-9576698

דוא"ל: Office@rahatlaw.com

תגובה לבקשות למינוי מומחים רפואיים

הנתבעת 2 מתכבדת ליתן תגובתה לבקשות התובעים למינוי מומחה רפואי בתחום האורטופדיה:

מבלי לגרוע בטענה מטענותיה בכתב ההגנה ומבלי להכיר בטענה מטענות התובעים, הנתבעת לא תתנגד למינוי מומחה בתחום האורטופדיה בלבד, וזאת בכפוף לכך שהמינוי בפועל לא ידון לפני המועד הקבוע בסעיף 6(א) לתקנות הפלתי"ד (מומחים), תשמ"ז-1986, וכן בשים לב לכך שטרם חלפה שנה מהתאונה ובטרם נאסף תיעוד רפואי קודם והושלמו חליכים מקדמיים.

יונית לוי, עו"ד
ב"כ הנתבעת 2

קובץ: 7710
21/7/24 – אד/אד