

מועד הגשה אחרון: 11/5/24

ת.א. 24907-07-22

בית משפט השלום

בבית

התובע:

זרגוב משה, ת.ז. 208152017

החלטה
ד' אייר תשפ"ד, 12/05/2024
תיק 24907-07-22
ש' אידית קליימן-בלק

ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פריק
מרחוב אבא הלל 7, רמת גן
טלפון: 03-7412358; פקס:
דוא"ל: ariel@gmail.com

לתיקיית סיכומים

העתק מודפס לתיק הנייר.

העתק יועבר ישירות לידי התובע.

- נ ג ד -

הנתבעים:

1. שחר חכמוזה, ת.ז. 66476318

החלטה
*** נחתם דיגיטלי ***
תיק 24907-07-22
ש' אידית קליימן-בלק

ו' אייר תשפ"ד, 14/05/2024
מרחוב דב הוז 32, חולון
2. שומרה חברה לביטוח בע"מ ח.פ. 510015951
מרחוב הסיבים 23, פתח תקווה

לאחר שעיינתי בכתבי הטענות, בארבע חוות הדעת הרפואיות ובתחשיבי הנזק על נספחיהם, הצעתי לצדדים לסיום תיק זה בפשרה, בשלב זה ומבלי לקבוע מסמרות, הינה בסך 320,000 ש"ח בתוספת שכ"ט עו"ד ואגרה.

הצדדים יבואו בדברים ישירות ביניהם וימצאו המו"מ עד תום ויודיעו עמדתם: התובע בתוך 30 יום מהיום והנתבעת בתוך 30 יום לאחר מכן.

מרחוב השחם 1 פינת ז'בוטינסקי, BSR CITY מגדל C, פי"ת

תז"פ למעקב אחר עמדת הצדדים יקבע ליום 20/7/24.

טלפון: 03-7217840; פקס: 03-7217841

ככל שהצדדים לא יגיעו להסכמות ולעמק השווה, ולאחר שימצאו המו"מ עד תום, מתבקשים ב"כ הצדדים להתייבץ למועד הדיון הקבוע מצויידיים בסמכויות ובעמדה עניינית בנוגע להצעה שעל הפרק תוך ויודאו קיומו של קשר טלפוני זמין עם מרשיהם (הנתבעת- הרפרנט המטפל בתביעה באופן אישי מטעם חברת הביטוח) במעמד הדיון הקבוע לצורך קבלת החלטות.

החלטה
י"ח תמוז תשפ"ד, 24/07/2024
תיק 24907-07-22
שופטת אידית קליימן-בלק

למען הבהר ספק- הנחיות לגבי ה
כל אחד מהצדדים להצעה שעל ה

המו"מ בין הצדדים יעשה ישירות

מעין בתיק עולה כי טרם התקבלה עמדת התובע להצעת הפשרה שעל הפרק, הגם שחלפו למעלה מחודשיים מיום מתן ההצעה.

הייתכן כי הצדדים הגיעו להבנות ביניהם מחוץ לכתלי ביהמ"ש, אך "שכחו" לעדכן את ביהמ"ש! תמהני

כללי

מכל מקום, התיק נקבע לקדם משפט ליום 24/9/24 בשעה 13:30.

המזכירות תודיע ההחלטה, ותשלח זימונים בהתאם.

1. התובע טוען שנפגע בתאונת

*** נחתם דיגיטלית ***

2. התובע יליד 22.02.2000, בהיותה כבן 17, כיום כבן 23.

הנכות הרפואית

3. התובע נבדק על ידי 4 מומחים שמונו ע"י בימ"ש: אורתופדיה, נוירולוגיה, פסיכיאטריה ועיניים.

4. מומחה אורתופד, ד"ר מוריס אגסי בדק את התובע וקבע נכות בשיעור 5%, כך נרשם בחוות דעתו:

לדעתי, נכותו של מר זרגרוב משה עקב האירוע מיום 28.10.17, נקבעת לפי:
- מחצית סעיף 37 (7) א - 5% נכות לצמיתות בגין הגבלת תנועות ע"ש מותני

באשר ליד השמאלית - אין נכות.
באשר לצוואר - אין נכות.

סה"כ 5% נכות עקב התאונה מיום 28.10.17.

5. מומחית נוירולוגית, ד"ר לילך צרפתי בדקה את התובע וקבעה נכות צמיתה בשיעור 10%, כך נרשם בחוות דעתה:

לסיכום:

1. בעקבות תאונת דרכים בתאריך 27/10/17, אני מעריכה את נכותו של מר זרגרוב בשיעור 10% לפי סעיף 29 א I-II, בגין כאב ראש מתמשך.
2. אין צפי לשינוי במצבו. הנכות נקבעת לצמיתות.
3. מצבו הנוירולוגי כיום נגרם על ידי חבלת ראש בזמן התאונה.
4. קיימת מגבלה תפקודית קלה מאד.
5. הוא יזדקק להמשך מעקב נוירולוגי ופסיכיאטרי.

6. המומחית מציינת שהתובע סבל מכאבי ראש עוד בשנת 2009, בחוות דעתה אין התייחסות לעברו הרפואי של התובע.

7. התאונה לא באמת הותירה נכות בתחום ומצבו הרפואי בתחום הנוירולוגי אינו קשור לתאונה, המומחית הייתה צריכה לשייך את נכותו לעברו הרפואי או לכל הפחות לשייך חלק מהנכות לעברו.

8. ככל וניסיון הפשרה לא יצלח, הנתבעת תעמוד על חקירתה של המומחית.

9. התובע נבדק ע"י מומחה פסיכיאטר, ד"ר לאוניד גורודצקי, המומחה קבע נכות בשיעור 2.5%, כך נרשם בחוות דעתו :

לאור הנתונים הללו יש לקבוע שהנ"ל מגלה סימנים של הפרעת הסתגלות (Adjustment disorder) לפי ICD – 10 .
אני מעריך ששיעור הנכות הנפשית של זרגרוב משה ב 2.5% לפי סעיף 34(ב)(1-2) של תקנון המוסד לביטוח לאומי הנכות הזו קשורה לתאונה והנכות הזו היא לצמיתות .

10. התובע נבדק ע"י מומחה ברפואת עיניים, פרופ' אבינועם אופיר, המומחה קבע שבתחום העיניים לא נותרה נכות.

11. בסיכום הנכויות, מדובר בנכות משוקללת בשיעור 16.64%.

12. התובע ספר במקצועו, דוח רציפות ביטוח מעלה שהתובע עובד כעצמאי :

שנה	עיסוק	פרטי המדווח	חודשים	הכנסה	הערה
			12 11 10 09 08 07 06 05 04 03 02 01		
2023	עצמאי		*		
2022	עצמאי		*		
2022	עובד	סיטי מרקט סלמה	*	2,500	
2021	עובד	סיטי מרקט סלמה	*	9,255	
2021	עובד	100ממת בע"מ	*	5,833	
2021	עובד	קוזיר ויטל חיים	*	5,482	
2021	עובד	חדאד אשר	*	19,582	
2020	עובד	100ממת בע"מ	*	26,140	
2020	עובד	כהן יואב אליהו	*	16,972	

13. כפי שניתן לראות, בשנת 2022 התובע עובד כעצמאי בתחום הספרות, התובע לא צירף לתחשיבו תלוש שכר לשנת 2022.

14. התובע צירף דוח הכנסה לשנת 2023 (עד חודש 08/23) ממנו עולה ששכרו החודשי עומד על סך של כ – 6,000 ₪ :

31/08/2023

ש"ח	ש"ח	ש"ח	מכירות פטורות
57,385			הוצאות הקשורות בעלות המכירות
	3,440		קניות
3,440			סה"כ עלות המכירות
53,945			רווח גולמי
		594	הוצאות אחרות
		108	הוצאות כלליות
		985	אחזקה
		1,625	צ' משרד
		383	נסיעות
		542	מיסים ואגרות
	1,721		עמלות
5,958	5,958		הנה"ח וביקורת
47,987			חשמל
			סה"כ הוצאות כלליות
			סה"כ הוצאות אחרות
			רווח לאחר תאום

הפסדי שכר

15. לעבר –

התובע טוען להפסדי שכר לעבר ללא כל בסיס.

במועד התאונה היה בן 17, התובע שוחרר מצה"ל בחודש 03/2019, כלומר עד למועד זה לא היו הפסדים שכן התובע לא עבד בפועל.

גם לאחר שחרורו, אין נתוני שכר, אין ראיות להפסד.

נזכיר לתובע שהפסדי שכר לעבר הם נזק מיוחד שעליו להוכיח ובהיעדר הוכחה על הפסדים בפועל אין מקום לפיצוי.

16. באשר לעתיד –

כפי שניתן לראות, התובע עובד כעצמאי בתחום הספרות ללא כל מגבלה.

התובע מתפקד במומו ונזכיר, כי נכותו האורתופדית 5% בלבד והמומחית בתחום הנוירולוגיה מציינת שיש רק מגבלה תפקודית מזערית.

בנסיבות אלו נציע פיצוי גלובלי בסך של 25,000 ₪.

התובע עצמאי, אין זכאות לפיצוי בגין רכיב הפנסיה.

הוצאות נסיעות עבר ועתיד

17. אין כל ראיות בדבר הוצאות אשר נגרמו ו/או ייגרמו לתובע, וכל ההוצאות, לרבות הוצאות נסיעה, מכוסות ע"י קופת החולים מה גם שלאור חוק ההתייעלות אין חבות בנושא זה מיום 01/01/10.

בנסיבות אלה אין מקום לפיצוי.

עזרת הזולת עבר ועתידי

18. התובע מבקש פיצוי גלובאלי ללא כל הוכחה ו/ראיה לגבי עזרה כלשהי. לא הוכח שהתובע נזקק לעזרת בני המשפחה באופן החורג מהמקובל. נראה, כי גם אם התובע קיבל סיוע מבני משפחתה, הרי שמדובר בסיוע אשר אינו חורג באופן מהותי מהמצופה לגבי בני משפחה וקרובים.

19. בנסיבות אלו אין מקום לפיצוי.

כאב וסבל

20. בהתאם לנכרתו - 32,000 ₪.


זיו מנדלוביץ, עו"ד
ב"כ הנתבעת