



בית הדין האזורי לעבודה באר שבע

ב"ל 7492-11-23

16 יולי 2024

לפני:
כב' השופטת רחל גרוס

התובע: עלי אלקרינאוי
ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג

-

הנתבע: המוסד לביטוח לאומי
ע"י ב"כ עוה"ד ילנה צ'וקלר

החלטה

כב' המומחה, ד"ר שי פריימן (להלן: "המומחה") מתבקש להשיב בתוך 21 ימים מיום שתומצא לו ההחלטה דנן על שאלות ההבהרה הבאות:

- א. האם יש תיעוד כי התובע נפגע בגבו בעת ההתחשמלות מיום 26.9.22, בין אם בחבלה ישירה, בין אם בחבלה עקיפה או בנפילה? אנה נמק.
- ב. ככל שתשובתך לשאלה 1 הינה חיובית, דהיינו קיים תיעוד אודות פגיעה ממשית בגב בעת האירוע מיום 26.9.22, אנה הפנה לתיעוד הרלבנטי.
- ג. אנה הסבר מה סיבת כאבי הגב מבחינה פתופיסיולוגית אצל התובע והכיצד הם נגרמו, לדידך, מההתחשמלות מיום 26.9.22? אנה נמק.
- ד. אנה הסבר מה המנגנון הרפואי בגינו, לטענתך, נגרם לתובע כאב גב בשל ההתחשמלות בידים, כאשר לא תוארה נפילה או חבלה? אנה נמק.
- ה. אנה הפנה לפרסום או מחקר רפואי המראים כי מעבר זרם חשמלי בעמ"ש או במקום אחר בגוף גורם לכאבי גב?
- ו. בהתאם לתיק הרפואי של התובע:
 - ביום 29.9.22 נרשם כי אתמול נסגרה לתובע דלת של רכב על אגודל יד ימין.
 - ביום 21.10.22 התובע נפל על יד ימין ושבר את מסרק 5 (מצ"ב עמודים 22-27 לתיק הרפואי).
 - אנה אשר לאור זאת כי אי הכושר החל מיום 21.10.22 לא נגרם בשל ההתחשמלות מיום 26.9.22, אלא בשל השבר בידו אשר גובסה? במידה ולא אנה נמק.



בית הדין האזורי לעבודה באר שבע

ב"ל 7492-11-23

- ז. כיצד קבעת כי מלוא אי הכושר שניתן לתובע, ניתן בשל ההתחשמות, בעת שעסקינן בהתחשמות קלה, ללא נפילה ובעת שבהתאם לתיק הרפואי, התובע כאמור שבר את היד ביום 21.10.22 ללא כל קשר להתחשמות נשוא ההליך? אנה נמק.
- ח. לאור כל האמור לעיל, האם חל שינוי בחוות דעתך?

2. לעיון ביום 10.8.24.

ניתנה היום, י' תמוז תשפ"ד, (16 יולי 2024), בהעדר הצדדים ותישלח אליהם.

רחל גרוס

רחל גרוס, שופטת