

בפני כב' הרשם הבכיר מיכאל שמפל
ת"א 61002-11-23

בבית משפט השלום
בבת ים

בזיקה להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 19.5.24
נערך ונחתם ביום 4.7.24
הגשה חוזרת – תחשיב מתוקן

התובעת:

רחל מלכה, ת"ז 302672241
באמצעות ב"כ עו"ד אריאל פרייברג (מ.ר. 62254)
ו/או יגאל רסקין
מרחוב אבא הלל 7, רמת גן
טל': 03-7412358 פקס': 077-3180983
דוא"ל: Office@freiberg-law.com
- נ ג ד -

הנתבעת:

עיריית בני ברק, ח.פ. 500261003
באמצעות ב"כ עו"ד נועם פרץ ו/או אלעד זרנקין
מרחוב ויצמן 2, תל אביב 64239
טל': 03-6932820 פקס: 03-6932822
דוא"ל npl11@bezegint.net

תחשיב נזק מתוקן בהסכמה
הגשה חדשה בהסכמה בשל טעות סופק

תחשיב הנזק שהוגש מטעמה של התובעת הוגש בשל טעות סופר ללא שני סעיפים, ללא נספח המפגע וללא תלושי השכר. בהסכמתו האדיבה של ב"כ הנתבעת מוגש תחשיב נזק מתוקן.

א. נתונים:

1. התובעת ילידת 8.2.1989 – נפגעה בתאונה בתאריך 14.12.22 בהיותה כבת 33 והינה כבת 35 כיום.
2. **נכות** – נכות צמיתה מוסכמת בשיעור 4% בגין הגבלה בגב התחתון.

ב. הבסיס לתחשיב:

3. התובעת רעיה ואם לארבעה ילדים עובדת בתחום התוכנה.
4. עת הלכה התובעת ברחוב אברבנאל בבני ברק נתקלה רגלה במפגע, מרצפת בולטת מהמדרכה במעבר צר והיא נפלה ונחבלה.
5. חבלותיה של התובעת מחמת הנפילה ניכרו על גופה עת פנתה לקבלת טיפול רפואי והתובעת דיווחה אודות המפגע ומיקומו למוקד הנתבעת.

רצ"ב תמונות המפגע ומיקומו, מסומנים "כנספח 1"

6. אין צורך להכביר במילים בקשר בין עבודתה הכרוכה מעצם טיבה וטבעה בישיבה ממושכת וניהול משק ביתה וגידול ילדיה להשפעתה של פגיעה שהותירה נכות בעמוד השדרה המותני – מאז התאונה ומחמת תוצאותיה סובלת התובעת מכאבים והגבלה בתנועות עמ"ש ויש לכך השפעה על חייה בכל הרבדים כאמור.

7. התובעת משתכרת במומה סך של 15,250 ₪ בממוצע לחודש.

רצ"ב תלושי שכר מסומנים "כנספח 2".

8. בהתחשב בתמורות החלות בתחום התוכנה/מחשוב/הייטק ניתן להניח ששכרה משולם בחסר וככל שתצבור ותק וניסיון שכרה יאמיר כמקובל בתחום ופוטנציאל השתכרותה יהא בערכים כפולים ואולי למעלה מכך.
9. אין ולא יכולה להיות מחלוקת כי נכותה מחמת התאונה ותוצאותיה תשפיע על אפשרויותיה להתמיד ולקבל על עצמה משרות רווחיות יותר אשר עשויות להיות כרוכות בעבודה ממושכת יותר ומאומצת יותר לכל הפחות בכל הנוגע לישיבה ממושכת וללחץ על עמוד השדרה.
10. **לצרכי פשרה בלבד** יחושבו הפסדי השתכרותה על בסיס שכרה במומה במכפלת נכותה הרפואית. בשים לב לאופי עבודתה-עבודה הכרוכה בישיבה ממושכת וריכוז ובהתחשב בהשתכרותה במומה יחושבו הפסדי השתכרותה ע"ב 70% אקטוארי.

א. התחשיב

1. הפסדי השתכרות בעבר-

₪ 28,000

לצרכי פשרה בלבד על בסיס גלובאלי

2. הפסדי השתכרות בעתיד (עד גיל 67) -

15,250 ש"ח X 4% X 246.6592 (מקדם היוון ל-32 שנים) 0.7 (ע"ב 70% אקטוארי) -

₪ 105,323

0.1255*105323

3. הפסדים בתקופת הפנסיה-

לפי שיעור של 12.55% על פי צו ההרחבה בדבר הגדלת ההפרשות לביטוח פנסיוני במשק 2016, לפי חוק הסכמים קיבוציים, התשי"ז-1957 –

₪ 13,218

4. הוצאות רפואיות בעבר ובעתיד לרבות נסיעות לטיפולים רפואיים -

לאחר התאונה נזקקה התובעת לטיפולים רפואיים, לרבות בדיקות הדמיה, טיפולי פיזיותרפיה אינטנסיביים רבים, התייעצויות עם רופאים מומחים, כדורים ומשחות לשיכוך כאבים אשר אינם כלולים בסל והיא תיזדקק להם גם בעתיד -

₪ 18,500

ע"ב גלובאלי לעבר ולעתיד -

5. עזרת הזולת-

התובעת כאמור אם ל-4 ילדים במקביל לעבודה עצימה במשרה מלאה. מחמת התאונה ותוצאותיה נאלצה להיעזר בבני משפחתה ובחברים לצורך

ביצוע פעולות יומיומיות שונות וניהול משק ביתה, היא נזקקת לעזרת הזולת ותיזקק לה גם בעתיד.

בהתאם לפסיקה הנוהגת, יש ליתן פיצוי בגין עזרה המושטת לנפגע מצד קרוב משפחתו. בפסק דינו של בית המשפט העליון בענין ע"א 142/89 "יוסף גמליאל ואח' נ' אושיות חברה לביטוח בע"מ ואח'" נפסק כי "הלכה היא, שבאם נפגע לא העסיק עובד לעזרה שהיה זקוק לה, בגלל חוסר אמצעים כספיים, "על בית המשפט לעשות אומדן של הסכום המגיע כפיצוי נאות בעד העזרה שניתנת על ידי בן-הזוג או בני משפחה אחרים של הניזק ולפסוק סכום זה לטובת הניזק" (ע"א 93/73 שושני נ' קראוז פסקי דין כ"ח(1), 277 בעמ' 280 מול האות א' ובעקבותיו ע"א 23/84 (לא פורסם)). הוא הדבר בעניננו."

על בסיס גלובאלי - 15,000 ₪

6. ניידות -

מחמת מגבלותיה הנובעות מהתאונה, בשים לב לאופי הפגיעה - נזקקת לשימוש מוגבר במוניות ולהסעות מיוחדות - 9,800 ₪

ב. כאב וסבל - על בסיס כפל הסכום שהיה נפסק לפי התקנות - 16,738 ₪

סה"כ: 206,579 ₪

אריאל פרייברג, עו"ד

ב"כ התובעת