

תאריך חתימת המסמך: 21.5.24
מועד קבלת כתב התביעה: 11.1.24
מועד אחרון להגשת כתב ההגנה: 28.5.24

ת.א 19786-08-23

מס' רישיון עו"ד: 19752

בבית משפט השלום

בכפר סבא

התובעת: הדר חגימי ת.ז. 208540799

מרח' דב הוז 8, אור יהודה טל': 054-7124004
ע"י ב"כ עו"ד אריאל פרייברג מ.ר. 62254 ואו יגאל רסקין
מרח' אבא הלל 7, רמת גן
טל': 077-3180983 פקס: 03-7412358
דוא"ל: frei.ariel@gmail.com

- נ ג ד -

הנתבעת: ליברה חברה לביטוח בע"מ ח.פ. 515761625

מרח' הרוקמים 26 חולון 5885849
טל': 073-3949222 בפקס: 073-3949229
דוא"ל: libra@lbr.co.il

ע"י ב"כ עוה"ד יורם קמין ואו אמיר סילש
(מ.ר. 19752) ואו יגאל ליטוין ואו ענת גוטמן-
מליוקוב ואו שי שמש ואו אבי מאיר ואו ציון
חי תומר ואו אבי גולדשטיין ואו מור שוחט
ואו יניב כהן ואו אמיר גולן ואו שחר אהרוני
ואו אבי גלאור ואו אושרת מיטלמן ואו מריה
טלפלר ואו אהד גוטמן ואו שירלי מיור-דרורי
ואו שיר נווה ואו רועי דיקמן
מרח' שחם 32, ת.ד. 6937 פתח-תקוה, 4934829
טל': 03-9444950 ; פקס: 03-9444960
office@ksadv.co.il

כתב ההגנה מטעם הנתבעת

תמצית הטענות

טענות מקדמיות - כללי:

1. הנתבעת מתכבדת בזאת להגיש לבית המשפט הנכבד את כתב ההגנה לתביעה שהוגשה נגדה בתיק האזרחי הנ"ל.
2. כל טענות כתב ההגנה הן חילופיות ואו משלימות אלו את אלו הכול בהתאם לנסיבות העניין ואו הדבק הדברים.
3. כל טענות כתב התביעה, למעט אלו בהן הודתה הנתבעת להלן במפורש, מוכחות בזה.

4. מוכחש תוכנם של נספחי כתב התביעה. עורך כל מסמך יידרש לחקירה על תוכנו, וגם אז לא ניתן יהיה להוכיח באמצעותו "ענין שברפואה", לרבות נכות זמנית.

5. הנתבעת אינה נוטלת על עצמה, בשום מקרה, את חובת ההוכחה או נטל השכנוע, מקום בו אלו לא מוטלים עליה. הנתבעת אינה מסכימה להעברת נטל הראיה בכל מקרה בו נטל זה מוטל על התובעת.

תמצית טענות ההגנה:

6. אירוע התאונה מוכחש.
7. נסיבות התאונה מוכחשות.
8. מועד התאונה ומקום התאונה מוכחשים.
9. מוכחש כי לתובעת נגרם נזק בר פיצוי.
10. מוכחשת חבות הנתבעת לפצות את התובעת מקום בו לא נגרם לה כל נזק.
11. לחילופין, מוכחשים הנזקים הנטענים.
12. מוכחש הקשר הסיבתי בין הנזקים הנטענים והמוכחשים של התובעת לאירוע התאונה.
13. מוכחשים המסמכים הרפואיים שצורפו לכתב התביעה.
14. אין במסמכים הרפואיים שצורפו לכתב התביעה כדי להוכיח נכות זמנית או צמיתה.
15. הנתבעת תטען כי לתובעת לא נגרמה נכות רפואית או תפקודית כלשהי בעקבות התאונה.
16. מוכחש כי לתובעת נגרם נזק המצדיק סיוע של צד שלישי.
17. מוכחש כי לתובעת נגרם נזק המצדיק פסיקת פיצוי בגין הוצאות ניכרות/ מוגברות או בגין נידות.
18. מוכחש כי לתובעת נגרמו הוצאות.
19. מוכחש כי לתובעת נגרמו הפסדים כלשהם לרבות הפסדי שכר ו/או פגיעה בכושר ההשתכרות.
20. הנתבעת תטען כי בהתאם להוראות חוק ההתייעלות, ולתיקוני החקיקה בעקבותיו, טיפולים רפואיים לאחר 1.1.10, אינם בגדר נזק בר פיצוי במסגרת הליכים אלו.
21. הנתבעת תטען כי מכח חברותה של התובעת בקופת חולים זכאית להחזר הוצאות בגין טיפולים רפואיים מהקופה.
22. הנתבעת תטען כי יש לנכות מסכום הפיצוי שיפסק, אם יפסק, את כל הסכומים שהתובעת קיבלה ו/או מקבלת ו/או תקבל ו/או עשויה לקבל מהמוסד לביטוח לאומי בגין התאונה הנטענת.
23. סכומים אלו גבוהים מנוקיה של התובעת, ובוודאי לאחר ניכוי תגמולי המל"ל, וגם מטעם זה יש לדחות את התביעה.
24. מוכחש כי התובעת רשאית לטעון טענות שבעובדה במצטבר או על דרך החילופין.

טיעונים לעניין הסעד המבוקש

25. בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת לדחות את התביעה ולחייב את התובעת בתשלום שכ"ט עו"ד והוצאות משפט כדין.

פירוש הטענות לכתב התביעה:

26. מוכחש הנטען בסעי' 1 לכתב התביעה.

אירוע התאונה מוכחש.

נסיבות התאונה מוכחשות.

מועד התאונה ומקום התאונה מוכחשים.

מוכחש כי לתובעת נגרם נזק בר פיצוי.

מוכחשת חבות הנתבעת לפצות את התובעת מקום בו לא נגרם לה כל נזק.

לחילופין, מוכחשים הנזקים הנטענים.

מוכחש הקשר הסיבתי בין הנזקים הנטענים והמוכחשים של התובעת לאירוע התאונה.

מוכחשים המסמכים הרפואיים שצורפו לכתב התביעה.

אין במסמכים הרפואיים שצורפו לכתב התביעה כדי להוכיח נכות זמנית או צמיתה.

הנתבעת תטען כי לתובעת לא נגרמה נכות רפואית או תפקודית כלשהי בעקבות התאונה.

מוכחש כי לתובעת נגרם נזק המצדיק סיוע של צד שלישי.

מוכחש כי לתובעת נגרם נזק המצדיק פסיקת פיצוי בגין הוצאות ניכרות/ מוגברות או בגין ניידות.

מוכחש כי לתובעת נגרמו הוצאות.

מוכחש כי לתובעת נגרמו הפסדים כלשהם לרבות הפסדי שכר ו/או פגיעה בכושר ההשתכרות.

הנתבעת תטען כי בהתאם להוראות חוק ההתייעלות, ולתיקוני החקיקה בעקבותיו, טיפולים רפואיים

לאחר 1.1.10, אינם בגדר נזק בר פיצוי במסגרת הליכים אלו.

הנתבעת תטען כי מכח חברותה של התובעת בקופת חולים זכאית להחזר הוצאות בגין טיפולים

רפואיים מהקופה.

הנתבעת תטען כי יש לנכות מסכום הפיצוי שיפסק, אם יפסק, את כל הסכומים שהתובעת קיבלה ו/או

מקבלת ו/או תקבל ו/או עשויה לקבל מהמוסד לביטוח לאומי בגין התאונה הנטענת.

סכומים אלו גבוהים מנזקיה של התובעת, ובוודאי לאחר ניכוי תגמולי המל"ל, וגם מטעם זה יש לדחות

את התביעה.

מוכחש כי התובעת רשאית לטעון טענות שבעובדה במצטבר או על דרך החילופין.

27. לא מוכחש הנטען בסעי' 2 לכתב התביעה.

28. מוכחש הנטען בסעי' 3 לכתב התביעה.

אירוע התאונה מוכחש.

נסיבות התאונה מוכחשות.

מוכחש כי התובעת נפגעה ונגרמו לה נזקי גוף.

מוכחשת חבות הנתבעת לפצות את התובעת מקום בו לא נגרם לה נזק.

לחילופין, מוכחשים הנזקים הנטענים.

מוכחש הקשר הסיבתי בין הנזקים הנטענים לבין אירוע התאונה.

הנתבעת תטען כי לתובעת לא נגרמה נכות רפואית או תפקודית בעקבות התאונה.

29. מוכחש הנטען בסעי' 4 לכתב התביעה.

מוכחש כי לתובעת נגרמו הפסדים כלשהם לרבות פגיעה בכושר ההשתכרות.

מוכחש הקשר הסיבתי שבין טענה לפגיעה בכושר ההשתכרות לאירוע התאונה המוכחש.
הנתבעת תטען כי התובעת לא נפגעה ולא נגרמו לה נזקי גוף.
הנתבעת תטען כי לתובעת לא נגרמה נכות רפואית או תפקודית בעקבות התאונה הנטענת והמוכחשת.

30. מוכחש הנטען בסעי' 5-6 לכתב התביעה.
הנתבעת תטען כי התובעת אינה מוגבלת ומתפקדת כיום היטב.
התובעת לא נזקקה ולא תזדקק לסיוע של צד שלישי בעתיד או לשימוש מוגבר במוניות או הסעות מיוחדות.
אירוע התאונה מוכחש.
נסיבות התאונה מוכחשות.
מוכחש כי התובעת נפגעה ונגרמו לה נזקי גוף.
לחילופין, מוכחש כי לתובעת נגרם נזק המצדיק פסיקת פיצוי בגין סיוע של צד שלישי.

31. מוכחש הנטען בסעי' 7 לכתב התביעה.
הנתבעת תחזור על האמור בתמצית טענות ההגנה.

32. מוכחש הנטען בסעי' 8 לכתב התביעה.
הנתבעת תחזור על האמור בתמצית טענות ההגנה.

33. מוכחש הנטען בסעי' 9-12 לכתב התביעה.
מוכחשים המסמכים הרפואיים שצורפו לכתב התביעה.
אין במסמכים הרפואיים שצורפו לכתב התביעה כדי להוכיח נכות כלשהיא.
מוכחשות האבחנות הרפואיות הנטענות.
מוכחשים הנזקים הנטענים.
מוכחש הקשר הסיבתי שבין האבחנות הרפואיות הנטענות לאירוע התאונה הנטען והמוכחש.
מוכחש הקשר הסיבתי שבין הנזקים הנטענים והמוכחשים לבין לאירוע התאונה הנטען והמוכחש.
הנתבעת תטען כי לתובעת לא נגרמה נכות רפואית או תפקודית כלשהיא בעקבות התאונה הנטענת והמוכחשת כשלעצמה.

34. מוכחש הנטען בסעי' 13 לכתב התביעה.
הנתבעת תחזור על האמור בתמצית טענות ההגנה.

35. מוכחש הנטען בסעי' 14 לכתב התביעה.
הנתבעת תחזור על האמור בתמצית טענות ההגנה.

36. מוכחש הנטען בסעי' 15-16 לכתב התביעה.
הנתבעת תחזור על האמור בסעי' 30 לכתב ההגנה לעיל.

37. לא מוכחש הנטען בסעי' 17 לכתב התביעה.

38. מוכחש הנטען בסעי' 18 לכתב התביעה.
הנתבעת תחזור על האמור בתמצית טענות ההגנה.

39. מוכחש הנטען בסעי' 19 לכתב התביעה.
הנתבעת תחזור על האמור בתמצית טענות ההגנה.

**אשר על כן מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את התביעה ולחייב את התובעת בשכר טרחת עו"ד
ובהוצאות משפט כדין.**

פתח תקווה, 21 במאי 2024.



**אבי גלאור, עו"ד
ב"כ הנתבעת**

תאריך חתימת המסמך: 21.5.24
מועד קבלת כתב התביעה: 11.1.24
מועד אחרון להגשת כתב ההגנה: 28.5.24

ת.א 19786-08-23

בבית משפט השלום

מס' רישיון עו"ד: 19752

בכפר סבא

התובעת:

הדר חג'מי ת.ז. 208540799

מרח' דב הוז 8, אור יהודה טל': 054-7124004

ע"י ב"כ עו"ד אריאל פרייברג מ.ר. 62254 ואו יגאל רסקין

מרח' אבא הלל 7, רמת גן

טל': 03-7412358 פקס: 077-3180983

דוא"ל: frei.ariel@gmail.com

- נ ג ד -

הנתבעת:

ליברה חברה לביטוח בע"מ ח.פ. 515761625

מרח' הרוקמים 26 חולון 5885849

טל': 073-3949222 בפקס: 073-3949229

דוא"ל: libra@lbr.co.il

ע"י ב"כ עוה"ד יורם קמין ואו אמיר סילש
(מ.ר. - 19752) ואו יגאל ליטוין ואו ענת גוטמן-
מליוקוב ואו שי שמש ואו אבי מאיר ואו ציון
חי תומר ואו אבי גולדשטיין ואו מור שוחט
ואו יניב כהן ואו אמיר גולן ואו שחר אהרוני
ואו אבי גלאור ואו אושרת מיטלמן ואו מריה
טלפלר ואו אהד גוטמן ואו שירלי מיור-דרורי
ואו שיר נווה ואו רועי דיקמן
מרח' שחם 32, ת.ד. 6937 פתח-תקוה, 4934829
טל': 03-9444950 ; פקס: 03-9444960
office@ksadv.co.il

תגובה לבקשה למינוי מומחים רפואיים

בהמשך לכתב ההגנה שהוגש מטעם הנתבעת שבכותרת בתיק זה, מתכבדת הנתבעת להגיש תגובתה
לבקשת התובעת למינוי מומחים רפואיים (להלן: "הבקשה").

הנתבעת מתנגדת לבקשה למינוי מומחים רפואיים. להלן יובאו טעמי ההתנגדות לבקשה.

ואלו נימוקי התגובה:

1. התובעת עותרת למינוי מומחים רפואיים בתחום האורתופדיה והנוירולוגיה.

2. לצורך האמור צרפה התובעת תיעוד רפואי.

3. ככל המתייחס לתחום האורטופדי, התובעת נבדקה במסגרת הקהילה ומדדיה נמצאו תקינים כאשר לא אותר ממצא חריג אודות שבר או פגיעה גרמית.
4. ככל המתייחס לתחום הנירולוגי, התובעת נבדקה במסגרת הקהילה ובבדיקתה נקבע כי הנה מצב כללי טוב, ללא סימנים מנינגאליים, טונוס וכח גס תקינים ללא סימני צד רפלקסים גידיים תקינים ללא סימנים צרלבריים הליכה יציבה מבחן אבצע אף תקין.
5. בהמשך התובעת נבדקה על ידי ד"ר מורוכיבץ מיכאל ובבדיקתה נמצא כי הינה מסוגלת לדבר ולהבין באופן תקין פנים סימטריות תנועת העיניים תקינות, תחושת הפנים תקינה, החזרים גידיים ללא הבדלי צד ללא קישון עורף.
6. אשר על כן הנתבעת תטען כי אין מקום למינוי מומחים בתחומים שהתבקשו.
7. לאור האמור מבוקש מבית המשפט הנכבד לדחות את הבקשה למינוי מומחים או לחילופין להשית על התובעת את תשלום שכ"ט המומחים ככל שימונו.



אבי גלאזר, עו"ד
ב"כ הנתבעת