

התובעת:

רחל מלכה, ת"ז 302672241

מרחוב הרצל 100/6 בני ברק

טלפון: 052-7662948

באמצעות ב"כ עו"ד אריאל פרייברג (מ.ר. 62254)

ו/או יגאל רסקין

מרחוב אבא הלל 7, רמת גן

טל': 03-7412358 פקס': 077-3180983

דוא"ל: Office@freiberg-law.com

- נ ג ד -

הנתבעת:

עיריית בני ברק ח.פ. 500261003

מרח' ירושלים 58 בני ברק, טלפקס 03-6936767

ע"י ב"כ עו"ד נועם פרץ (מ.ר. 16889)

ו/או אלעד זרנקין רח' ויצמן 2 ת"א 64239

טל' 03-6932820 פקס 03-6932822

דוא"ל – np111@bezeqint.net

כתב הגנה

תמצית טענות ההגנה

1. הנתבעת כופרת בעצם טענת התובעת אודות התרחשות התאונה ו/או בדבר הנסיבות הנטענות, והיא תוסיף ותטען (מבלי שהדבר יהווה הכרה בעצם התרחשות הארוע או בנסיבותיו), כי במקום בו טוענת התובעת כי נפלה לא היה מפגע ו/או סיכון שיש בהם כדי להקים חבות נזיקית, ובוודאי שלא במצב שיש בו כדי לגרום להכשלת עובר אורח.
2. הנתבעת תטען כי אין קשר בין מצב הדרך הנטען ע"י התובעת לבין קרות נזקיה. הנתבעת תטען כי ככל והתובעת נפלה ברחוב במועד הנטען הדבר אינו קשור עם מצב הדרך הנטען על ידה.
3. כתב התביעה אינו מפרש כתובת זירת הארוע ומשכך אין בידי הנתבעת להשלים בירור נסיבות כדבעי.

4. לכתב הגנה זה מצורפת חוו"ד רפואית מטעם הנתבעות, ולפיה אין התובעת סובלת מנכות עקב ארוע התאונה.
5. הנתבעת כופרת בנזקים הנטענים על ידי התובעת ובכל טענה בדבר קשר סיבתי בין הנזק לבין ארוע התאונה הנטענת.

טיעונים לעניין הסעד המבוקש

6. כל טענות ההגנה הינן חלופיות ומשלימות זו את זו הכל לפי הקשר הדברים והדבקים. מוכחות מכל וכל טענות כתב התביעה למעט טענות בהן מודה הנתבעת במפורש.
7. מוכחש הנטען בסעיפים 2-3 של כתב התביעה.
8. מוכחש הנטען בפרק ב של כתב התביעה, על כל טענות הנזק המובאות בו.
9. מוכחש הנטען בסעיף 2 לכתב התביעה, לרבות עצם קרות הארוע ולרבות כל טענה בדבר קיומו של מפגע או סיכון כלשהו.

הנתבעת תטען כי סיבת הנפילה של התובעת אינה קשורה עם מצב הדרך ו/או עם הנטען על ידי התובעת. מוכחש ארוע התאונה ומוכחש קשר סיבתי בין ארוע התאונה לבין מצב הדרך המתואר. נזקי התובעת הנטענים אינם קשורים עם הנראה בתמונות המוצגות. מוכחש קיומו של מפגע כלשהו אשר יש בו כדי להקים חבות בנזיקין ו/או קשר סיבתי בין נזקים הנטענים על ידי התובעת, והמוכחים כשלעצמם לבין הארוע הנטען בתביעה זו.

הנתבעת כופרת בעצם טענת התובעת אודות התרחשות התאונה ו/או בדבר הנסיבות הנטענות, והיא תוסיף ותטען (מבלי שהדבר יהווה הכרה בעצם התרחשות הארוע או בנסיבותיו), כי במקום בו טוענת התובעת כי נפלה לא היה מפגע ו/או סיכון שיש בהם כדי להקים חבות נזיקית, ובוודאי שלא במצב דברים שיש בו כדי לגרום להכשלת עובר אורח.

10. מוכחש הנטען בסעיפים 3-4 לכתב התביעה לרבות כל טענה בדבר העברת נטל ראייה וכל טענה בדבר רשלנות ו/או חבות מצד הנתבעת. מוכחשת כל טענה בדבר רשלנות ו/או אחריות ו/או הפר חובה חקוקה המופנית כנגד הנתבעת ו/או כנגד מי מטעמה. מבלי לפגוע בכלליות ההכחשה הנ"ל תוסיף הנתבעת ותטען כי התאונה ארעה בגין רשלנות מלאה ו/או תורמת באופן ניכר של התובעת עצמה, ו/או בגין חוסר זהירות של התובעת ובין היתר מאחר והתובעת:

- א. לא הביטה לאן היא הולכת ו/או לא נזהרה בדרכו.
- ב. בחרה לעבור במקום מסוכן, למרות שעמדו בפניה דרכי גישה ומעבר בטוחות חלופיות.
- ג. נטלה על עצמו סיכון גדול ו/או מיותר בכך שבחרה לעבור במקום אשר היה ידוע לה כי המעבר בו מסוכן.
- ד. נהגה בפזיזות, בקלות ראש וברשלנות וללא תשומת לב מספקת.
- ה. פעלה כאדם בלתי סביר ו/או לא פעלה כאדם סביר.

11. מוכחש הנטען בסעיפים 5-7 כתב התביעה, לרבות כל טענה בדבר נזק גוף ו/או טיפול רפואי ו/או מגבלה רפואית ו/או בדיקה רפואית ו/או כמו גם כל טענה בדבר קשר בין כל נזק נטען לבין הארוע הנטען.

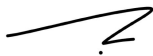
12. מוכחש הנטען בסעיפים 8-9 לכתב התביעה, לרבות כל הנטען על ידי מומחה התובעת, ממצאיו ומסקנותיו. לכתב הגנה זה מצורפת חוו"ד רפואית מטעם הנתבעת, ולפיה אין התובעת סובלת מנכות עקב ארוע התאונה.

13. מוכחש הנטען בסעיפים 10-14 לכתב התביעה, לרבות כל טענה בדבר נזק גוף ו/או טיפול רפואי ו/או מגבלה רפואית ו/או בדיקה רפואית ו/או מגבלה ו/או הפסד ו/או זכות לפיצוי מסוג כלשהו ולרבות כל טענה בדבר נזק מיוחד או כללי. כמו גם כל טענה בדבר קשר בין כל נזק נטען לבין הארוע הנטען.

14. מבלי לפגוע בכלליות ההכחשה הנ"ל תוסיף הנתבעת ותטען כדלקמן:

- א. התאונה נשוא כתב התביעה הינה תאונה אשר יש בה כדי ליזכות את התובעת לתגמולים ו/או זכויות מהמל"ל לאומי ולפיכך כל ההוצאות ו/או הנזקים ו/או ההפסדים הנטענים מכוסים ע"י תגמולי המל"ל.

- ב. ראשי הנזק הנטענים ו/או הסכומים הנקובים הנם מופרזים ו/או מוגזמים ו/או חסרי כל בסיס בדין ו/או במציאות.
- ג. התובעת נפגעה בצורה קלה ביותר, החלימה לחלוטין ולא נגרמו לה הפסדים ו/או הוצאות כנטען ומוכחש בזאת.
- ד. אין כל קשר סיבתי ו/או עובדתי בין התאונה נשוא כתב התביעה לבין הפריטים הנטענים ומוכחשים בזאת.
- ה. התובעת לא עשתה די להקטנת נזקיו הנטענים כתוצאה מהתאונה נשוא כתב התביעה.
- ו. ההוצאות הרפואיות הנטענות ע"י התובעת והמוכחשות נכללות במסגרת "סל הבריאות" עפ"י חוק בריאות ממלכתי ולפיכך אין התובעת זכאית לכל פיצוי בגינם.
- ז. לתובע לא נותרה נכות רפואית ו/או תפקודית כלשהי בגין התאונה ואין כל קשר סיבתי ו/או עובדתי בין התאונה לבין הפריטים הנטענים ומוכחשים בזאת. כושר תפקודו של התובעת לא פחת במאום עקב התאונה.
- ח. המגבלה הרפואית ו/או התפקודית הנטענת והמוכחשת לכשעצמה של התובעת ו/או היזקקותה לעזרה ו/או לסיעוד ו/או לדמי נסיעה ו/או תרופות ו/או טפולים רפואיים והמוכחשים כשלעצמם, הנם תוצאה ישירה ו/או עקיפה של מצב רפואי ו/או תפקודי שנגרם ו/או התפתח אצל התובעת קודם ו/או לאחר וללא קשר לתאונה נשוא כתב התביעה.
- ט. מכל סכום שייפסק לתובעת, אם בכלל, יש לנכות את כל הסכומים ו/או הגמלאות ו/או טובות ההנאה שקיבלה ו/או תקבל מכל מוסד ו/או גוף כלשהו, לרבות המוסד לבטוח לאומי.
- לפיכך מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את התביעה כלפי הנתבעת ולחייב את התובעת בשכר טרחת עורך דין ובהוצאות משפט בגינה.



נועם פרץ, עו"ד
ב"כ הנתבעת

נספח 1 –

חו"ד רפואית מטעם

הנתבעת

Email: harelstackievicz@gmail.com
Clinic phone: 0549885889 טל' מרפאה:

24/03/2024

חוות דעת רפואית אורתופדית

אני החתום מטה, נותן בזאת את חוות דעתי המקצועית בעניין גב' **מלכה רחל**, ת.ז. 302672241, ילידת 1989. בתאריך 07/03/2024 בדקתי את גב' **מלכה רחל**, לאחר זיהוי, ולהלן חוות דעתי:

פרטי השכלתי וניסיוני המקצועי

דוקטור לרפואה, בית הספר לרפואה, אוניברסיטת טימישאורה, רומניה.
בעל רישיון לעסוק ברפואה מספר 30785.
התמחות בכירורגיה אורתופדית, מחלקה אורתופדית א, מרכז רפואי הלל יפה, חדרה.
מומחה בכירורגיה אורתופדית מ.ת.מ. 29894.
רופא מוסמך ויועץ רפואי, בתחום נפגעי עבודה, במוסד לביטוח לאומי, בסניפים נתניה ותל אביב.
פוסק בוועדות הרפואיות, בתחום נכות כללית, במוסד לביטוח לאומי.
יועץ בכיר, בתחום האורתופדי, לבית החולים השיקומי לוינסטיין.
חבר באיגוד הישראלי לאורתופדיה.

מסמכים שעמדו לרשותי בעת הכנת חוות הדעת

אישור מחלה, ד"ר אנטון שטיינברג, רפואת משפחה, "שירותי בריאות כללית", מתאריך 18/12/2022-14/12/2022.
הפנייה למכון פיזיותרפיה, ד"ר אנטון שטיינברג, רפואת משפחה, "שירותי בריאות כללית", מתאריך 18/12/2022 ו-21/08/2023.
הפנייה לרפואה יועצת, ד"ר אנטון שטיינברג, רפואת משפחה, "שירותי בריאות כללית", מתאריך 27/12/2022.
סיכום ביקור, ד"ר חיגלה עוראבי, אורתופד מנתח, מתאריך 16/01/2023.
סיכום טיפולי פיזיותרפיה מתאריך 14/08/2023-16/01/2023.
חוות דעת רפואית, ד"ר תומר קרבאל, מומחה בכירורגיה אורתופדית, מתאריך 19/09/2023.

תולדות המחלה לפי דברי התובעת ומעיון במסמכים

בתאריך 14/12/2022, בעת שצעדה ברחוב אברבנל בבני ברק, נתקלה במפגע במדרכה, נפלה ונחבלה בברך שמאל ובגב. בהמשך טופלה בפיזיותרפיה.

תלונות התובעת כיום

"כאבים בגב התחתון. בברך הכאב עבר. הגב מקשה עליי בבית ובעבודה. נוטלת משככי כאב וארקוקסיה".
לפני האירוע, נשוא ההליכים, סבלה בגיל 15 מכאבים בגב התחתון.

בדיקה גופנית

עמוד שדרה מותני: ללא הגבלה במעברים. ללא עיוותים (קיפוזיס או סקוליוזיס). ללא ליסט. ללא רגישות ונוקשות במישוש. מבחן שובר גדל ב 5 ס"מ. מבחן רגל ישרה SLR שלילי דו"צ. תחושה שמורה ושווה בכול הדרמטומים בגפיים התחתונות. כוח גס תקין. רפלקסים אכילס ופטלרי תקינים דו"צ.

טווח התנועה האקטיבי בעמוד השדרה המותני: כפיפה לפני - ללא הגבלה עד 90° . כפיפה לאחור - ללא הגבלה עד 30° . כפיפה לצדדים - ללא הגבלה עד 30° . סיבוב - ללא הגבלה עד 30° . מבחן רגל ישרה שלילי דו"צ.

הדמיה ובדיקות עזר

אין.

דיון ומסקנות

גב' מלכה רחל, ילידת 1989.

ברקע: כאבי גב תחתון.

בתאריך 14/12/2022 נחבלה בגב התחתון. טופלה באופן שמרני.

עיינתי בחוות דעתו של עמיתי, ד"ר תומר קרבאל, אורתופד מומחה, אשר קבע נכות בשיעור של 10% לפי סעיף 37(7)(א) בגין הגבלה בתנועות ע"ש מותני.

לצערי, איני יכול להסכים עם ממצאי בדיקתו של עמיתי, שכן, בניגוד לסברתו, הרי שבבדיקתי, כמתואר לעיל, התרשמתי מטווח תנועה מלא ותקין בגב תחתון.

לציון, לא בוצעה כל הדמייה ו/או בדיקת עזר לאמת קיומו של ממצא אובייקטיבי כלשהו.

לאור ממצאי הבדיקה הקליני, בדיקות ההדמייה והחומר הרפואי שהוצג בפניי, להערכתי, נכותה הצמיתה של גב' מלכה רחל, לפי תקנון הביטוח הלאומי כדלהלן:

0% לפי סעיף 35(1)(א) בגין כאבים בגב התחתון, ללא הגבלה בתנועות וללא השפעה על כושר הפעולה הכללי.

תעודה זו ניתנה על ידי לשם הגשתה כראייה לבית המשפט בהתאם לסעיף 24 לפקודת הראיות. הריני מצהיר כי ידוע לי היטב, שלעניין הוראות החוק הפלילי בדבר עדות שקר בשבועה בבית משפט, דין תעודה זו, כשהיא חתומה על ידי, כדין עדות בשבועה שנתתי בבית המשפט.

על החתום:

ד"ר הראל סטצקביץ

מומחה בכיר רגיה אורתופדית

מ.ר. 30785 מ.ר.מ. 29894