

מועד הגשה אחרון: 11/5/24

ת.א. 24907-07-22

בית משפט השלום

בבתי

|                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>החלטה</b><br>ד' אייר תשפ"ד, 12/05/2024<br>תיק 24907-07-22<br>ש' אידית קליימן-בלק | <b>התובע:</b> זרגוב משה, ת.ז. 208152017<br>ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פריי<br>מרחוב אבא הלל 7, רמת גן<br>טלפון: 03-7412358; פקס:<br>דוא"ל: <a href="mailto:ariel@gmail.com">ariel@gmail.com</a>                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| לתיקיית סיכומים<br>העתק מודפס לתיק הנייר.<br>העתק יועבר ישירות לידי התובע.          | <b>הנתבעים:</b><br>1. שחר חכמזדה, ת.ז. 66476318<br>מרחוב דב הוז 32, חולון<br>2. שומרה חברה לביטוח בע"מ ח.פ. 510015951<br>מרחוב הסיבים 23, פתח תקווה<br>טלפון: 03-9258099; פקס: 03-9210799<br>דוא"ל: <a href="mailto:tviguf@shomera.co.il">tviguf@shomera.co.il</a><br>ע"י עו"ד זיו מנדלוביץ ואח'<br>מרחוב השחם 1 פינת ז'בוטינסקי, BSR CITY מגדל C, פ"ת<br>טלפון: 03-7217840, פקס: 03-7217841<br>דוא"ל: <a href="mailto:office@zivm-law.com">office@zivm-law.com</a> |

\*\*\* נחתם דיגיטלית \*\*\*

## תחשיב נזק מטעם הנתבעת

הנתבעת מתכבדת להגיש תחשיב נזק מטעמה.

התחשיב מוגש לצורכי פשרה בלבד ומבלי לגרוע מטענה כלשהי.

כללי

1. התובע טוען שנפגע בתאונת דרכים ביום 28.10.2017.

2. התובע יליד 22.02.2000, בהיותה כבן 17, כיום כבן 23.

### הנכות הרפואית

3. התובע נבדק על ידי 4 מומחים שמונו ע"י בימ"ש: אורתופדיה, נוירולוגיה, פסיכיאטריה ועיניים.

4. מומחה אורתופד, ד"ר מוריס אגסי בדק את התובע וקבע נכות בשיעור 5%, כך נרשם בחוות דעתו:

לדעתי, נכותו של מר זרגרוב משה עקב האירוע מיום 28.10.17, נקבעת לפי:  
- מחצית סעיף 37 (7) א - 5% נכות לצמיתות בגין הגבלת תנועות ע"ש מותני

באשר ליד השמאלית - אין נכות.  
באשר לצוואר - אין נכות.

סה"כ 5% נכות עקב התאונה מיום 28.10.17.

5. מומחית נוירולוגית, ד"ר לילך צרפתי בדקה את התובע וקבעה נכות צמיתה בשיעור 10%, כך נרשם בחוות דעתה:

### לסיכום:

1. בעקבות תאונת דרכים בתאריך 27/10/17, אני מעריכה את נכותו של מר זרגרוב בשיעור 10% לפי סעיף 29 א I-II, בגין כאב ראש מתמשך.
2. אין צפי לשינוי במצבו. הנכות נקבעת לצמיתות.
3. מצבו הנוירולוגי כיום נגרם על ידי חבלת ראש בזמן התאונה.
4. קיימת מגבלה תפקודית קלה מאד.
5. הוא יזדקק להמשך מעקב נוירולוגי ופסיכיאטרי.

6. המומחית מציינת שהתובע סבל מכאבי ראש עוד בשנת 2009, בחוות דעתה אין התייחסות לעברו הרפואי של התובע.

7. התאונה לא באמת הותירה נכות בתחום ומצבו הרפואי בתחום הנוירולוגי אינו קשור לתאונה, המומחית הייתה צריכה לשייך את נכותו לעברו הרפואי או לכל הפחות לשייך חלק מהנכות לעברו.

8. ככל וניסיון הפשרה לא יצלח, הנתבעת תעמוד על חקירתה של המומחית.

9. התובע נבדק ע"י מומחה פסיכיאטר, ד"ר לאוניד גורודצקי, המומחה קבע נכות בשיעור 2.5%, כך נרשם בחוות דעתו :

לאור הנתונים הללו יש לקבוע שהנ"ל מגלה סימנים של הפרעת הסתגלות ( Adjustment disorder ) לפי ICD – 10 .  
אני מעריך ששיעור הנכות הנפשית של זרגרוב משה ב 2.5% לפי סעיף 34(ב)(1-2) של תקנון המוסד לביטוח לאומי הנכות הזו קשורה לתאונה והנכות הזו היא לצמיתות .

10. התובע נבדק ע"י מומחה ברפואת עיניים, פרופ' אבינועם אופיר, המומחה קבע שבתחום העיניים לא נותרה נכות.

11. בסיכום הנכויות, מדובר בנכות משוקללת בשיעור 16.64%.

12. התובע ספר במקצועו, דוח רציפות ביטוח מעלה שהתובע עובד כעצמאי :

| שנה  | עיסוק | פרטי המדווח     | חודשים |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | הכנסה  | הערה |
|------|-------|-----------------|--------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--------|------|
|      |       |                 | 12     | 11 | 10 | 09 | 08 | 07 | 06 | 05 | 04 | 03 | 02 | 01 |        |      |
| 2023 | עצמאי |                 | *      | *  | *  | *  | *  | *  | *  | *  | *  | *  | *  | *  |        |      |
| 2022 | עצמאי |                 | *      | *  | *  | *  | *  | *  | *  | *  | *  | *  | *  | *  |        |      |
| 2022 | עובד  | סיטי מרקט סלמה  |        |    |    |    |    |    |    | *  |    |    |    |    | 2,500  |      |
| 2021 | עובד  | סיטי מרקט סלמה  |        |    | *  | *  | *  | *  | *  | *  | *  | *  | *  | *  | 9,255  |      |
| 2021 | עובד  | 100ממת בע"מ     |        |    |    |    |    |    |    | *  | *  |    |    |    | 5,833  |      |
| 2021 | עובד  | קוזיר ויטל חיים |        |    |    |    |    |    |    | *  | *  |    |    |    | 5,482  |      |
| 2021 | עובד  | חדאד אשר        |        |    | *  | *  | *  | *  | *  | *  | *  | *  | *  | *  | 19,582 |      |
| 2020 | עובד  | 100ממת בע"מ     |        |    | *  | *  | *  | *  | *  | *  | *  | *  | *  | *  | 26,140 |      |
| 2020 | עובד  | כהן יואב אליהו  |        |    | *  | *  | *  | *  | *  | *  | *  | *  | *  | *  | 16,972 |      |

13. כפי שניתן לראות, בשנת 2022 התובע עובד כעצמאי בתחום הספרות, התובע לא צירף לתחשיבו תלוש שכר לשנת 2022.

14. התובע צירף דוח הכנסה לשנת 2023 (עד חודש 08/23) ממנו עולה ששכרו החודשי עומד על סך של כ – 6,000 ₪ :

|        |       |       |                                     |
|--------|-------|-------|-------------------------------------|
| ש"ח    | ש"ח   | ש"ח   | מכירות פטורות                       |
| 57,385 |       |       | <u>הוצאות הקשורות בעלות המכירות</u> |
|        | 3,440 |       | קניות                               |
| 3,440  |       |       | סה"כ עלות המכירות                   |
| 53,945 |       |       | רווח גולמי                          |
|        |       |       | <u>הוצאות אחרות</u>                 |
|        |       |       | <u>הוצאות כלליות</u>                |
|        |       | 594   | אחזקה                               |
|        |       | 108   | צ משדר                              |
|        |       | 985   | נסיעות                              |
|        |       | 1,625 | מיסים ואגרות                        |
|        |       | 383   | עמלות                               |
|        |       | 542   | הנה"ח וביקורת                       |
|        |       | 1,721 | חשמל                                |
|        | 5,958 |       | סה"כ הוצאות כלליות                  |
| 5,958  |       |       | סה"כ הוצאות אחרות                   |
| 47,987 |       |       | רווח לאחר תאום                      |

15. לעבר –

במועד התאונה היה בן 17, התובע שוחרר מצה"ל בחודש 03/2019, כלומר עד למועד זה לא היו הפסדים שכן התובע לא עבד בפועל.

נזכיר לתובע שהפסדי שכר לעבר הם נזק מיוחד שעליו להוכיח ובהיעדר הוכחה על הפסדים בפועל אין מקום לפיצוי.

כפי שניתן לראות, התובע עובד כעצמאי בתחום הספרות ללא כל מגבלה.

בנסיבות אלו נציע פיצוי גלובלי בסך של 25,000 ₪.

## הוצאות\נסיעות עבר ועתיד

בנסיבות אלה אין מקום לפיצוי.

#### **עזרת הזולת עבר ועתידי**

18. התובע מבקש פיצוי גלובאלי ללא כל הוכחה ו/ראיה לגבי עזרה כלשהי. לא הוכח שהתובע נזקק לעזרת בני המשפחה באופן חורג מהמקובל. נראה, כי גם אם התובע קיבל סיוע מבני משפחתה, הרי שמדובר בסיוע אשר אינו חורג באופן מהותי מהמצופה לגבי בני משפחה וקרובים.

19. בנסיבות אלו אין מקום לפיצוי.

#### **כאב וסבל**

20. בהתאם לנכרתו - 32,000 ₪.

  
זיו מנדלוביץ, עו"ד  
ב"כ הנתבעת