

החלטה	כ"ג אדר ב' תשפ"ד, 02/04/2024 תיק 10368-11-21 ש"ו אלדד נבו	גרוסמן נורית ת.ז. 040207375
ל	לאחר עיון בתחשיבי הנזק, ומבלי שיהיה בכך כדי להצביע על	ע"י ב"כ עוה"ד פריינבג אריאל
תוצאותיו	הצפיות של התיק, מוצע לסיימו בפשרה בסכום	מרח' דרך אבא הלל 7, רמת גן
התובעת	של 181,000 ש"ח, בתוספת שכ"ט ואגרה	טלי: 03-7412358 פקס: 80983
הצדדים יודיעו עמדתם:	- נ ג ד -	
התובעת עד ליום 21.4.24.	ש. שלמה חברה לביטוח בע"מ	
הנתבעת עד ליום 21.5.24.	ע"י ב"כ עוה"ד יאנה רוזנטולר	
תפ"ר ליום 22.5.24.	ענת דוידוב ואח'	
	מרח' הלל יפה 31 א', חדרה	
	(מס' תביעה 211000002119)	
	טלי: 077-5044152 פקס: 44151	
*** חתם דיגיטאלי ***	153-7750	

מועד אחרון להגשה: 25/03/2024

תחשיב נזק מטעם הנתבעת

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד, מוגש בזה תחשיב נזק מטעם הנתבעת, לצרכי מו"מ בלבד.

1. **א. נסיבות האירוע:** לטענת התובעת ביום 21/11/2016 נפגעה בת"ד בהיותה נהגת ברכב המבוטח אצל הנתבעת.

ב. **תאונת עבודה:** נוכח שעת התאונה הנתבעת שומרת על זכותה לטעון כי התאונה הינה תאונת עבודה. ככל שיתגלה כי מדובר בתאונת עבודה הנתבעת תעמוד על ניכוי רעיוני.

2. **תאריך לידה:** 24/10/1981

3. **מועד התאונה:** 21/11/2016

4. **גיל:** בתאונה – 35 כיום – 42

5. **מקצוע ומקום עבודה בעת התאונה:** שכירה, פיזיותרפיסטית

6. **מקום עבודה לאחר התאונה:** התובעת חזרה לעבוד באותו מקום עבודה.

7. **נכות וסעיפי ליקוי:** ד"ר יורם אנקשטיין, מומחה מטעם ביהמ"ש בתחום האורתופדיה קבע כי לתובעת 5% נכות צמיתה לעמ"ש מותני ו – 5% נכות צמיתה לעמ"ש צווארי.

הנתבעת תעמוד על חקירת המומחה, על חוות דעתו.

8. **נכות רפואית משוקללת:** 9.75%

9. **מצב רפואי קודם / נכות קודם לאירוע:** כעולה מתיקה הרפואי של התובעת בשנת 2009 נפגעה בת"ד דרכים והלינה על כאבי צוואר וראש. בנוסף, עובר לתאונה התובעת היתה מטופלת בטיפול פוריות ואף עברה הפלה.

10. **מספר ימי אשפוז:** 2

11. **משך תקופת אי כושר:** המומחה קבע לתובעת אי כושר מלא למשך חודש.

12. **שכר מייצג לפני התאונה:** התובעת לא צירפה תלושי שכר עובר לתאונה והנתבעת עומדת על קבלתם. עיון בדוח רציפות מלמד, כי שכרה הממוצע של התובעת בשנת 2016 עמד ע"ס של 9,859 ₪ לחודש.

13. **שכר מייצג לאחר התאונה:** לאחר התאונה שכרה של התובעת עלה באופן משמעותי. כעולה מדוח הרציפות, בשנת 2020 שכרה של התובעת עמד ע"ס של כ – 11,321 ₪ ובהתאם לתלושי השכר לשנת 2023 אשר צורפו לתחשיב התובעת, שכרה עומד ע"ס של כ – 13,000 ₪ בממוצע לחודש.

14. **הוצאות הנתמכות בקבלות: נסיעה – אין / עזרה – אין / הוצאות רפואיות – אין**

15. **ניכויים:** ככל ויתברר כי עסקינן בתאונת עבודה, הנתבעת שומרת על זכותה לטעון לניכוי רעיוני.

16. **סיכום הנזק:**

16.1. **הפסדי שכר לעבר ולעתיד:**

עבר: הפסדי שכר לעבר הינו נזק מיוחד ומצריך הוכחה. על התובעת להוכיח לא רק שאכן

נגרם לה נזק, אלא את היקפו ואת שיעורו בהקשר לכך ראה: **ע"א 525/74 אסבסטוס**

כימיקלים חברה בע"מ נ' פזגז חברה לשיווק בע"מ, פ"ד (ל3), 281, 285

אמנם מומחה מטעם ביהמ"ש קבע לתובעת נכות זמנית למשך חודש, אך בפועל התובעת לא הוכיחה כי נעדרה מעבודתה. התובעת חזרה לעבוד לאחר התאונה ולאחר מכן יצאה לחופשת לידה בגינה קבלה דמי לידה.

טענת התובעת כי הוצאה לשמירת הריון בעקבות התאונה דינה להדחות. לא רק שלא צורפה כל הוכחה לטענות אלה, אלא שעיון בתיקה הרפואי של התובעת מלמד כי עובר לתאונה התובעת היתה בטיפול פוריות עם הפלות קודמות וככל והתובעת יצאה לשמירת הריון הרי שזה נובע ממצבה הרפואי עובר לתאונה וללא כל קשר לארוע התאונה הנטען. מכל מקום, ככל והתובעת שהתה בשמירת הריון היא קבלה תשלומים מביטוח לאומי. משכך, התובעת לא הוכיחה הפסדי שכר לעבר ואינה זכאית לפיצוי בגין רכיב נזק זה.

עתיד: נכויות רפואיות בשיעור של 5% ואף של 10% נחשבות לנכויות נמוכות, אשר מטבען אין צפויות בד"כ להשפיע על כושר השתכרות (קציר, פיצויים בשל נזק גוף, מהדורה חמישית, עמ' 259). לא רק שלא הוכח פגיעה בשכר, אלא שאף הנכות שנקבעה, **המורכבת**



מ – 2 נכויות נמוכות, אין בה כדי להשפיע על כושר התפקוד וההשתכרות. הנתבעת תטען, כי אחוז נכות ישמש כמדד לקביעת כושר השתכרות אם הוכח הפסד שכזה, אין כל קושי לבני אדם להתמודד עם כאבים המופיעים לפעמים בסיטואציות מסויימות, להתעלם מהם או להתייחס אליהם ולהמשיך בשגרת חיים רגילה. הנסיון לתרגם כל כאב או אי נוחות להפסד כושר השתכרות איננו במקום שעה שמדובר בנכויות מזעריות עד 10%. **בהקשר לכך ראה: ת.א. 1161/85 צור נ' קרנית.**

משכורתה של התובעת עלתה באופן משמעותי לאחר התאונה לעומת משכורתה עובר לתאונה ובחודשים שלאחר התאונה. לא ניתן להעלם מהעובדה כי התובעת במומה משתכרת סכומי כסף גבוהים באופן ניכר ממשכורתה עובר לתאונה ולאחריה. עובדות אלה מעידות כי על חזרתה הטובה של התובעת לתפקוד חרף מומה.

משכך, לתובעת לא ייגרמו הפסדי שכר בגין התאונה. יחד עם זאת, לצרכי פשרה מוצע פיצוי גלובלי בסך של 15,000 ₪.

16.2. הוצאות רפואיות ונסיעות:

א. בהתאם להלכת אלחדד, הוצאות ממומנות ע"י קופ"ח במסגרת חוק ביטוח בריאות ממלכתי. בהקשר לכך ראה:

ע"א 5557/95 סהר חברה לביטוח בע"מ נ' אלחדד, פ"ד נא(2) 724.

ע"א 30/89 שבו ואח' נ' אילוז, פ"ד מו(2) 456.

ב. הלכה פסוקה היא, כי אין הצדקה לפיצוי בגין שירותים אותם זכאי התובע לקבל ללא תשלום מהמל"ל ו/או מקופ"ח. כך, אין מקום להכיר בהוצאות רפואיות שלא נתמכו בקבלות ו/או בראיות מספיקות. בהקשר לכך ראה:

ע"א 2801/96 אל על נתיבי אוויר לישראל בע"מ נ' אלברט יפרח, פ"ד נה(1), 817.

ע"א 612/84 מרגלית נ' מרגלית, פ"ד מא(3) 521.

ע"א 570/75 סייג נ' לוי, פ"ד ל(2) 541.

ג. מדובר בראש נזק מיוחד שיש לבססו בהוכחות של ממש, אולם התובעת לא עשתה כן. התובעת לא צירפה כל ראיה ביחס להוצאות ו/או נסיעות ולא הוכיחה כי נגרמו ו/או יגרמו לה הוצאות אשר אינן מכוסות במסגרת חוק ביטוח בריאות ממלכתי ע"י קופ"ח. ד. מומחה מטעם ביהמ"ש המליץ לתובעת 8 טיפולי פיזיותרפיה בשנה. התובעת לא הוכיחה כי ביצעה את הטיפולים וממילא המומחה ציין כי כל הטיפולים ניתנים במסגרת קופת החולים.

ה. משכך, לפני משורת הדין, לצרכי מו"מ בלבד, מוצע פיצוי בסך של 3000 ₪.

16.3. עזרת צד ג':

א. נזק זה חייב בהוכחה ובהעדר הוכחה אין לפסוק בגינו כל תשלום. למעשה, מעבר לטענות כלליות, אין בדרישת התובעת דבר. התובעת לא נזקקת ולא תזקק לעזרת צד ג' וככל שתזקק לעזרת בני המשפחה הרי שעזרה זו אינה חורגת מהמקובל, בין היתר גם בשל מצב בריאותי קודם.

ב. ההלכה היא, כי אין בקיומה של נכות כדי לזכות תובע בפיצוי בגין עזרת צד ג', בהקשר לכך ראה:

ע"א 151/84 חורי נ' ביה"ח המשפחה הקדומה, פ"ד מב(1) 779

ע"א 5012/90 טרכטנברג נ' עזאלדין ושמיר תק-על 94(2) 558

ג. הלכה היא, כי עזרת בני משפחה שאינה עולה על העזרה המקובלת הניתנת לבן משפחה חולה, אינה מזכה בפיצוי.

בהקשר לכך ראה: ע"א 327/81, ברמלי נ' חפוז, פ"ד לח(3) 580.

ד. התובעת לא זכאית לעזרת צד ג' ויתרה מכך לא הוכיחה עזרת צד ג' בשכר וככל שהתובעת תזקק לעזרה בעתיד, הרי שעזרה כזו לא קשורה לאירוע הנטען כי אם בשל מצבה הבריאותי הכללי של התובעת ללא כל קשר לארוע התאונה הנטען.

ה. יחד עם זאת, לפני משורת הדין, לצרכי מו"מ בלבד, מוצע פיצוי בסך של 1000 ₪.

17. כאב וסבל:

מוצע פיצוי בגין כאב וסבל בסך של 20,492 ₪ לפי תחשיב התובעת.

18. סה"כ:

רכיב נזק	סכום
הפסדי שכר – עבר-עתיד והפסדי פנסיה	15,000 ₪
הוצאות רפואיות ונסיעות – עבר עתיד	3000 ₪
עזרת צד ג' – עבר עתיד	1,000 ₪
כאב וסבל	20,492 ₪
סה"כ	39,492 ₪

[נחתם בחתימה אלקטרונית]

יאנה רוזנטולר, עו"ד

ב"כ הנתבעת

תוכן הנספחים (עמוד 1 מתוך 1)

שם המסמך	עמוד
נספח 1: חו"ד מומחה (עמודים 7 עד 9)	7
נספח 2: דוח רציפות בעבודה (עמודים 11 עד 12)	11



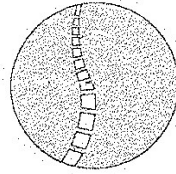
נספח 1 :

חווי"ד מומחה

(עמודים 7 עד 9)



Yoram Anekstein MD
Orthopaedic surgeon
Spine Surgeon



ד"ר יורם אנקשטיין
מומחה בכירורגיה אורתופדית
מנתח עמוד שידרה
מ.ר. 28451 מ.ר.מ. 19639

תלונות התובעת כפי שנרשמו מפיה:

- סובלת מכאבי גב תחתון המקרינים לרגל ימין, לאזור העכוז והירך.
- סובלת מכאבי צוואר ושכמות.
- סובלת מכאבי ראש.
- מתקשה בישיבה ממושכת, נהיגה, הרמת הילדים.
- מתקשה לתפקד בעבודה.

הסטוריה רפואית:

- הגברת גרוסמן נורית העידה בפני כי לא סבלה עובר לתאונה מכאב גב תחתון או צוואר וכי לא נפגעה בתאונות נוספות.
- ברשומה הרפואית אשר הוצגה בפני לא איתרתי תיעוד בעיה בעמוד השדרה הצווארי או המותני עובר לתאונה.

ממצאי הבדיקה הגופנית:

כללי:

תבנית הליכתה תקינה ותנועות גופה חופשיות.
מדבקות "קינזיטייפ" מדבקות על גבי הגב התחתון והשכמות.

בדיקת עמוד שדרה צווארי:

טווח התנועות האקטיבי מוערך על ידי כמוגבל בדרגה מזערית.
כיפוף לכדי 70 מעלות. סנטר אינו נוגע בחזה.
יישור 50 מעלות. הטיה לצד כ 40 מעלות לצד ימין וכ 30 מעלות לשמאל. רוטציה כ 80 מעלות לצד ימין וכ 70 מעלות לצד שמאל.
מבחן ספרלינג שלילי.

בדיקת עמוד השדרה המתני:

טווח התנועות האקטיבי הכללי מוערך על ידי כמוגבל בדרגה מזערית.
בכיפוף לפני מגיעה עם קצות האצבעות אל מתחת לברכיים. יישור כ 30 מעלות. כיפוף לצדדים כ 30 מעלות לכל צד. רוטציות כ 40 מעלות לכל צד.
מבחן שובר אינו תקין, מ 15 ס"מ בעמידה זקופה ל 19.5 ס"מ בכיפוף.
ללא LIST. מבחן SLR שלילי בשתי הרגליים.

בדיקה נוירולוגית:

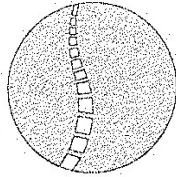
כוח גס החזרים ותחושה תקינים בארבע גפיים. לא הופקו החזרים פתולוגיים או קלונוס בארבע גפיים. לא נצפה דלדול שרירים.

בדיקות דימות אשר הוצגו בפני:

ביה"ח אסותא, מרפאות קומה 1, קבלה 1, רחוב הברזל 20, רמת החי"ל ת"א 69710.

פקס: 037410085 מוקד זימון תורים 03-6996162 E-mail: nuritan@zahav.net.il

Yoram Anekstein MD
Orthopaedic surgeon
Spine Surgeon



ד"ר יורם אנקשטיין
מומחה בכירורגיה אורטופדית
מנתח עמוד שידרה
מ.ר. 28451 מ.ר.מ. 19639

CT של עמוד שדרה מותני מיום 29.12.22:
ללא שבר או ספונדילוליסטזיס.

קיימים זיזים קדמיים קטנים בחוליות L3+L4.
קיימים בלטי דיסק היקפיים מזעריים בסגמנטים L4-L5 L3-L4.

דיון ומסקנות:

גרוסמן נורית, ילידת 1981, פיזיותרפיסטית במקצועה. בתאריך 21.11.16, נפגעה בתאונת דרכים כנהגת, בהיותה בהריון בשבוע 22. פנתה לחדר המיון שם תועדו תלונותיה בגין כאבי גב תחתון אשר חלפו. אושפזה להשגחה במחלקת "אם ועובר". שוחררה לביתה למחרת והמשיכה מעקב במחלקת אם ועובר וקופת החולים. טופלה בפיזיותרפיה וברפואה משלימה. מתלוננת כיום על כאבי גב תחתון המקרינים לידך ימין, כאבי ראש וצוואר.

כאבי גב תחתון תועדו ביום התאונה, בחדר המיון וברשומה הרפואית מקופת חולים לאחר מכן. מאידך, כאבי גב תחתון לא תועדו עובר לתאונה. לאור נתוני הרשומה הרפואית אני קובע כי קיים קשר סיבתי בין התאונה מיום 21.11.16 לבין תלונות התובעת על כאבי גב תחתון.

כאבי צוואר תועדו לראשונה, בפניה לקופת החולים מיום 17.12.17, דהיינו מעל לשנה לאחר התאונה. מאידך, כאבי צוואר לא תועדו עובר לתאונה. הפניה מיום 17.12.17 הנה הפניה הראשונה של התובעת לקופת החולים לאחר התאונה ובפניה זו נרשם "כאבי גב תחתון וצוואר שהתחילו אחרי תאונת דרכים שחזרה לעבודה הכאבים החמירו". זאת ועוד, התובעת הייתה בהריון במועד התאונה ולאחר מכן ילדה ונדרשה לטיפול בתינוק. התובעת פיזיותרפיסטית במקצועה וסביר שטיפול רלוונטי לפגיעה היה זמין לה, בין אם כטיפול עצמי או כטיפול של קולגות לעבודה. מטעמים אלו אני לא יכול לשלול קשר סיבתי בין התאונה מיום 21.11.16 לבין תלונות התובעת על כאבי צוואר.

בבדיקה שערכתי מצאתי כי טווח תנועות עמוד השדרה הצווארי והמתני מוגבלים בדרגה מזערית. הבדיקה הניירולוגית הייתה תקינה. בבדיקת CT של עמוד השדרה המתני אני מאבחן ממצאים ניווניים קלים, ללא ממצא אשר ניתן ליחסו לטראומה. הרשומה הרפואית שלאחר התאונה נמשכת על פני תקופה של קרוב לשלוש שנים. לאור ממצאי הבדיקה הגופנית ובהתחשב בנתוני הרשומה וממצאי הבדיקות אני קובע כי כתוצאה מהתאונה מיום 21.11.16 נותרה לתובעת נכות צמיתה בשיעור של 5% לפי סעיף 37 (7) (א), חלקי, בגין הפגיעה בעמוד השדרה המתני. בנוסף, נותרה לתובעת נכות צמיתה בשיעור של 5% לפי סעיף 37 (5) (א), חלקי, בגין הפגיעה בעמוד השדרה הצווארי. אני מכיר בתקופה אשר אושרה כחופשת מחלה, כנכות זמנית בשיעור של 100%.

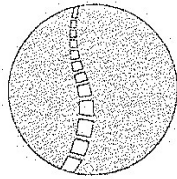
סיכום:

- אני מוצא קשר סיבתי בין התאונה שארעה בתאריך 21.11.16 לבין תלונותיה של גב' גרוסמן בגין כאבי גב תחתון. אני יכול לשלול קשר סיבתי בין התאונה לבין כאבי

ביה"ח אסותא, מרפאות קומה 1, קבלה 1, רחוב הברזל 20, רמת החי"ל ת"א 69710.

E-mail: nuritan@zahav.net.il מוקד זימון תורים 03-6996162 FAX: 037410085 :09פ

Yoram Anekstein MD
Orthopaedic surgeon
Spine Surgeon



ד"ר יורם אנקשטיין
מומחה בכירורגיה אורתופדית
מנתח עמוד שידרה
מ.ר. 28451 מ.ר.מ. 19639

הצוואר עליהם היא מתלוננת.

- אני מוצא בעייתה האורתופדית, הנובעת מן התאונה מיום 21.11.16, שקולה לנכות משוקללת בשיעור של 9.75% לצמיתות לפי הפירוט הבא:
 - 5% נכות לפי סעיף 37 (7) (א), חלקי, בגין עמוד השדרה המתני.
 - 5% נכות לפי סעיף 37 (5) (א), חלקי, בגין עמוד השדרה הצווארי.
- אני לא מצפה לשיפור או החמרה בבעיה האורתופדית הקשורה בתאונה.
- אני מכיר בתקופה אשר אושרה כחופשת מחלה, כנכות זמנית בשיעור של 100%.
- התובעת עשויה להיעזר בטיפול פיזיותרפי. אני ממליץ על סדרה בת 8 טיפולים בשנה. עלות טיפול בודד, במגזר הפרטי, הנה כ 250 עד 300 ש"ח. טיפולים כלולים בסל השירותים הניתנים על ידי קופות חולים.
- אני קובע כי לא נותרה לתובעת מגבלה תפקודית בגין התאונה מיום 21.11.16.

בכבוד רב,

ד"ר יורם אנקשטיין

מרכז רפואי שמיר (אסף הרופא)
ד"ר יורם אנקשטיין
מנהל מחלקת אורתופדיה ב'
מ.ר. 28451 מ.ר.מ. 19639



ביה"ח אסותא, מרפאות קומה 1, קבלה 1, רחוב הברזל 20, רמת החי"ל ת"א 69710.

פקס: 037410085 מוקד זימון תורים 03-6996162 E-mail: nuritan@zahav.net.il

נספח 2 :

דוח רציפות בעבודה

(עמודים 11 עד 12)





טל : 04-8812345 *6050

ש.קבלה : א,ג,ה 13:00 08:30

מענה טלי : א-ה 17:00 08:00

פקס: 03-9114772

הסניף: פתח תקוה

רוטשילד 72 ת"ד 00454

פתח תקווה 4947332

חוליה: 07

تلاسيقاسار مائتغله العرسه مكنك الاتصال بالمركز الهاتفى

هاتفى: 6050* أو 8812345 - 04 بين الساعات 8:00 - 17:00

דף 1 מתוך 2

י"ד כסלו תשפ"ב

18/11/2021

ת.ז.: 40207375

490-205-000

לכבוד:
נורית גרוסמןהתאנה 21
עץ אפרים 4481600

שלום רב,

[הופק עבור חברת האיסוף צ.ר איסוף רפואי בע"מ]

הנדון: תקופות עיסוק והכנסות מ-2014 עד 2021

בהתאם לבקשתך מפורטות בזה תקופות העיסוק וההכנסות כפי שמופיעות ברישומי המוסד לביטוח לאומי, נכון למועד הוצאת מכתבנו זה.

שנה	עיסוק	פרטי המדווח	חודשים	הכנסה	הערה
			121110090807060504030201		
2021	עובד	רעות-שרות נשים סוציאלי	* * * * *	82,238	
2020	עובד בחל"ת	רעות-שרות נשים סוציאלי	*		
2020	עובד	רעות-שרות נשים סוציאלי	* * * * *	135,853	
2019	עובד	רעות-שרות נשים סוציאלי	* * * * *	69,780	
2018	עובד	רעות-שרות נשים סוציאלי	* * * * *	149,403	
2017	עובד	רעות-שרות נשים סוציאלי	* * * * *	42,498	
2016	עובד	רעות-שרות נשים סוציאלי	* * * * *	118,309	
2015	עובד	רעות-שרות נשים סוציאלי	* * * * *	115,834	
2014	עובד	רעות-שרות נשים סוציאלי	* * * * *	137,724	

לתשומת לבך :

התקופות המפורטות אינן בהכרח הבסיס לחישוב הזכאות לגמלה.
קיים אישור נפרד לצורך בדיקת תקופות המקנות זכאות לקצבת אזרח ותיק!

פרטי המדווחים :

תיק המעסיק	שם המעסיק	כתובת	טלפון
93000760400	רעות-שרות נשים סוציאלי	מרגולין 5 תל אביב - יפו 6761319	054-6791890



טל : 04-8812345 *6050
ש.קבלה : א,ג,ה 30 08:00 13:
מענה טלי : א-ה 00 08:00 17:
פקס: 03-9114772

הסניף: פתח תקוה
רוטשילד 72 ת"ד 00454
פתח תקווה 4947332
חוליה: 07

تلفسار بالغة العربية يمكنك الاتصال بالمركز الهاتفي
مركز هاتفي: 6050* أو 8812345 - 04 بين الساعات 8:00 - 17:00

דף 2 מתוך 2

הערות:

אם עבדת כשכיר בשנה בה הונפק אישור זה והמידע אינו מופיע באישור, כפי הנראה המידע טרם דווח או נקלט במוסד לביטוח לאומי.

לפיכך, אין צורך לפנות אלינו להשלמת הנתונים ויש להמתין לקליטתם.

אם בידך תקופות עיסוק נוספות אשר אינן מופיעות באישור זה, הנך מתבקש להעביר אישורים המעידים על העסקתך, כגון: תלוש שכר, טופס 106, אישור חתום ע"י המעסיק בצירוף מספר תיק ניכויים, למחלקת ביטוח וגביה בסניף המוסד לביטוח לאומי הסמוך למקום מגוריך.

לבירורים והבהרות בדבר תקופות העיסוק כפי שדווחו למוסד לביטוח לאומי ניתן לפנות לתחום רציפות ביטוח שבמשרד הראשי:

שד' ויצמן 13 ככר גיורא לוטן

ת.ד. 90009 ירושלים 9543707

טלפון: 02-6463277 בימים א - ה, בין השעות 09:00-11:00

פקס: 02-5381238



בכבוד רב,
תחום רציפות ביטוח
המוסד לביטוח לאומי



אישור זה תקף רק עם חתימה וחותמת המוסד.

כאמור לעיל, אישור זה נכון למועד הוצאתו. בכל מקרה של סתירה בין הרשום באישור זה לבין הרישומים בקובץ המידע של המוסד לביטוח לאומי ו/או בתיק המבוטח, הרישומים שבידי המוסד לביטוח לאומי הם שקובעים.