

מ.ל.ב.

1.4.24

לכבוד
המוסד לביטוח לאומי
ועדה רפואית לעררים
א.ג.נ.,

הנדון : ערר על החלטת ועדה רפואית

יאיר בנימיני, ת.ז. 56604978

ערר על החלטת הועדה מיום 27.2.24 (בתחום האא"ג)

מוגש בזאת ערר על החלטת הועדה הרפואית מדרג I, ואלו נימוקיו :

1. בתאריך 22.7.22 נפגע המערער בתאונת דרכים בקינמטיקה קשה עם פגיעות במספר איברים הן לצרציות והן חבלות קלות.
2. במנגנון שכזה ובשים לב לתיעוד הרפואי אין ולא יכולה להיות מחלוקת שנפגע (בין היתר) בראשו ובפניו.
3. בגלל הפגיעות החודרות והחשש לפגיעה בראיה היה תחום זה תחת זרקור ודגש, אולם, כפי שנקבע ביתר התחומים ובהתאם לבדיקה הקלינית ולתיעוד הרפואי הפגיעות ותוצאותיהן קשות.
4. מאז התאונה ותוצאותיה סובל המערער מכאבי ראש, טנטון וירידה בשמיעה, המערער מלין על כך ומופנה לקבלת טיפול רפואי וביצוע בדיקות בהתאם.
5. הוועדה הנכבדה בתחום האא"ג לא מתייחסת לתיעוד הרפואי העקבי ממנו ניכר כי יש ממש בתלונות אלה וכי מקורן בתאונה כאמור.
6. בתאריך 7.8.22 נבדק המערער ע"י נוירולוג ולהלן תלונותיו :

המלצות למטופל: כשבועיים לאחר תאונת דרכים בעבודה (נהג מונית) עם מנגנון של צליפת שוט סובל מכאב ראש עורפי, סחרחורת, טינטון, כאב צוואר, כאב בשכמות. בבדיקה רגיושת בצוואר לציין חרדה מפני נסיעות לאחר התאונה הופנה לפיזיותרפיה הופנה להערכה אורתופדית הופנה להערכה פסיכיאטרית מומלץ המשך מעקב רופא משפחה מעקב אורתופדי פיזיותרפיה הערכה של א"ג הערכה של פסיכיאטר טיפול סימפטומטי בכאב אלטרולט ביקורת בהמשך.

7. בהתאם להפניית המומחה הנוירולוגי נבדק המערער ע"י מומחה א"ג אשר כותב כדלקמן:

מכון שמיעה

תלונות: רעשים באוזניים, מריעים לשון. היו בעבר וחלפו. לפני 10 ימים חזרו.

נזלת קבועה, עיטושים לסרוגין, נחירות לילה. נבדק אצל אלרגולוג-נזלת אלרגית.

ממצאים: לוע- ללא אודם, ללא תפליט, ללא בצקת, ללא פצעים, ללא PND. ניקוי צרומן. אוטוסקופיהתקינה דו'צ'.

צוואר- ללא בלוטות לימפה מוגדלות, ללא אודם, ללא נפיחות. אף- הרירית גדושה, הפרשה שקופה מוקואידית. MIDDLE MEATUS, SPHENOETHMOIDAL RECESS חופשיים דו'צ'. המזופרינקס חופשי. חיטוי טריסטל.

8. הטנטון ממנו סבל גבר ביתר שאת עד לכדי הפרעות בשינה (בנוסף למצב נפשי שמלווה אותו בעטיה של התאונה) והמומחה א"ג מציין שהיו בעבר הפרעות לשינה וטנטון (בסמוך לאחר התאונה ולא עובר לה!!!!)

9. למרות האמור בחרה הוועדה הנכבדה לקבוע שהמדובר הוא בעבר הרחוק ללא כל טעם ונימוק.

10. בבדיקת השמיעה נרשם מפורשות:

רקע/אנמנזה: באוגוסט 2022 עבר תאונת דרכים, מאז טנטון משמעותי, יותר משמאל שמקשה עליו אף בשינה. מתלונן גם על אטימות ולחץ בשתי האוזניים. ללא חשיפה לרעש. ללא היסטוריה של דלקות/נזלים.

סיכום והמלצות: בבדיקה מהיום, באוזן ימין ליקוי מזערי בתדרים 6-8KHz. אוזן שמאל ליקוי הולכתי מזערי- קל. מופנה חזרה לרופא א"ג.

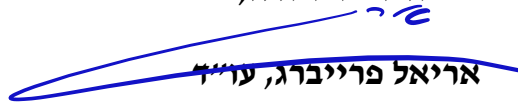
11. החלטת הוועדה הנכבדה קמא לפיה הטנטון נובע מעברו של המערער ללא קשר לתאונה אין לה על מה לסמוך.

12. לאור כל האמור, מתבקשת הוועדה הנכבדה לעררים לקבל את הערר ולקבוע למערער נכות בתחום האא"ג כאמור.

13. ערעור זה מוגש במתכונתו הנוכחית על מנת לעמוד בזמנים. נימוקים נוספים יצורפו במועד הדיון בוועדה הרפואית.

14. אבקשכם להודיעני מועד לדיון בערר.

בכבוד רב ובתודה,

 אריאל פרייברג, עו"ד