

הודעה מתוקנת לצדדים שלישיים

ת.א. 24211-07-23

בבית משפט השלום

ב כ פ ר ס ב א

בעניין:

התובע:

1. עמנואל שרעבי (קטינה) ת.ז. 220369841
באמצעות אפוטרופסיה הטבעיים, התובעים 2-3
2. אביטל שרעבי, ת.ז. 301258299
3. עמית שרעבי, ת.ז. 308683067
מרח' התאנה 4, עלי זהב
ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג ואח'
מרח' אבא הלל 7, רמת גן
טל': 03-7412358 ; פקס: 077-3180983

- נגד -

הנתבעות:

1. מועצה אזורית שומרון ח.פ. 500273727
ת.ד. 1 אזור התעשייה ברקן 4482000
2. איילון חברה לביטוח בע"מ ח.פ. 520042169
מרח' אבא הלל 12, רמת גן
ע"י ב"כ עוה"ד רות גיא דרור (מ.ר. 30253) ואח'
מרח' נחלת יצחק 34 א', תל אביב
טל': 03-6963233 ; פקס: 03-6915231
דוא"ל: office@rgd-law.co.il

- נגד -

הצדדים השלישיים:

1. אביטל שרעבי, ת.ז. 301258299
מרח' התאנה 4, עלי זהב
2. עמית שרעבי, ת.ז. 308683067
מרח' התאנה 4, עלי זהב
מרח' התאנה 4, עלי זהב
ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג ואח'
מרח' אבא הלל 7, רמת גן
טל': 03-7412358 ; פקס: 077-3180983
3. מדינת ישראל – משרד ההתיישבות 500107735
מרח' אגודת הספורט הפועל 2, ירושלים
ע"י פרקליטות אזורי מחוז ירושלים
מרח' מח"ל 7, ירושלים טל': 073-3920000
4. ההסתדרות הציונית העולמית – החטיבה להתיישבות 500500350
מרח' המלך ג'ורג' החמישי 48, ירושלים
5. החברה המרכזית לפיתוח השומרון בע"מ ח.פ. 510892839
מא.ת. שער בנימין ; פרטי התקשרות: 02-6204587

הודעה מתוקנת לצדדים שלישיים

אל:

צד ג' 1: אביטל שרעבי;

צד ג' 2: עמית שרעבי;

צד ג' 3: מדינת ישראל – משרד ההתיישבות;

צד ג' 4: ההסתדרות הציונית העולמית – החטיבה להתיישבות;

צד ג' 5: החברה המרכזית לפיתוח השומרון בע"מ.

הזמנה לדין:

הואיל והנתבעות הגישו הודעה לצד ג' כנגדכם, אתם מוזמנים להגיש כתב הגנה בתוך 60 ימים מיום שהומצא לכם הזמנה זו.

לתשומת ליבך, אם לא תגישו כתב הגנה אזי לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018, תהיה לשולחות ההודעה הזכות לקבל פסק דין שלא בפניכם.

חלק 2 – עיקר הטענות –

א. תיאור תמציתי של בעלי הדין:

1. התובעת, ילידת 2011, בת כ- 9 במועד האירוע הנטען.
2. הנתבעת 1/ שולחת ההודעה 1, הינה רשות מקומית כהגדרתה בחוק ואחראית על השטחים הנמצאים תחום שיפוט, ואשר הייתה מבוססת בכל הזמנים הרלוונטיים לאירוע הנטען נשוא התובענה אצל הנתבעת 2/ שולחת ההודעה 2.
3. הצדדים השלישיים 1-2 הינם אנשים פרטיים, הוריה ו/או האפוטרופוסים ו/או המשגיחים על התובעת אשר נכחו עם התובעת במועד האירוע הנטען והיו האחראיים הבלעדיים על התובעת ו/או על הפקוח על פעילותיה, שלומה ושלוש גופה של התובעת.
4. הצד השלישי 3 הינו משרד ממשלתי האחראי על השטח נשוא התובענה ואשר הינו הבעלים של המגרש בו לכאורה אירעה התאונה.
5. הצדדים השלישיים 4-5 הינם תאגידים סטטוטוריים אשר מחזיקים בפועל את מקום האירוע נשוא התובענה והאחראיים על פיקוח ו/או אחזקה ו/או תפעול השטחים הציבוריים ו/או מעין ציבוריים במקום האירוע דנן.

ב. פירוט הסעד המבוקש באופן תמציתי:

6. יש לחייב את הצדדים השלישיים בכל חיוב שיוטל על שולחות ההודעה, ככל שיוטל (דבר המוכחש).
7. שולחות ההודעה תובעות מהצדדים השלישיים שיפוי ו/או פיצוי ו/או השתתפות על כל סכום אותו יחויבו לשלם לתובעת, הפרשי הצמדה וריבית, הוצאות המשפט, שכ"ט עו"ד ומע"מ ששולחות ההודעה עלולות להתחייב בהם בגין התובענה דנן וכן את הוצאות הליכי הצד השלישי.

8. הצדדים השלישיים אחראיים לפצות ו/או לשפותן לשולחות ההודעה בגין כל סכום בו יחויבו כלפי התובעת מכוח דיני הנזיקין ו/או כל דין אחר.

9. לפיכך, אם ימצא בית המשפט הנכבד, בניגוד לטענת שולחות ההודעה, כי עליהן לשלם לתובעת, סכום כלשהו, כי אז יטענו שולחות ההודעה, מבלי לגרוע מטענותיהן, כי הן זכאיות לשיפוי ו/או פיצוי ו/או תשלום דמי השתתפות בשיעור מלא מהצדדים השלישיים בגין כל סכום שיפסק, אם יפסק כנגדן בגין ו/או בקשר לתובענה, וכן כי שולחות ההודעה זכאיות להחזר מלוא הוצאותיהן בגין התובענה, לרבות הוצאות משפט ושכ"ט עו"ד בצירוף מע"מ, הפרשי הצמדה וריבית כחוק, והכל על יסוד העובדות והטיעונים המפורטים להלן.

ג. תמצית העובדות הנחוצות לביסוסה של עילת התביעה ומתי נולדה:

10. התובעת הגישה כנגד הנתבעות (להלן: "הנתבעות" ו/או "שולחות ההודעה"), תובענה לפיצוי בגין נזקים שנגרמו לתובעת, לטענתה, כמפורט בכתב התביעה.

11. שולחות ההודעה/ הנתבעות, הכחישו בכתב הגנתן, מכל וכל את הנטען בכתב התביעה שהוגש כנגדן.

מצ"ב העתקים מכתב התביעה ומכתב ההגנה בתביעה העיקרית, ומסומנים כנספחים 1 ו- 2 להודעה, בהתאמה.

12. על פי הנטען בכתב התביעה, התובעת נפגעה באירוע מיום 28.03.2020, עת רכבה על קורקינט ברחוב התאונה ונתקעה במפגע מסוג מרצפות בולטות ושבורות וכתוצאה מכך, נפלה ונחבלה בפניה.

13. כאמור, הצדדים השלישיים 1-2 הינם הוריה והאפוטרופוסים הטבעיים של התובעת. במועדים הרלוונטיים נכחו הצדדים השלישיים עם התובעת במקום התרחשות התאונה הנטענת ו/או היו אחראיים על שלומה ו/או להשגיח עליה ו/או אחראיים לביטחונה של התובעת ו/או לפקח על התובעת ועל פעילותיה.

14. מתוקף תפקידם היו בין היתר הצדדים השלישיים אחראיים למניעת האירוע, בהשגחה, פיקוח, וכו'.

15. הצד השלישי 3 הינו משרד ממשלתי האחראי על השטח נשוא התובענה ואשר הינו הבעלים של המגרש בו לכאורה אירעה התאונה.

16. הצדדים השלישיים 4-5 הינם תאגידים סטטוטוריים אשר מחזיקים בפועל את מקום האירוע נשוא התובענה והאחראיים על פיקוח ו/או אחזקה ו/או תפעול השטחים הציבוריים ו/או מעין ציבוריים במקום האירוע דן.

חלק 3 – טיעון עובדתי –

17. כל טענה ו/או עובדה בכתב התביעה ששולחות ההודעה לא הודו בהן במפורש, יראו אותה כמוכחשת.
18. אין באמור בהודעה זו משום הודאה כלשהי בעובדות הנטענות בכתב התביעה ו/או פגיעה ו/או ויתור על טענות ההגנה של שולחות ההודעה.
19. כל אימת שהטענות בהודעה זו אינן עולות בקנה אחד זו עם זו ו/או עם טענות שולחות ההודעה בכתב הגנתן, יש לראותן כחלופיות ו/או משלימות ו/או מצטברות, הכל לפי הקשר הדברים.
20. אין בהעלאת טענה ו/או באזכור עובדה בהודעה זו כדי להעביר את נטל ההוכחה מהתובעת ו/או מהצדדים השלישיים בכל עניין שבו היה נטל ההוכחה מוטל עליהם, אלמלא הועלתה הטענה ו/או אוזכרה העובדה.
21. הצדדים השלישיים הינם הוריה והאפוטרופוסים הטבעיים של התובעת. במועדים הרלוונטיים נכחו הצדדים השלישיים עם התובעת במקום התרחשות התאונה הנטענת ו/או היו אחראיים על שלומה ו/או להשגיח עליה ו/או אחראיים לביטחונה של התובעת ו/או לפקח על התובעת ועל פעילותיה.
22. מתוקף תפקידם היו בין היתר הצדדים השלישי אחראיים למניעת האירוע, בהשגחה, פיקוח, וכו'.
23. הצד השלישי הינו הגורם האחראי על שלומה ושלוש גופה ובטיחותה של התובעת ו/או ביטחונה ו/או להשגיח על התובעת, ואחראיים באחריות ישירה ו/או באחריות שילוחית לקרות האירוע ולתוצאותיו בשל מעשיה ו/או מחדליה ו/או הפרת חובות חקוקות.
24. מתוקף תפקידם היו בין היתר הצדדים השלישיים אחראיים למניעת האירוע, בהשגחה, פיקוח, וכו'.
25. מבלי לפגוע בכלליות טענות שולחות ההודעה בכתב הגנתן, שולחות ההודעה יטענו כי במידה ובית המשפט יקבל את טענת התובעת, אזי שהאירוע הנטען אירע כתוצאה מרשלנותם של הצדדים השלישיים בהתאם להתחייבויותיהם, פעולותיהם ובהתאם לנדרש בחוק, אשר התבטאו בין השאר בכך שהצדדים השלישיים:
- 25.1. לא נהגו כפי שהורים ו/או אפוטרופוסים טבעיים סבירים ו/או זהירים היו נוהגים בנסיבות העניין;
- 25.2. לא התריעו ו/או לא התריעו במידה נדרשת ו/או מספקת בפני התובעת על הסיכונים במקום ו/או;
- 25.3. לא נקטו אמצעי זהירות מתאימים למניעת סיכון כפי שאירע לתובעת ו/או;

- 25.4. הפרו את החובות החקוקות המוטלות עליהם ו/או ;
- 25.5. לא הזהירו את התובעת על הסכנות ;
- 25.6. פעלו בחוסר מיומנות ו/או בחוסר מקצועיות ו/או ברשלנות ובכך גרם לנזק ולתוצאותיו ;
- 25.7. לא צפו את האירוע מושא התובענה ולא מנעו אותו, מקום בו היה עליהם לצפותו מראש ולמנעו ;
- 25.8. לא נקטו בכל האמצעים למניעת הנזקים מושא התובענה ו/או נקטו באמצעים בלתי סבירים ו/או רשלניים ;
- 25.9. לא פעלו ו/או לא פעלו כראוי למניעת האירוע מושא התובענה ו/או פעלו באופן לקוי ורשלני ;
- 25.10. נהגו בקלות ראש ו/או בחוסר זהירות ו/או ללא תשומת לב מספקת בנסיבות העניין, ובכך גרמו לאירוע מושא התובענה ;
- 25.11. הפרו את החובות החקוקות המוטלות עליהם.
26. מכאן, ולאור האמור לעיל, הרי שכל טענה העומדת לתובעת (והמוכחשת כשלעצמה) הנוגעת לאירוע ו/או לאחריות הנטענת על שולחות ההודעה ראוי שתיטען כנגד הצדדים השלישיים שהינם האחראיים, ביחד עם התובעת עצמה, לתאונה הנטענת ולתוצאותיה הנטענות והמוכחשות.
27. ברי אפוא, כי יש לחייב את הצדדים השלישיים בכל חיוב שיוטל על שולחות ההודעה, ככל שיוטל (דבר המוכחש).
28. שולחות ההודעה יטענו, כי אין הן יודעות וכמו-כן לא הייתה להן האפשרות לדעת את הנסיבות הממשיות שגרמו לאירוע התאונה המתוארת בכתב התביעה, כי אלו מצויים כולם בידי התובעת ו/או בידי הצדדים השלישיים, וכי אירוע התאונה מתיישב יותר עם המסקנה כי התובעת ו/או הצדדים השלישיים פעלו בחוסר זהירות סבירה מאשר עם המסקנה, כי נקטו באמצעים כאלה, ועל כן יש להחיל על המקרה את הכלל של "הדבר מדבר בעדו" ו/או "דבר מסוכן" ולהטיל על התובעת, כמו על הצדדים השלישיים, את האחריות על האירוע, ויש להעביר אליהם את נטל הראייה להוכיח שלא הייתה מצידם רשלנות שיחובו בגינה.
29. שולחות ההודעה יוסיפו כי הצדדים השלישיים אחראיים לפצותן ו/או לשפותן בגין כל סכום בו יחויבו כלפי התובעת מכוח דיני הנזיקין ו/או כל דין אחר.
30. שולחות ההודעה יטענו אפוא כי בנסיבות העניין אין ולא יכולה להיות מחלוקת כי במידה וטענות התובעת ימצאו נכונות, הרי שמדובר במעשה ו/או מחדל מצדם של הצדדים השלישיים ואי מילוי חובותיהם בהתאם לכל דין ו/או הסכם.

31. כל האמור והנטען בהודעה זו לצדדים השלישיים נטען במצטבר או לחלופין גם על האמור והנטען בכתב ההגנה מטעם שולחות ההודעה, הכול לפי הקשר הדברים.
32. שולחות ההודעה יטענו כי עובדות האירוע נשוא התביעה אינן ידועות להן כהווייתן וכי הן שומרות על זכותן לתקן את הודעה זו, כמו גם את יתר כתבי טענותיהן, אם וכאשר יתבררו להן עובדות נוספות, לרבות הוספת גורמים נוספים ואף הוספת חברות ביטוח.
33. מקום שנטענו טענות עובדתיות חלופיות נובע הדבר מאי ידיעת העובדות כהווייתן.
34. אם ברצונכם לחלוק על תביעת שולחות ההודעה נגדכם, עליכם להגיש כתב הגנתכם תוך 60 יום מיום המצאת הודעה זו.
35. אם לא תעשו כן יראו אתכם כמודים באמור בהודעה זו.



נאווראס בוחארי, עו"ד
רוית גיא דרור, משרד עורכי דין
ב"כ הנתבעות/ שולחות ההודעה

תוכן הנספחים (עמוד 1 מתוך 1)

שם המסמך	עמוד
נספח 1: כתב תביעה (עמודים 9 עד 44)	9
נספח 2: כתב הגנה (עמודים 46 עד 52)	46
נספח 3: כתב הגנה על ידי צד ג' (עמודים 54 עד 56)	54

נספח 1 :

כתב תביעה

(עמודים 9 עד 44)

ת.א. 23-

בבית משפט השלום

בכפר סבא

נערך ונחתם ביום 22.6.23

התובעים:

1. עמנואל שרעבי (קטינה), ת"ז 220369841
באמצעות אפוטרופסיו הטבעיים, התובעים 2 – 3.
2. אביטל שרעבי, ת"ז 301258299
3. עמית שרעבי, ת"ז 308683067
מרחוב התאנה 4, עלי זהב

באמצעות ב"כ עו"ד אריאל פרייברג (מ.ר. 62254)
ו/או יגאל רסקין
מרחוב אבא הלל 7, רמת גן
טל': 03-7412358 פקס': 077-3180983

- נ ג ד -

הנתבעות:

1. מועצה אזורית שומרון
ת"ד 1 אזור התעשייה ברקן 4482000
טל': 1700700106; דוא"ל: office@azahav.co.il

2. איילון חברה לביטוח בע"מ
מרחוב אבא הלל 12, רמת גן
טל': 072-2228677; פקס: 072-2469990
דוא"ל: mail@ayalon-ins.co.il

מהות התביעה:

נזיקין – נזקי גוף

סכום התביעה:

אינו ניתן להערכה – עד לגובה סמכות ביהמ"ש הנכבד - 2,500,000 ש"ח

סכום אגרת

בית המשפט:

763 ש"ח (לפי ס' 34 בתוספת 2 לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז-2007).

תיקים קשורים:

לא קיים הליך נוסף בבית משפט או בבית דין, בקשר למסכת עובדתית דומה.

כתב תביעההזמנה לדין

הואיל והתובעים הגישו כתב תביעה נגדך, המצורף בזאת, אתה מוזמן להגיש כתב הגנה בתוך 60 ימים מיום שהומצאה לך הזמנה זו.

לתשומת ליבך, אם לא תגיש כתב הגנה אזי לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018 תהיה לתובעים הזכות לקבל פסק דין שלא בפניך.

א. תיאור תמציתי של בעלי הדין:

1. הנתבעת 1 הינה רשות מקומית/מועצה אזורית הפועלת על פי דין, אשר בכל הזמנים הרלבנטיים לתביעה זו היתה הבעלים ו/או המחזיקה ו/או האחראית לתחזוקת המדרכות והכבישים בתחום שיפוטתה.
2. הנתבעת 2 הינה חברת ביטוח הפועלת כחוק בישראל ובכל הזמנים הרלוונטיים לתביעה זו ביטחה את הנתבעת 1 בביטוח אחריות.
3. התובעים מתגוררים בשטחה של הנתבעת 1 והתובעת 1, ילידת 2011 נפגעה כתוצאה ממפגע אשר מצוי בשטחה ונחבלה.

ב. הסעד המבוקש:

1. התובעת 1 נפגעה בתאונה כתוצאה מרשלנותה של הנתבעת 1 במעשה או במחדל, ו/או כתוצאה מהפרת חובות חקוקות על ידה ועל כן עותרים התובעים לפצותם בגין הנזקים שנגרמו להם.
 2. לאחר התאונה ומחמת תוצאותיה, התובעים 2 – 3 נאלצו להשגיח ולהעניק לתובעת 1 עזרה בצורה מוגברת וצמודה, הם נאלצו להיעדר מעבודתם ונגרמו להם הפסדי שכר.
 3. מחמת התאונה ותוצאותיה נפגעו שניה של התובעת 1, היא נזקקה לטיפול שיניים ותיזקק להם גם בעתיד.
 4. עקב התאונה ותוצאותיה נגרמו לתובעים 2 – 3 הפסדי שכר, הוצאות עזרת הזולת והוצאות נסיעה מוגברות.
4. להלן פירוט נזקי התובעים:

א. נזק מיוחד:

- | | |
|----------|--|
| ₪ 40,000 | (1) הפסדי השתכרות/גריעה מכושר ההשתכרות בעבר- |
| ₪ 10,000 | (2) עזרת הזולת בעבר – |
| ₪ 6,715 | (3) הוצאות רפואיות ופארה רפואיות ונסיעות לטיפולים בעבר – |
| ₪ 4,300 | (4) הסעות מיוחדות ושימוש מוגבר במוניות בעבר – |

ב. נזק כללי:

כב' בית המשפט מתבקש לפסוק לתובעים פיצוי הולם בגין נזקיהם, בין היתר, בראשי הנזק הבאים:

(1) הפסדי השתכרות בעתיד, על-פי מידת הזמן שהתובעים יאלצו לשהות בטיפולים רפואיים חלף עבודה לרבות הפסדים בתקופת הפנסיה.

(2) עזרת הזולת בעתיד.

(3) הוצאות רפואיות ופארה-רפואיות ונסיעות לטיפולים בעתיד.

(4) הסעות מיוחדות ושימוש מוגבר במוניות בעתיד.

(5) פיצוי בגין נזקיו הלא ממוניים של התובע.

ג. תמצית העובדות הנחוצות לביסוסה של עילת התביעה:

5. בתאריך 28.3.20 עת רכבה על קורקינט ברחוב התאנה נתקלה במפגע מסוג מרצפות בולטות ושבורות והיא נפלה ונחבלה בפניה (להלן: "התאונה").

רצ"ב תמונות המפגע ומיקומו, מסומנות "כנספח 1".

6. התובעים יטענו כי המדובר הוא בחפץ מסוכן אשר היה בבעלות ו/או בשליטת הנתבעת 1 ומן הטעם הזה על הנתבעת 1 להוכיח כי לא באשמה אירעה התאונה.

7. לחילופין, יטענו התובעים, כי התאונה אירעה מחמת הפרת חובות חקוקות ע"י הנתבעת ו/או עקב התרשלותה, אשר באו לידי ביטוי, בין היתר, במעשים ו/או במחדלים הבאים:

(א) לא דאגה ו/או לא פיקחה על בטיחות התשתיות ולא דאגה להסיר מכשולים/מפגעים.

(ב) לא דאגה לתקינותן ולתחזוקתן הראויה התשתיות העירוניות, למרות שצפתה או צריכה היתה לצפות שמשתמשי הדרך עלולים להיפגע מהמפגע.

(ג) לא הזהירה את משתמשי הדרך מפני המפגע.

(ד) לא דאגה להסרת המפגע.

(ה) לא דאגה לגדר את המפגע.

(ו) לא עשתה דבר או לא עשתה די למניעת התאונה.

(ח) נהגה בחוסר זהירות ו/או בחוסר אכפתיות.

(ט) לא נהגה כפי שרשות מקומית סבירה וזהירה היתה נוהגת בנסיבות דומות.



(י) הפרה את חובותיה החקוקות בסעיפים 235, 249 (29) לפקודת העיריות (נוסח חדש).

8. יצויין כי לאחר תלונוט אודות המפגע תוקן המפגע ע"י התבטת 1 ו/או מי מטעמה.

9. לאחר התאונה טופלה התובעת 1 במרפאת "כללית סמייל" שם נמצאו שבר בשן 11 בחלקה הדיסטלי ואובדן שן 21 אשר יצאה מהלסת והוחזרה במרפאה. לאחר קבלת טיפול רפואי כאמור שוחררה התובעת 1 לביתה בהמלצה להמשך מעקב רפואי, הנחיית בדבר אכילה מותאמת והמשך טיפול במרפאות שיניים.

10. התובעים המשיכו במעקב רפואי וטיפול במרפאות שיניים של בית החולים הדסה, בירושלים, שם אובחנו אינטרוזיה של שן 11 עם שבר בכותרת, אקסטרוזיה של שן 21 עם אפקט לא סגור. נוכח האבחנה בוצעה חבישת קומפוזיט של שן 11 עם המלצה להמשך טיפול הן במרפאות הדסה והן במרפאות כללית סמייל.

רצ"ב תעודות רפואיות, מסומנות "כנספח 2".

11. פרופ' שלמה ברק, רופא שיניים, מומחה לניתוחי פה ולסת, אשר בדק את התובעת 1 קבע בפרק הדיון ומסקנות כדלקמן:



"כתוצאה מהחבלה שספגה ב-28.3.20 נפגעה הנערה שרעבי בשתי שיניים קדמיות עליונות 11, 21.

א. לגבי שן 11:

כתוצאה מהחבלה כותרת השן נשברה והשן חדרה לתוך הלסת (אינטרוזיה). בשן בוצעה השלמת כותרת באמצעות חומר מרוכב. בבדיקתי מצאתי כי השן בעמדה לקויה בתוך קשת השיניים, רגישה לניקוש ומגיבה בכאב לאפליקצית קור. יש צורך להחליף את שחזור הכותרת כל 3 שנים עד לסיום הגדילה, גיל 17 לערך, ואז לבצע בשן טיפול שורש, מבנה יצוק וכתר חרסינה-זירקוניה אותו יש להחליף כל 10 שנים בממוצע.

ב. לגבי שן 21:

כתוצאה מהחבלה השן יצאה מהלסת (אקסטרוזיה). השן הוחזרה לתוך הלסת אך עדיין נמצאת באקסטרוזיה-מחוץ לקו המנשך. כמו כן השן רגישה לניקוש ומגיבה בכאב לאפליקצית קור. בסוף גיל הגדילה, גיל 17 לערך, יהיה צורך לבצע בשן סתימת שורש, מבנה יצוק וכתר חרסינה-זירקוניה אותו יש להחליף כל 10 שנים בממוצע.

ג. לגבי עמדתן הלקויה של שיניים 11, 21 בקשת השיניים:

כתוצאה מהחבלה שן 11 עברה הטיה לכיוון דיסטלי-בוקלי ושן 21 בולטת מחוץ לקשת השיניים. יש צורך להחזיר את השיניים לתוך קשת השיניים באמצעות טיפול לישור שיניים (אורתודנטיה).

12. בפרק העלויות קובע המומחה כי העלויות לעבר הן כפי ששולמו בפועל ולגבי העלויות העתידיות קובע המומחה כדלקמן:

"טיפוליים בעתיד (המחיר לטיפול אחד, כולל מע"מ, ממוצע מקובל בין רופאי שיניים פרטיים מומחים):

שן 11 – השלמת כותרת (להחליף כל 3 שנים עד לגיל 17) $\text{₪ } 500$
טיפול ליישור שיניים $\text{₪ } 15,000$

בגיל 17:

שיניים 11-21 – 2 סתימות שורש $3,000 = 1,500 \times 2$
2 מבנים יצוקים $1,400 = 700 \times 2$
2 כתרי חרסינה-זירקוניה (להחליף כל 10 שנים) $8,000 = 4,000 \times 2$

רצ"ב חוות דעת פרופ' ברק, מסומנת "כנספח 3".

13. מאז התאונה סובלת התובעת 1 מכאבים בשיניים הקדמיות, בקושי בלעיסה וחיתוך מזון, משיניים בולטות, עקומות ולא ישרות, מביישנות והימנעות מחיוכים, היא נזקקת ותיזקק לטיפול שיניים גם בעתיד.

14. עובר לתאונה הייתה התובעת 1 חברותית ופעילה ומחמת התאונה ותוצאותיה, בשים לב לאופי החבלה ולמיקומה סובלת מאז התאונה מקשיים המשפיעים על התנהלותה ואופיה.

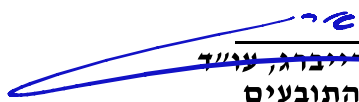
15. מחמת התאונה ותוצאותיה נגרמו לתובעים הפסדי שכר בשל היעדרות מעבודותיהם וליווי התובעת 1 לטיפולים, הוצאות בגין נסיעות מיוחדות ומוניות והוצאות שיקומה וריפוייה ואלה יגרמו להם גם בעתיד כמפורט בחוות הדעת.



ד. העובדות המקנות סמכות לבית המשפט:

16. הנתבעת 1 חייבת לפצות את התובעים בגין אחריותה לתאונה כמפורט לעיל.
17. הנתבעת 2 חייבת לפצות את התובעים בהיותה מבטחת הנתבעת 1 ביטוח אחריות.
18. כל הטענות בכתב תביעה זה נטענות במצטבר או לחילופין, הכל לפי תכנון והקשרן.
19. לבית משפט נכבד זה הסמכות לדון בתביעה על פי מהותה, ערכה ומקום ניהול עסקי הנתבעת 1

אשר על כן, מתבקש כב' ביהמ"ש להזמין את הנתבעות לדין ולחייבן, לפצות את התובעים כמפורט לעיל, בצירוף ריבית חוקית מירבית והפרשי הצמדה מלאים מיום הגשת התביעה ועד לתשלום בפועל, ולרבות הוצאות המשפט, שכ"ט עו"ד ומע"מ.


אריאל פרייבוג, עו"ד
ב"כ התובעים

תוכן הנספחים (עמוד 1 מתוך 1)

שם המסמך	עמוד
נספח 1: תמונות מפגע ופגיעה (עמודים 8 עד 13)	8
נספח 2: תעודות רפואיות ודוחות טיפולים (עמודים 15 עד 27)	15
נספח 3: חווד פרופ ברק (עמודים 29 עד 32)	29
נספח 4: וסר ויפוי כח חתומים ומלאים (עמודים 34 עד 36)	34



נספח 1 :

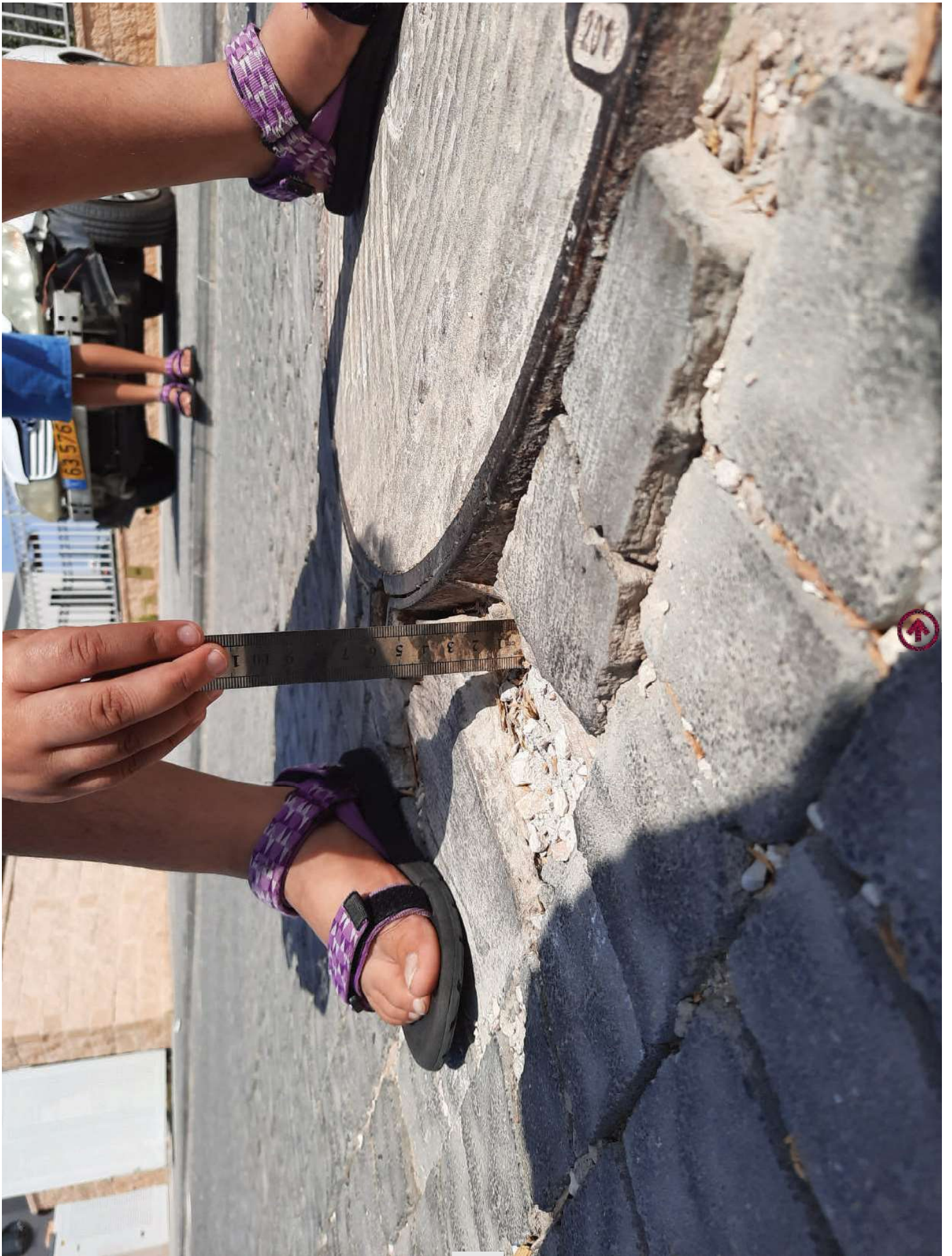
תמונות מפגע ופגיעה

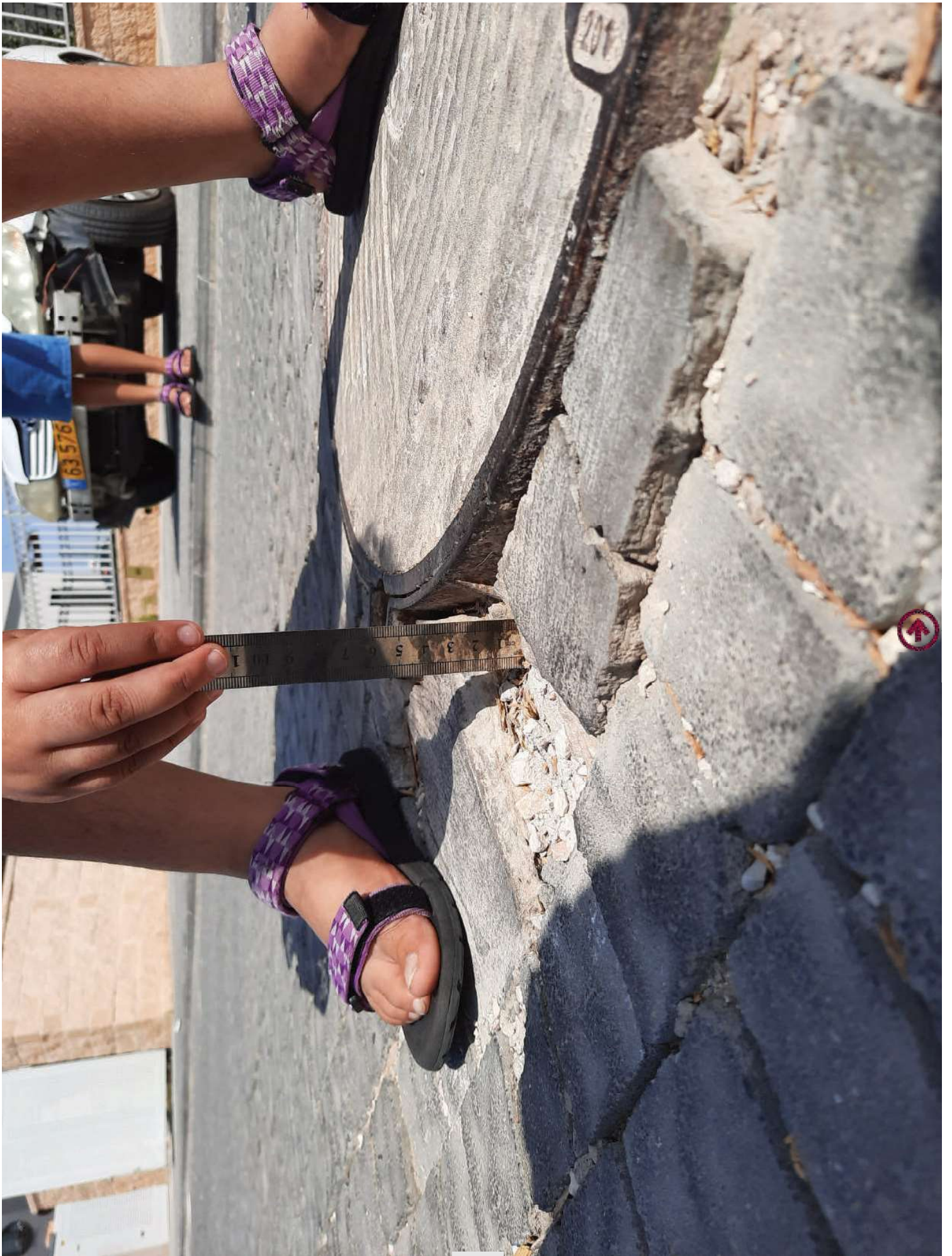
(עמודים 8 עד 13)

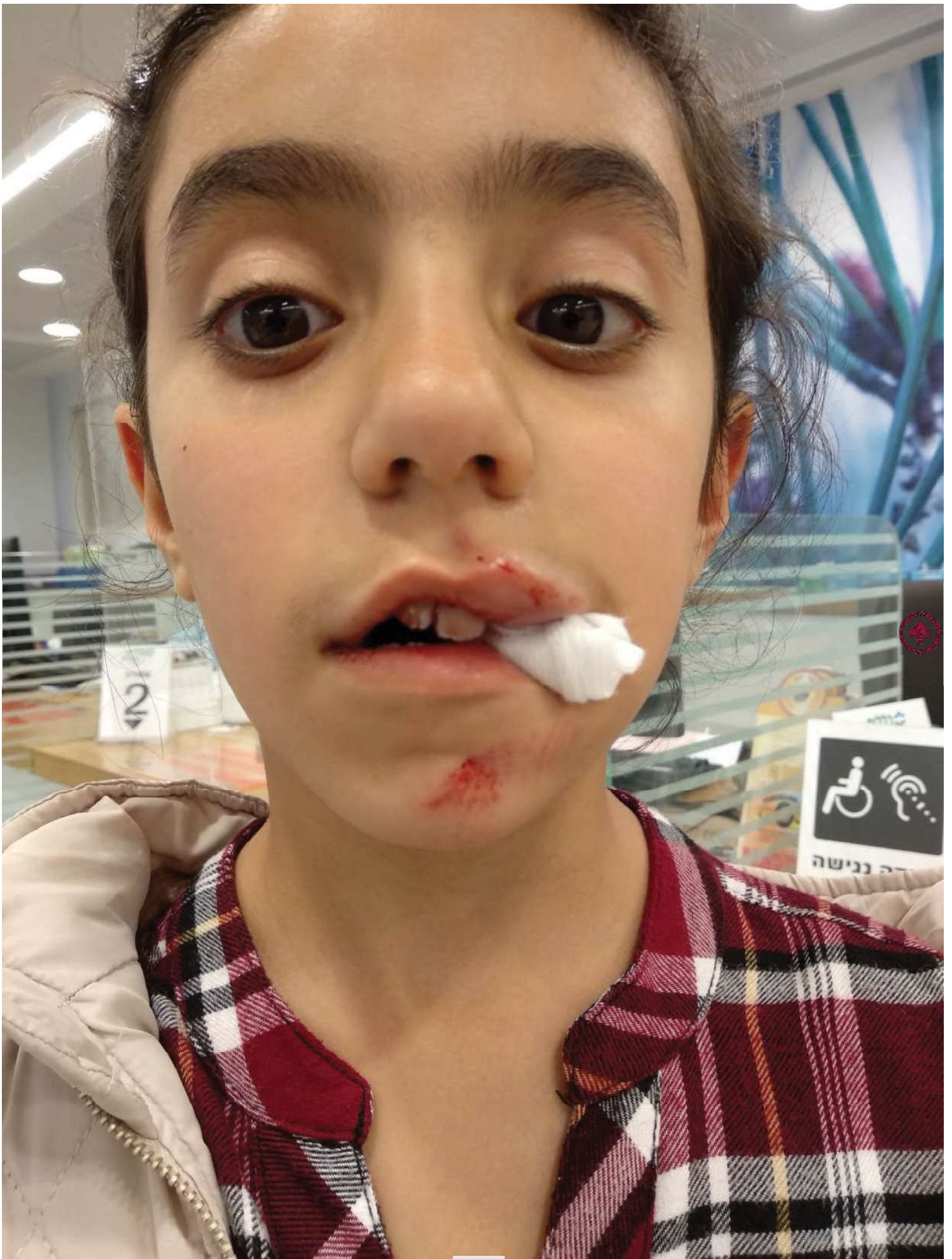














נספח 2 :

תעודות רפואיות ודוחות טיפולים

(עמודים 15 עד 27)



דשומה רפואית

[illegible]

שם:

רשומה רפואית

תיק מס'

מס' אסמכתא	שם פקיד/ה	כמות	קוד טיפול	חתימה וחותמת הרופא	מהות הטיפול	מספרי שיניים	תאריך טיפול
					תלונה עיקרית		
			1100		50 - על שן 1		2016
			1605		10 - אסתט / על שן 1		
			1605		קוצר נשימה + כאב		
					הערכה של שן 4, אסתט, אסתט		
					אסתט		

רשומה רפואית

ר"ח חיים יגור

מס' 1000000000

ש"ה

בנימין

מס' 1000000000

דף מס':

מטופלי

דכּוּאָת שׂינִיִּים חֲקֻצוּעִית
כללית
סמייל

מרכז פ"ת מרכז
רח' חיים כהן 10
03-9310473 קב. 03-9310473
בית ספר - כלות סמיון

2672 11/11/6
2673 11/11/6

כללית סמייל

טופס טיפולים לתיק רפואי

[illegible]

ט. 145'

ש.ל.ה - שירותי רפואה
מקבוצת כללית



תאריך חשבונית: 28/03/20
 תאריך ההחזרה: 28/03/20
 תאריך הקבלה: 28/03/20
 תאריך הדפסה: 28/03/20
 שעת הדפסה: 19:45
 מספר תעודה: RC209039003122

ד.
 ב. עמנואל
 ה. גור 5
 ת. שמואל 54422

קבלה/חשבונית עסקה RC209039003122 - העתק

כרטיסי אשראי					שורה
שם כרטיס אשראי	מספר שובר	מספר כרטיס	תשלום ראשון	סך כל התשלומים	
ישראכרט	68048496	...3411	73.00	73.00 ש"ח	
			שולם במזומן	0.00	
			תקבולים אחרים	73.00	
			סה"כ תקבולים	73.00 ש"ח	לקוח: 220369847

חשוי אישי

מחקרים רפואיים מוכחים: הגברת ללקוחות כלית משולם ומלטיס: מדעים במדינת

דיקור סיני יעיל מאוד לטיפול בכאבים כרוניים

כלית רפואה נשלטת

רק בכלית אסתטיקה הניתוחים המלטיס

***2829**

מחירים מסובסדים ודלקוחות כלית משולם מלטיס

כלית אסתטיקה

טיפול אסתטיים עושים רק עם אחריות כלית!

הנחות מיוחדות ללקוחות כלית

כלית אסתטיקה

לקוחות כלית בגילאי 75+ זכאים לקבל טיפולי שיניים מסובסדים

מסגרת התפוצה כלית ישראלית ורשתות מדיניות ביטוח בריאות

כלית סמיל



מת לקוח
 זת לקוח/אפוסרופוס:

ש. ברק שירותי רפואה בע"מ

ד"ר שלמה ברק - רופא שיניים, מנתח פה ולסת
שד' נורדאו 83 תל אביב-יפו 62381
טל 03-6049299

עוסק מורשה
תאריך
מקור
No.
קבלה 10816

לכבוד
שם
כתובת
שרעבי עמנואל
תאנה 4 עלי זהב
ת.ז. 220369847
טל. 0543180333

סיכום תשלום	אמצעי תשלום	שובר	ת.פרעון	פרטים	סכום
אשראי	ישראל		08/12/2022		1,170.00

סה"כ שולם 1,170.00

חתימה:

ש. ברק שירותי רפ

מס. כספית: 6472950
תוכנה: CST001431T
מספר עסק: 3451747

20/11/22 16:31

יורוקרד מסטרקארד
XXXXXXXXXXXX0479

מס' שובר: 49001005
עסקה: חובה

חברה 4562957
ביצוע: Contactless EMV
אשראי: רגיל
סכום עיסקה:

₪ 1170.00

מטבע: ש"ח

UID: 22112016311164729500010
RRN: 232416562957
ATC: 007E, CSN: 00, TVR: 0020008001
AID: A0000000041010

Verified By Device

*** עותק ללקוח ***

תודה ולחצאות!



שובר כרטיס אשראי

תאריך הדפסה: 30/03/20 08:16:27

הסתדרות מדיצינית הדסה
מס' לקוח הדסה: 412163

שם המטופל : שרעבי עמנואל
מס' רשומה : 2-2036984-7
סוג ארוע : שיניים

תאריך תשלום : 30/03/2020
שם בעל הכרטיס: שרעבי אביטל
חב' אשראי : ישראלכרט
סוג כרטיס : מסטרקרד זהב
מס' כרטיס : 3411
בתוקף עד : 04/2024
מס' שובר : 61001001
מספר אישור : 9300290
סוג אשראי : רגיל

סכום : 113.00 ש"ח



Passport:
Country of Issue and No:
Email Address:
Home Phone No:
Work Phone No:

הסתדרות מדיצינית הדסה
חברה מספר 520008095
אגף שירותי מנהלה לחולה
קבלה - מקור

סוג ארוע: שיניים
תאריך הדפסה: 30/03/20 09:06

מספרנו: 2-2036984-7	שם המטופל: שרעבי עמנואל
ת.א.רוע: 30/03/20	שם המשלם: שרעבי אביטל
תאור הטיפול	תא. חיוב
תחבושת עם חומר מרכב P.BAND	30/03/20
צילום פריאפיקלי-חותכות עליונות	30/03/20
	שולם
	445.00
	100.00
	545.00
	סה"כ:

מספר תנועת תשלום: 24275829	סוג תשלום	סכום	מטבע	סכום בש"ח
	30/03/20	545.00	ש"ח	545.00
	כרטיס אשראי			
	שם חברה: ישראל			
	מס תשלומים: 1			

סה"כ: 545.00

* מטופל יקר. ככל וקיימות זכאות לכיסוי עלות הטיפול, כולו או חלקו, ע"י מבטח כלשהו, הנך אחראי לברר את תנאי הזכאות מול המבטח. כל מידע שנמסר בע"פ למטופל ע"י עובד בית החולים, בדבר הסדרי הזכאות והכיסוי החלים אצל גורט כלשהו, אינו מחייב את בית החולים או את גורם המבטח.

* החלפת אמצעי תשלום - ע"פ חוזר משרד הבריאות מספר 33/06, הינך זכאי/ת לקבל את כספך כנגד המצאת התחייבות מתאימה, ובפרק זמן שלא יאוחר מ-120 יום מיום קבלת הטיפול בהדסה. יש לשלוח את ההתחייבות בצירוף הקבלה.

* החזר כספי - יבוצע בהתאם לזכאות ובכפוף לאופן התשלום שבוצע בפועל. החזר בגין תשלום שבוצע במזומן או בהמחאה שנפרעה, בתנאי שעברו 14 ימים מיום הפירעון, יבוצע במזומן בהתאם לסכום המקסימלי אשר ייקבע ע"י ההנהלה. החזר מעל תקרה זו יבוצע באחד משני אופנים:
- ישירות לחשבון הבנק של המשלם בפועל.
(יש לציין: שם בנק / סניף / מספר חשבון).
- משלוח לכתובת המגורים של המשלם בפועל.

כתובתנו: משרד קבלת חולים, ת.ד. 12000 ירושלים 9112001
מספר טלפון: 02-6779571/3 או 02-6776035/6
מספר פקס: 02-6778080
כתובת מייל: hechzer@hadassah.org.il

למידע שימושי אודות הדסה: *6777 מטלפון, או *677 מטלפון נייד.

הופק ע"י עיריית זוסמן

בית החולים האוניברסיטאי של הדסה, קרית הדסה
בית הספר לרפואת שיניים
מערכת מחו"ל
תאריך : 09:48 07/05/2020

לכבוד
שם המטופל : שרעבי עמנואל
מספרנו : 220369847-
כתובת : עלי זהב 0
עלי זהב 7194900
תאריך הצעה : 07/05/2020
מספר הצעה : 126358

הצעת מחיר לטיפול דנטלי

הרינו לאשר שהנ"ל זקוק/ה לטיפול בסך כולל של 723.00 ש"ח.
הטיפול כולל את הרכיבים הבאים:

קוד חיוב	תאור שרות	מטפל	תעריף	כמות	מחיר
800131	צילום פריאפיקלי-חותכות עליונות	פוקס אביה	50.00	1	50.00
800357	שחזור מחומר מרוכב - משטח 1, שן	פוקס אביה	673.00	1	673.00

הצעה זו אינה סופית, וכפופה לפרוצדורה שתבוצע בפועל או למספר ימי האשפוז שיהיו בפועל, וכן צפויה לשינויים בהתאם לשינויי תעריפים/שערי מטבע/מועד מתן השירותים. המחיר הסופי ייקבע בהתאם לפרוצדורות שבוצעו בפועל. תוקף הצעת מחיר זו הינו עד 90 יום. מעבר לכך יחולו שינויי התעריפים כפי שמתעדכנים מעת לעת.

מטופל יקר. ככל וקיימת זכאות לכיסוי עלות הטיפול, כולו או חלקו, ע"י מבטח כלשהו, הנך אחראי לברר את תנאי הזכאות מול המבטח. כל מידע שנמסר בע"פ למטופל ע"י עובד בית החולים, בדבר הסדרי הזכאות והכיסוי החלים אצל גורם כלשהו, אינו מחייב את בית החולים או את גורם המבטח.

בברכה

משרד מרפאת שיניים
שם פקיד : זוסמן עירית

התחייבות המתרפא/האפוטרופוס:



בית החולים האוניברסיטאי של הדסה, קרית הדסה
בית הספר לרפואת שיניים
מערכת מחו"ל
תאריך : 07/05/2020 09:48

לכבוד
שם המטופל : שרעבי עמנואל
מספרנו : 220369847-
כתובת : עלי זהב 0
עלי זהב 7194900
תאריך הצעה: 07/05/2020
מספר הצעה : 126358

הצעת מחיר לטיפול דנטלי

הרינו לאשר שהנ"ל זקוק/ה לטיפול בסך כולל של 723.00 ש"ח.
הטיפול כולל את הרכיבים הבאים:

קוד חיוב	תאור שרות	מטפל	תעריף	כמות	מחיר
800131	צילום פריאפיקלי-חותכות עליונות פוקס אביה		50.00	1	50.00
800357	שחזור מחומר מרוכב - משטח 1, שן פוקס אביה		673.00	1	673.00

הצעה זו אינה סופית, וכפופה לפרוצדורה שתבוצע בפועל או למספר ימי האשפוז שיהיו בפועל, וכן צפויה לשינויים בהתאם לשינויי תעריפים/שערי מטבע/מועד מתן השירותים. המחיר הסופי ייקבע בהתאם לפרוצדורות שבוצעו בפועל. תוקף הצעת מחיר זו הינו עד 90 יום. מעבר לכך יחולו שינויי התעריפים כפי שמתעדכנים מעת לעת.

מטופל יקר. ככל וקיימת זכאות לכיסוי עלות הטיפול, כולו או חלקו, ע"י מבטח כלשהו, הנך אחראי לברר את תנאי הזכאות מול המבטח. כל מידע שנמסר בע"פ למטופל ע"י עובד בית החולים, בדבר הסדרי הזכאות והכיסוי החלים אצל גורם כלשהו, אינו מחייב את בית החולים או את גורם המבטח.

בברכה

משרד מרפאת שיניים
שם פקיד : זוסמן עירית



הסתדרות מדיצינית הדסה
חברה מספר 520008095
אגף שירותי מנהלה לחולה

קבלה - מקור

תאריך הדפסה: 30/03/20 08:16

סוג ארוע: שיניים

מספרנו: 2-2036984-7 שם המטופל: שרעבי עמנואל
ת.א.רוע: 30/03/20 שם המשלם: שרעבי אביטל
תאור הטיפול
בדיקה (לא כולל צילומים)
ש"ח
113.00
113.00
ת.א. חיוב
30/03/20
סה"כ:

מספר תנועת תשלום: 24275551
ת. תשלום סוג תשלום
30/03/20 כרטיס אשראי
שם חברה: ישראלכרט
מס תשלומים: 1
מס כרטיס: 3411
סכום מטבע
113.00 ש"ח
סכום בש"ח
113.00

סה"כ: 113.00

* מטופל יקר. ככל וקיימת זכאות לכיסוי עלות הטיפול, כולו או חלקו, ע"י מבטח כלשהו, הנך אחראי לברר את תנאי הזכאות מול המבטח. כל מידע שנמסר בע"פ למטופל ע"י עובד בית החולים, בדבר הסדרי הזכאות והכיסוי החלים אצל גורט כלשהו, אינו מחייב את בית החולים או את גורם המבטח.

* החלפת אמצעי תשלום - ע"כ חוזר משרד הבריאות מספר 33/06, הי"ד זכאי/ות לקבל את כספך כנגד המצאת רתחייבות מתאימה, ובפרק זמן שלא יאוחר מ-120 יום מיום קבלת הטיפול בהדסה. יש לשלוח את ההתחייבות בצירוף הקבלה.

* החזר כספי - יבוצע בהתאם לזכאות ובכפוף לאופן התשלום שבוצע בפועל. ההחזר בגין תשלום שבוצע במזומן או בהמחאה שנפרעה, בתנאי שעברו 14 ימים מיום הפירעון, יבוצע במזומן בהתאם לסכום המקסימלי אשר ייקבע ע"י ההנהלה.
החזר מעל תקרה זו יבוצע באחד משני אופנים:
- ישירות לחשבון הבנק של המשלם בפועל.
(יש לציין: שם בנק / סניף / מספר חשבון).
- משלוח לכתובת המגורים של המשלם בפועל.

כתובתנו: משרד קבלת חולים, ת.ד. 12000 ירושלים 9112001
מספר טלפון: 02-6779571/3 או 02-6776035/6
מספר פקס: 02-6778080
כתובת מייל: hechzer@hadassah.org.il

למידע טימושי אודות הדניה: *6777 מטלפון, או *677 מטלפון נייד.

הנפק ע"י עיריית ירושלים

שובר כרטיס אשראי

תאריך הדפסה: 30/03/20 09:05:50

הסתדרות מדיצינית הדסה
מס' לקוח הדסה: 412163

שם המטופל : שרעבי עמנואל
מס' רשומה : 2-2036984-7
סוג אריע : ש"נ"ם

תאריך ותשלום : 30/03/2020
שם בעל הכרטיס: שרעבי אנויטל
חב' אשראי : "שראכרט"
סוג כרטיס : מסטרקרד זהב
מס' כרטיס : 3411
בתוקף עד : 04/2024
מס' שובר : 61001001
מספר אישור : 9357373
סוג אשראי : רגיל

סכום : 545.00 ש"ח

Passport:

Country of Issue and No:
Email Address:
Home Phone No:
Work Phone No:



5/23/22, 7:44 AM

מרכז רפואי הדסה



מרפאת רפואת שיניים בית חולים הדסה עין כרם

תיק לקוח

עמנואל שרעבי 220369847

כתובת		טלפון נייד		יתרה	
עלי זהב 0		0543180333		0.00 ₪	

תאריך	שעה	סוג	###	סטטוס	קוד	תיאור	צוות	תוכנית	מחיר	חויב	שולם	יתרה	החל משן	ועד שן	משטח	מחלקה
-------	-----	-----	-----	-------	-----	-------	------	--------	------	------	------	------	---------	--------	------	-------



5/23/22, 7:44 AM

תאריך	שעה	סוג	##/##	סטטוס	קוד	תיאור	צוות	תוכנית	מחיר	חויב	שולם	יתרה	החל משן	ועד שן	משטח	מחלקה
May 7, 2020	11:51	טיפול	-	בוצע	200	המשך טיפול ללא תשלום/ שלב ביניים בטיפול בת 9, ללא שינוי במצב הרפואי, הגיעה בליו האם לביקורת לאחר חבלה (03/2020) שן 11 אנטרזיה ושבר במתרת ללא מעורבות מור, שן 21 אקסטרוזיה (הוחזרה למקום עלי רופא בקהיליה) הילדה מספרת שיש הטבה בכאיהם, מקפידים על הוראות צחצוח ואוכל רך. בדיקה EO - במפ בדיקה IO - משק מעורב, חבד, גיגיבטיס, שן 21 - אקסטרוזיה, מגיבה בבדיקת קור, ללא נידות ללא נפוחות בחניכיים מסביב, ללא רגישות בניקוש ומישוש ויטביורלי, יש מגע בכיר עם שן 31. שן 11 - בעמדה אנטרזיכית וברטציה, קומפוזיט בנדיג" נראה תקין, מגיבה בבדיקת קור, ללא נידות, ללא נפוחות בחניכיים מסביב, וללא רגישות בניקוש ויטביורלי, שן 22 ו 12 - השיניים ויטליות, ללא נפוחות או רגישות בניקוש. נעשה צילום PA- ביצילם רואים שן 11 אפקס לא סגור, PDL חמשכי ללא עדות על פתולוגיה. שן 21 אפקס לא סגור, PDL חמשכי ללא עדות על פתולוגיה. חוסבר לאם באורך לקבע חור במעקבים, יקבעו תור להשלמת כותרת שן 11. (פיתנה הצעת מחיר). האם שוקלת אם להמשיך מעקבים פה בהדסה או במרפאה פרטית בהדרכת דר אביה פוקס	ד"ר רשא רוחאנא	0.00 ₪		0.00 ₪			מרפאת רפואת שיניים בית חולים הדסה עין כרם/פקולטה לרפואת שיניים הדסה עין כרם			



5/23/22, 7:44 AM

תאריך	שעה	סוג	##	סטטוס	קוד	תיאור	צוות	תוכנית	מחיר	חויב	שולם	יתרה	החל משן	ועד שן	משטח	מחלקה			
Apr 6, 2020	11:48	טיפול	-	בוצע	בדפ	בדיקת אבחון 001 הגיעה בליווי אמא לביקורת רקמות רכות שבוע לאחר חבלה (בתקופת משבר הקורונה). לדברי האם, הקפידו על שימוש בכלורהקסידין לפי ההוראות שקיבלו. לא מתלוננת על כאבים, אבל משתדלת לא לנגוס באזור הקדמי. אמא חושבת שיש ממש הטבה במצב...ב"ב: OH טובה, שן 11 - תחבושת קומפוזיט נראית תקינה, ללא ניידות או שינוי צבע בשיניים, ללא פתולוגיה ברק" רכה סמוכה. יש להגיע לביצוע השלמה בשן עם החזל"ש - אם לא תהיה חזל"ש בחודש הקרוב, להגיע לביקורת חספת בעוד חודש. בינתיים להמשיך בהקפדה יתרה על היגיינה.	ד"ר פטל רועי		0.00₪				0.00₪						מרפאת רפואת שיניים בית חולים הדסה עין כרם/פקולטה לרפואת שיניים הדסה עין כרם



נספח 3 :

חווד פרופ ברק

(עמודים 29 עד 32)





American Association of Oral
and Maxillofacial Surgeons

Guarulhos University, São Paulo

פרופ' שלמה ברק
רופא שיניים – מומחה לניתוחי פה ולסת

תל אביב: שדרות נורדאו 83
חיפה: מרפאת "שר"פ-פלוס", רחוב ההסתדרות 55, קניון "סינמול – לב המפרץ"
ירושלים: מרכז רפואי "קרית וולפסון", רחוב דיסקין 9/א'
מען למכתבים: רחוב ניסים אלוני 2, יחידה 3404, תל אביב 6291916 **דוא"ל:** barak18@gmail.com
טלפון: 03-5460505
טלפון: 052-4404047
טלפון: 052-4404047

6.1.2023

חוות דעת רפואית

אני הח"מ פרופ' שלמה ברק בדקתי את הנערה שרעבי עמנואל מספר ת.ז. 220369847 ילידת שנת 2011 הגרה ברחוב התאנה 4 עלי זהב.
הבדיקה נערכה במרפאתי ב-20.10.22 בנוכחות האם שרעבי אביטל.

1. פרטי השכלתי וניסיוני:

- א. בוגר הפקולטה לרפואת שיניים באוניברסיטה העברית בירושלים – מספר רשיון 2-3165.
- ב. מומחה בכירורגית פה ולסתות מבי"ח "שיבא" תל השומר – מספר רשיון 2-341.
- ג. פרופסור חבר באוניברסיטת São Paulo, Guarulhos.
- ד. מוסד ומנכ"ל "מכבידנט" – רשת מרפאות השיניים של "מכבי שירותי בריאות".
- ה. רופא בכיר במחלקה לכירורגית פה ולסתות בבי"ח "איכילוב", מרכז רפואי "סורסקי" תל אביב.
- ו. מנהל המחלקה לכירורגית פה ולסת והמכון לרפואת שיניים בבי"ח "הלל יפה" חדרה.
- ז. מרצה בלימודי כירורגית פה ולסת בבית הספר לרפואת שיניים באוניברסיטת תל אביב ובקורסים להכנה לבחינות רישוי של משרד הבריאות ברפואת שיניים.
- ח. מרכז החוג לרפואת שיניים ומשפט בפקולטה לרפואה באוניברסיטת תל אביב.
- ט. יועץ שר הבריאות לענייני רפואת שיניים.
- י. פרסמתי 50 מאמרים מדעיים בספרות הרפואית הבינלאומית.
- יא. חבר האגודה האמריקאית לכירורגית הפה והלסתות.
- יב. מומחה רפואי למתן חוות דעת של המוסד לביטוח לאומי ושל משרד הבטחון.
- יג. בוגר הפקולטה למשפטים "המרכז הבינתחומי" הרצליה בתואר LL.B.
- יד. עורך דין, חבר לשכת עורכי הדין בישראל - מספר רשיון 35459.
- טו. חבר בוועדת הנוזיקין ובוועדת רפואה ומשפט של לשכת עורכי הדין.
- טז. מגשר מוסמך על ידי הנהלת בית המשפט.

2. הוצגו בפני המסמכים הבאים:

- א. תיק רפואי – "כללית סמייל" – 28.3.20.
- ב. תיק רפואי – מרפאת שיניים – בי"ח "הדסה" – 7.5.20 – 6.4.20.
- ג. צילום רנטגן פריאפיקלי של שיניים קדמיות עליונות – 20.11.22.

תל אביב: שדרות נורדאו 83
חיפה: מרפאת "שר"פ-פלוס", רחוב ההסתדרות 55, קניון "סינמול – לב המפרץ"
ירושלים: מרכז רפואי "קרית וולפסון", רחוב דיסקין 9/א'
מען למכתבים: רחוב ניסים אלוני 2, יחידה 3404, תל אביב 6291916
 טלפון: 03-5460505
 טלפון: 052-4404047
 טלפון: 052-4404047
 דוא"ל: barak18@gmail.com

3. פרטי המקרה - לפי דבריה, דברי האם והרשומות הרפואיות:

- א. הנערה שרעבי עמנואל בת 11.5.
לדבריה ולדברי האם ב-28.3.20 כרוכת על קורקינט נתקלה במפגע בדרך וכתוצאה מכך נפלה ונחבלה בשיניים קדמיות עליונות.
- ב. באותו היום נבדקה במרפאת שיניים של "כללית סמייל" שם נמצא:
שן 11 (חותכת מרכזית מימין) – שבורה בצד הדיסטלי,
שן 21 (חותכת מרכזית משמאל) – יצאה מהלסת והוחזרה במרפאה למקומה.
- ג. בהמשך טופלה במרפאת שיניים בבי"ח "הדסה" שם אובחן:
שן 11 – אינטרוזיה (חדירה ללסת) ושבר בכותרת ללא מעורבות של מוך השן.
שן 21 – אקסטרוזיה (יציאה מהלסת).
בשתי השיניים האפקס לא סגור.
בשן 11 בוצעה חבישת קומפוזיט והנערה נותרה במעקב ב-"כללית סמייל" וב-"הדסה".

4. תלונותיה כיום:

- א. לא יכולה לחתוך מזון.
- ב. כאבים בשיניים קדמיות עליונות.
- ג. השיניים לא ישרות.
- ד. ביישנות
- ה. נמנעת מלחייך/מחייכת בפה סגור

5. ממצאי הבדיקה – 20.11.22:

- א. פנים סימטריות.
פתיחת פה בטווח תקין של 40 מ"מ וללא סטיה.
תנועות הלסת חופשיות ופרקי הלסת תקינים.
- ב. בחלל הפה:
היגיינה אורלית טובה.
אזור קדמי עליון – כולל צילום פריאפיקלי – 20.11.22:
שן 11 – בהטיה בוקלית דיסטלית.
הכותרת שבורה ומשוחזרת באמצעות חומר מרוכב.
השן רגישה לניקוש ומגיבה בכאב לאפליקצית קור.
שן 21 – באקסטרוזיה (בולטת מחוץ לקו המנשך).
השן רגישה לניקוש ומגיבה בכאב לאפליקצית קור.



תל אביב: שדרות נורדאו 83
 חיפה: מרפאת "שר"פ-פלוס", רחוב ההסתדרות 55, קניון "סינמול – לב המפרץ"
 ירושלים: מרכז רפואי "קרית וולפסון", רחוב דיסקין 9/א'
 מען למכתבים: רחוב ניסים אלוני 2, יחידה 3404, תל אביב 6291916 דוא"ל: barak18@gmail.com
 טלפון: 03-5460505
 טלפון: 052-4404047
 טלפון: 052-4404047

6. דיון ומסקנות:

- כתוצאה מהחבלה שספגה ב-28.3.20 נפגעה הנערה שרעבי עמנואל בשתי שיניים קדמיות עליונות 21 11.
- א. לגבי שן 11:
 כתוצאה מהחבלה כותרת השן נשברה והשן חדרה לתוך הלסת (אינטרוזיה).
 בשן בוצעה השלמת כותרת באמצעות חומר מרוכב.
 בבדיקתי מצאתי כי השן בעמדה לקויה בתוך קשת השיניים, רגישה לניקוש ומגיבה בכאב לאפליקצית קור.
 יש צורך להחליף את שחזור הכותרת כל 3 שנים עד לסיום גיל הגדילה, גיל 17 לערך, ואז לבצע בשן טיפול שורש, מבנה יצוק וכתר חרסינה-זירקוניה אותו יש להחליף כל 10 שנים בממוצע.
- ב. לגבי שן 21:
 כתוצאה מהחבלה השן יצאה מהלסת (אקסטרוזיה).
 השן הוחזרה לתוך הלסת אך עדיין נמצאת באקסטרוזיה – מחוץ לקו המנשך. כמו כן השן רגישה לניקוש ומגיבה בכאב לאפליקצית קור.
 בסוף גיל הגדילה, גיל 17 לערך, יהיה צורך לבצע בשן סתימת שורש, מבנה יצוק וכתר חרסינה-זירקוניה אותו יש להחליף כל 10 שנים בממוצע.
- ג. לגבי עמדתן הלקויה של שיניים 21, 11 בקשת השיניים:
 כתוצאה מהחבלה שן 11 עברה הטיה לכוון דיסטלי-בוקלי ושן 21 בולטת מחוץ לקשת השיניים.
 יש צורך להחזיר את השיניים לתוך קשת השיניים באמצעות טיפול לישור שיניים (אורתודונטיה).

7. עלויות:

- א. טיפולים בעבר:
 כפי ששולם בפועל ב-"כללית סמייל" וב-"הדסה".
- ב. טיפולים בעתיד (המחיר לטיפול אחד, כולל מע"מ, ממוצע מקובל בין רופאי שיניים פרטיים מומחים):
שן 11 – השלמת כותרת (להחליף כל 3 שנים עד לגיל 17)
 ₪ 500
טיפול לישור שיניים
 ₪ 15000
- בגיל 17:
שיניים 21 11 – 2 סתימות שורש
 ₪ 3000 = 1500 X 2
2 מבנים יצוקים
 ₪ 1400 = 2 X 700
2 כתרי חרסינה-זירקוניה (להחליף כל 10 שנים)
 ₪ 8000 = 4000 X 2

חוות דעתי זאת ניתנת לשם הצגתה בבית המשפט וידוע לי שלעניין הדין הפלילי בדבר עדות שקר בשבועה
 בבית המשפט, דין תעודה זאת כשהיא חתומה על ידי, כדין עדות בשבועה שנתתי בבית המשפט.

פרופ' שלמה ברק


ד"ר שלמה ברק - רופא שיניים, מנתח פה ולסת
שד' נורדאו 83 תל אביב-יפו 62381
טל: 03-6049299

512208885
22/11/2022

עוסק מורשה
תאריך

פקס:

מקור No.

קבלה 10818

לכבוד

ת.ז: 220369847
טל: 0543180333

שם: שרעבי עמנואל
כתובת: תאנה 4 עלי זהב

סיכום תשלום

סכום	פרטים	ת.פרעון	שובר	אמצעי תשלום	כ.אשראי
4,680.00		08/12/2022		אשראי	ויזה

4,680.00

סה"כ שולם

השלמה לחוות דעת רפואית משפטית

חתימה:



נספח 4 :

וסר ויפוי כח חתומים ומלאים

(עמודים 34 עד 36)



טופס בקשת מידע רפואי וויתור על סודיות רפואית

חלק א'

אני החתום מטה: (במקרה של קטין יירשמו פרטיו)

שם משפחה	שם פרטי	תעודת זהות	שם האב
החלמיש	דניאל	22030047	
רחוב	מס'	עיר	טלפון
		מיקוד	

נותן בזה רשות לכל עובד רפואי ו/או מוסד רפואי לרבות קופת-החולים, רופאיהן, עובדיהן ו/או מי מטעמן ו/או לכל עובד של המוסד לביטוח לאומי ו/או לצבא הגנה לישראל ו/או למשרד הבטחון ו/או לכל עובד בתחום הסוציאלי ו/או הסיעודי למסור ל- (להלן: "המבקשים") את כל הפרטים המצויים בידי נותני השירותים שיפורטו להלן ללא יוצא מן הכלל ובאופן שידרשו המבקשים על מצבי הבריאותי ו/או הסוציאלי ו/או מצבי בתחום הסיעודי ו/או השיקומי ו/או כל מחלה שחליתי בה בעבר או שאני חולה בה כעת.

אני משחרר בזה את כל המוסדות לרבות קופת-החולים ו/או כל רופא מרופאיהם ו/או כל עובד מעובדיהם ו/או כל מוסד ממוסדיהם, כולל בתי-חולים כלליים ו/או פסיכיאטריים ו/או שיקומיים וכל סניף מסניפי מוסדותיהם, מחובת שמירה על סודיות בכל הנוגע למצבי הבריאותי ו/או השיקומי ו/או הסוציאלי ו/או הסיעודי ומתיר להם בזאת מתן כל מידע מכל תיק שנפתח על שמי אצל נותני השירותים שיפורטו להלן לרבות המוסד לביטוח לאומי, כולל מידע על התשלומים שהמוסד לביטוח לאומי שילם ומשלם לי.

הנני מוותר על סודיות זו כלפי המבקשים ולא תהא לי אל כל המוסדות לרבות קופת-החולים ו/או למי מרופאיהם ו/או עובדיהם ו/או מי מטעמם ו/או נותני השירותים שלהלן, כל טענה או תביעה מסוג כלשהו בקשר למסירת מידע כאמור.

בקשתי זו יפה גם לפי חוק הגנת הפרטיות, התשמ"א – 1981 והיא חלה על כל מידע רפואי או אחר המצוי במאגרי המידע של כל המוסדות, לרבות קופת-החולים ו/או רופאיהם ו/או עובדיהם ו/או מי מטעמם ו/או נותני השירותים שיפורטו להלן.

למרות האמור לעיל לא יחול כתב ויתור על סודיות זה על המוסדות הבאים: _____
או על המידע המפורט להלן: _____

חלק ב'

שם קופ"ח: _____ סניף: _____ מס' חבר: _____ שם המוסד: _____

רופאים:	1. _____	2. _____	3. _____	4. _____
מכונים, מעבדות:	1. _____	2. _____	3. _____	4. _____

מס' אישי בצח"ל: _____ שם קופ"ח קודמת: _____

במקרה של קטין: שם האם: אביטל שרעבי ת.ז. 301258299 שם האב: עמית שרעבי ת.ז. 300683067

תאריך: 27/6/23 עד לחתימה ומס' תע"ל: 22254 חתימה: X _____

421

י פ ו י כ ה

אני הח"מ
מ.ז.מ. 3006304; 3006304
מרחוב 3006304; 3006304
בית 3006304; 3006304
ס"ד 3006304; 3006304

ממנה בזה את עו"ד אריאל פרייברג ו/או
נגד
בענין תאונת דרכים מיום
לחיות באי כוחי במשפט של
מבלי לפגוע בכלליות המינוי הנ"ל יהיה בא כוחי רשאי לעשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל
הפעולות הבאות, כולל ומקצתן, הכל בקשר לענין הנ"ל והנובע ממנו כדלקמן:

1. לחתום על ולתגיש כל תביעה או תביעה שכנגד, ו/או כל בקשה, הגנה, התנגדות, בקשה למתן רשות לערער, ערעור, הודעה, טענה, תובענה או כל הליך אחר הנוגע או הנובע מהליך הנ"ל ללא יוצא מן הכלל.
2. לחתום על ו/או לשלוח התראות נוטריוניות או אחרות, לדרוש הכרזת פשיטת רגל, או פרוק גוף משפטי ולעשות את כל הפעולות הקשורות והנובעות מהענין הנ"ל.
3. לבקש ולקבל חוות דעת רפואית מכל רופא או מוסד שבדק אותי או חוות דעת אחרת הנוגעת לענין הנ"ל.
4. להופיע בקשר לכל אחת מהפעולות הנ"ל בפני כל בית משפט, בית דין או מוסד בו הוגש יפוי הכח, בדרגה בה הוגש.
5. למסור כל ענין הנוגע או הנובע מהענין האמור לעיל לבוררות ולחתום על שטר בוררין כפי שבא כוחי ימצא לנכון.
6. להזמין עדים, למנות מומחים ולעשות כל הפעולות הדרושות לפי תקנות סדרי הדין הקיימים.
7. להתפשר בכל ענין הנוגע או הנובע מהענינים האמורים לעיל לפי שיקול דעתו של בא כוחי ולחתום על הסכם פשרה בבית המשפט או מחוצה לו.
8. לגבות את סכום התביעה או כל סכום אחר בכל ענין מהענינים הנ"ל, לרבות הוצאות בימ"ש ושכר טרחת עו"ד, לקבל בשמי כל מסמך וחפץ ולתת קבלות ושחרורים כפי שבא כוחי ימצא לנכון ולמתאים.
9. להוציא לפועל כל פס"ד או החלטה או צו, לדרוש צווי מכירה או פקודות מאסר, לעשות כל הפעולות המותרות עפ"י חוק ההוצאה לפועל.
10. לנקוט בכל הפעולות ולחתום על כל מסמך או כתב בלי יוצא מן הכלל, אשר בא כוחי ימצא לנכון בכל ענין הנובע מהענין הנ"ל.
11. להודות או לכפור באישום שלא בנוכחותי ו/או בהעדרי.
12. להופיע בשמי וליצגני בפני רשם הקרקעות, במשרדי ספרי אחוזה, לחתום בשמי או במקומי על כל בקשה, הצהרה ומסמכים אחרים למיניהם ולבצע בשמי כל עיסקה המוכרת ע"י החוק וליתן הצהרות, קבלות ואישורים ולקבל כל מסמך שאני רשאי לקבלו עפ"י דין.
13. ליצגני ולהופיע בשמי בפני רשם החברות, רשם השותפויות, רשם העמותות ורשם האגודות השיתופיות, לחתום בשמי או במקומי על כל בקשה או מסמך אחר בקשר לרישום גוף משפטי, לטפל ברישומי או במחיקתו של כל גוף משפטי ולטפל בכל דבר הנוגע לו ולבצע כל פעולה בקשר לאותו גוף משפטי.



14. לטפל בשמי בכל הקשור לרישום פטנט, סימני מסחר וכן בכל זכויות אחרות המוכרות ע"י החוק.

15. להעביר יפוי כח זה על כל הסמכויות שבו או חלק מהן לעו"ד אחר עם זכות העברה לאחרים, לפטרם ולמנות אחרים במקומם ולנהל את עניני הנ"ל לפי ראות עיניו ובכלל לעשות את כל הצעדים שימצא לנכון ומועיל בקשר עם המשפט או עם עניני הנ"ל, והנני מאשר את מעשיו או מעשי ממלאי המקום בתוקף יפוי כח זה מראש.

המילים הבאות ביחיד תכלולנה את הרבים ולהיפך.

ולראיה באתי על החתום

היום 21/6/23 לחודש _____ שנה _____
חתימה: [Signature]

הנני מאשר את חתימת מרשי הנ"ל

[Signature]
מנכ"ל
6225-דין



נספח 2 :

כתב הגנה

(עמודים 46 עד 52)

תאריך חתימת המסמך : 30/10/2023 ;
תאריך אחרון להגשת כתב ההגנה : 13/11/2023 .
תאריך מסירת כתב התביעה : לא ידוע.

ת.א. 24211-07-23

בבית משפט השלום

ב כפר סבא

בעניין:

התובע:

1. עמנואל שרעבי (קטינה) ת.ז. 220369841
באמצעות אפוטרופסיה הטבעיים, התובעים 2-3
2. אביטל שרעבי, ת.ז. 301258299
3. עמית שרעבי, ת.ז. 308683067
מרח' התאנה 4, עלי זהב
ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג ואח'
מרח' אבא הלל 7, רמת גן
טל': 03-7412358 ; פקס : 077-3180983

- נ ג ד -

הנתבעות:

1. מועצה אזורית שומרון ח.פ. 500273727
ת.ד 1 אזור התעשייה ברקן 4482000
2. איילון חברה לביטוח בע"מ ח.פ. 520042169
מרח' אבא הלל 12, רמת גן
ע"י ב"כ עוה"ד רות גיא דרור (מ.ר. 30253) ואח'
מרח' נחלת יצחק 34 א', תל אביב
טל': 03-6963233 ; פקס : 03-6915231
דוא"ל: office@rgd-law.co.il

כתב הגנה מטעם הנתבעות

הנתבעת מתכבדת להגיש כתב הגנה מטעמה.

בד בבד עם הגשת כתב ההגנה, מוגשת הודעה לצדדים שלישיים וכן בקשת ארכה לתיקונה וכן להגשת חוות דעת מטעם הנתבעות.

הנתבעות יהיו מיוצגות ע"י משרד עוה"ד רות גיא דרור וכתובתן להמצאת כתבי בי - דין הינו כמצוין בכותרת.

יצוין כי הכיסוי הביטוחי של הנתבעות הינו בכפוף לכל תנאי הפוליסה, חריגה וסייגיה.

הנתבעות יטענו כי המפגע הנטען בכתב התביעה הינו בבעלות פרטית ולא בדרך שבחזקת הנתבעת ומשכך, לנתבעת אין כל אחריות ביחס ל"מפגע" הנטען בכתב התביעה.

כמו כן, הנתבעות יטענו כי, התאונה נשוא כתב התביעה התרחשה ככל שזו אכן התרחשה כתוצאה מרשלנות ו/או חוסר זהירות ו/או חוסר תשומת לב ו/או פזיזות מצד הורי התובעת ולא בשל נסיבות הקשורות בנתבעות אשר הותירו את ביתם בת ה-9 במועד התאונה ללא השגחה.

מה גם, על פי הפסיקה הרווחת, חיי היום יום רצופים ומלאים בסיכונים ולא כל מעשה ו/או פעולה מצביעים על רשלנות. דברים אלו מקבלים משנה תוקף בנוגע לילדים אשר חייהם רווי פציעות בשל גילם הצעיר וחוסר היכולת להבחין בסכנה ולהיזהר במעשיהם. אין הדבר מקים חבות כלשהי כלפי הנתבעות.

חלק 2 – עיקר הטענות -

א. טענות מקדמיות:

1. הנתבעת תטען כי דין התביעה נגדה להידחות, בין היתר מחמת היעדר עילה, היעדר יריבות והיעדר אחריות.
2. הנתבעת מכחישה את עצם קרות האירוע ונסיבותיו הנטענות בכתב התביעה ותטען כי התובעת נפגעה בנסיבות אחרות שאינן קשורות לנתבעת וכי אין על הנתבעת אשם או חבות כלשהי בגין נזקיה הנטענים של התובעת ועל כן אין עליה חבות כלשהי כלפי התובעת.
3. כל ילד - במיוחד בגילה של התובעת - מצוי באחריותם האישית של הוריו, ורק של הוריו.
4. מקור האירוע נעוץ במערכת היחסים שבין התובעת לבין גורמים נוספים, אשר יצרו את המפגע הנטען והמוכחש ו/או בעלי המקום בו טוענת התובעת כי נפלה ומוטב היה אילו התובעת הייתה מפנה טענותיה לגורמים אלה ואליהם בלבד.
5. הורי התובעת הסתכנו מרצון, וגם מטעם זה דין התביעה להידחות.
6. הנתבעות יטענו כי, התאונה נשוא כתב התביעה התרחשה ככל שזו אכן התרחשה כתוצאה מרשלנות ו/או חוסר זהירות ו/או חוסר תשומת לב ו/או פזיזות מצד הורי התובעת ולא בשל נסיבות הקשורות בנתבעות.
7. מה עוד, על פי הפסיקה הרווחת, חיי היום יום רצופים ומלאים בסיכונים ולא כל מעשה ו/או פעולה מצביעים על רשלנות. דברים אלו מקבלים משנה תוקף בנוגע לילדים אשר חייהם רווי פציעות בשל גילם הצעיר וחוסר היכולת להבחין בסכנה ולהיזהר במעשיהם. אין הדבר מקים חבות כלשהי כלפי הנתבעות.
8. כתב התביעה הוגש בניגוד להנחיות ולכללים הקבועים בתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018, ועל כן דינו להידחות.
9. חרף כל האמור לעיל, ולמען הזהירות, להלן התייחסות הנתבעת לטענות בכתב התביעה.

ב. תמצית טענות ההגנה – דין התביעה להידחות:

10. הנתבעת מכחישה את כל הטענות המועלות נגדה בכתב התביעה. ותטען כי אין כל בסיס ו/או הצדקה לתביעה נגדה, אשר דינה להידחות.

11. אם התובעת אכן נפלה כטענתה, אזי נפילתה הינה תוצאה של מצבה עובר לאירוע ו/או של חוסר תשומת לב מצידו לדרכו ו/או משום הליכתו בניגוד לכללים, אך לא בשל מפגע כלשהו במקום.
12. הנתבעת מכחישה את עצם קרות האירוע ונסיבותיו הנטענות בכתב התביעה ותטען כי התובעת נפגעה בנסיבות אחרות שאינן קשורות לנתבעת וכי אין על הנתבעת אשם או חבות כלשהי בגין נזקיה הנטענים של התובעת ועל כן אין עליה חבות כלשהי כלפי התובעת. התובעת ואפוטרופסייה הם האחראים הבלעדיים לאירוע.
13. הורי התובעת מכירים היטב את מקום האירוע הנטען (והמוכחש) ועל כן הייתה עליהם החובה להיזהר ולהשגיח על ביתם הקטינה.
14. חיי היום-יום מלאים בסכנות, כפי שידוע לכל וכפי שנקבע בשורה ארוכה של פסקי דין בהם נדחו תביעות כגון דא.
15. כל ילד - במיוחד בגילו של התובע - מצוי באחריותם האישית של הוריו, ורק של הוריו.
16. הנתבעת מאחלת לתובעת בריאות שלמה, אולם תטען, כי פגיעתה של התובעת, נגרמה כתוצאה מהתרשלותה, התנהלותה הפזיזה ובניגוד לשכל הישר. וכי במידה והתובעת תצליח להוכיח כי האירוע, המוכחש, אכן אירע במועד הנטען, במקום הנטען ובנסיבות הנטענות, תטען הנתבעת כי התובעת הינה האחראית הבלעדית או העיקרית לאירוע ולנזקיו משום שלא נזהרה בעת שרכבה על הקורקינט.
17. הנתבעת תטען כי לא התרשלה במאומה.
18. מקור האירוע נעוץ במערכת היחסים שבין התובעת לבין גורמים אחרים, אשר יצרו את המפגע הנטען והמוכחש ו/או בעלי המקרקעין. מוטב היה אילו התובעת הייתה מפנה טענותיה לגורם זה ואילו בלבד.
19. הנתבעות טענה כי המפגע הנטען בכתב התביעה הינו בבעלות פרטית ולא בדרך שבחזקת הנתבעת.
20. זאת ועוד, על פי ההלכה הפסוקה, רחובות, מדרכות וכן מגרשים הממוקדים בפארקים פתוחים בעיר, אינם משום "משטח סטריילי" ואין להתייחס אליהם כאל מקום שאין בו סדקים, בליטות וגלים של שיפועים כאלה ואחרים. עוד נקבע כי מדובר במאות קילומטרים של משטחים שנעשה בהם שימוש על ידי עשרות ומאות אלפי אנשים מדי יום וכפועל יוצא של עצם השימוש ההמוני בצירוף תופעות הטבע, סביר להניח כי משטח ההליכה ו/או הרכיבה אינו ישר ואינו מודל גיאומטרי.
21. זאת ועוד, על פי ההלכה הפסוקה, לא כל סטייה מ"יושר מתמטי" של מדרכות וכבישים היא מפגע וכי ציבור המשתמשים ער ויודע שיושר כזה אינו קיים ואינו יכול להיות קיים במציאות והוא נדרש למינימום הכרחי של זהירות לבל יינזק מ"אי יושר" זה. לתובעת

היכרות מוקדמת עם התנאים ברחוב, ועל כן יש לה החובה להיזהר ולפעול בהתאם להיכרות זו, משכך מדובר ב**היעדר אחריות** מצד הנתבעת.

22. לאור כל האמור לעיל, תעתור הנתבעת לדחיית התביעה ולחיוב התובע בהוצאות.
23. לחלופין, יתבקש בית המשפט הנכבד לייחס לתובעת אשם תורם בשיעור של 100%.

ג. טיעונים לעניין הסעד המבוקש :

24. אין בפגיעת התובע כדי להצדיק מגבלות ו/או קשיים כנטען.
25. הנתבעת תתנגד לכל ניסיון לייחס פגימות אלו לתאונה הנטענת.
26. אין כל קשר סיבתי ו/או עובדתי ו/או משפטי בין התאונה לבין הנטען.
27. אין בפגיעת התובע הנטענת והמוכחשת להצדיק הפסד השתכרות בעבר ובעתיד.
28. הנזקים המפורטים, הינם מוגזמים וגם/או בלתי מבוססים ו/או אינם נובעים כולם וגם/או מקצתם מהתאונה הנטענת וגם/או מתוצאותיה וכי התובעת לא עשתה כל וגם/או די על מנת להקטין את נזקיה המוכחשים.
29. לחלופין תטען הנתבעת כי במידה ויפסקו ו/או יוצעו סכומים כלשהם לתובעת, יש לנכות תחילה את שיעור אשמה התורם (100%) ולאחר מכן את מלוא תגמולי המל"ל לעבר ולעתיד.
30. בית המשפט הנכבד יתבקש לנכות מתוך כל סכום שיפסק כנגד הנתבעת, אם אכן ייפסק (דבר המוכחש) :
- 30.1. את שיעור אשמה התורם של הוריה של התובעת כמפורט לעיל (100%).
- 30.2. את אותם סכומים שהתובעת קיבלה ו/או תקבל ו/או המגיעים לתובעת בקשר עם התאונה נשוא התביעה, לרבות מהמוסד לביטוח לאומי.

חלק שלישי – טיעון עובדתי -

31. אין בפירוט הכחשה כלשהי בכתב הגנה זה כדי לגרוע מכלליות ההכחשה.
32. כל הטענות בכתב הגנה זה הן חלופיות, מצטברות ו/או משלימות זו את זו, הכל לפי העניין והקשר הדברים והנתבעת מכחישה בזה כל פרט ו/או טענה ו/או עובדה שלא הודתה בהן במפורש, כל זאת בהתאם לתקנה 27 לתקנות.
33. מקום שנטענות בכתב הגנה זה טענות עובדתיות חלופיות, נובע הדבר מאי ידיעת העובדות לאשורן.

34. אין באמור בכתב הגנה זה כדי להעביר את נטל הבאת הראיות או נטל ההוכחה המונחים לפתח התובע לכתפי הנתבעת.
35. מקום בו הוכחש האמור בכתב התביעה, בכתב הגנה זה ואחריו מופיע פירוט טענות הנתבעת, אין בפירוט הטענות כדי לגרוע מכלליות ההכחשה.
36. הנתבעת מתנגדת לכל הרחבת חזית ו/או שינוי חזית שלא באמצעות הגשת בקשה כאמור בתקנות ושלא באמצעות תיקון כתבי הטענות.
37. הנתבעת מכחישה את צרופות כתב התביעה. הנתבעת עומדת על זכותה לחקור את עורכי המסמכים, הנדרשים בזאת להתייצב בפני בית המשפט הנכבד על מנת להיחקר על מסמכיהם.
38. הנתבעת מכחישה את כל האמור בסעיפים 1-3 לכתב התביעה, ככל שיש באמור להטיל אחריות כלשהי על הנתבעת.
39. הנתבעת מכחישה את כל האמור בסעיף 4 לכתב התביעה, על כל תתי סעיפיו.
- הנתבעת תחזור על כל האמור בחלק 2 לעיל.
40. בית המשפט הנכבד יתבקש לנכות מתוך כל סכום שיפסק כנגד הנתבעת, אם אכן ייפסק (דבר המוכחש):
- 40.1. את שיעור אשמה התורם של התובעת כמפורט לעיל (100%).
- 40.2. את אותם סכומים שהתובעת קיבלה ו/או תקבל ו/או המגיעים לתובעת בקשר עם התאונה נשוא התביעה, לרבות מהמוסד לביטוח לאומי.
41. הנתבעת מכחישה את כל האמור בסעיפים 5 לכתב התביעה, ככל שיש באמור להטיל אחריות על הנתבעת.
- הנתבעת תחזור על כל האמור בחלק 2 שלעיל.
42. הנתבעת מכחישה את כל האמור בסעיף 6 לכתב התביעה ותטען כי אין מקום להחלת הכללים "הדבר מדבר בעד עצמו" ו/או "דבר מסוכן" וכי בנסיבות העניין מוטל נטל ההוכחה על התובעת ואין כל הצדקה להיפוך נטל הראיה.
43. הנתבעת מכחישה את כל האמור בסעיף 7 לכתב התביעה, על כל תתי סעיפיהם.
- הנתבעת תחזור על כל האמור בחלק 2 לעיל. מבלי לגרוע מכלליות ההכחשה, תטען הנתבעת כי:
- 43.1. לא הייתה כל רשלנות מצידה של הנתבעת ו/או מצד מי מטעמה ו/או;

- 43.2. אין היא נושאת באחריות לתאונה הנטענת והמוכחשת, והתאונה אם אירעה, הייתה בלתי נמנעת מבחינתה, וכי אירעה בנסיבות שלא היה ביכולתה ו/או מחובתה לצפותה ו/או למנוע תוצאותיה ו/או ;
- 43.3. הורי התובעת הסתכנו מרצון ;
- 43.4. לא היה ביכולתה של הנתבעת לצפות את האירוע ותוצאותיו ;
- 43.5. לחלופין, תטען הנתבעת כי התאונה הנטענת והמוכחשת אירעה כתוצאה מרשלנותה ו/או חוסר זהירותה ו/או פזיזותה של התובעת וגם/או כתוצאה מרשלנותה המכרעת ו/או התורמת אשר התבטאו בין השאר בכך שהתובעת :
- 43.5.1. פעלה בפזיזות ו/או בחוסר זהירות סבירה ו/או בחוסר תשומת לב מספקת הנדרשת מאדם ו/או ;
- 43.5.2. לא נקטה בשום צעד שהיה בו כדי למנוע את התאונה, לרבות בחירתה לפעול בניגוד מוחלט כאמור להנחיות שקיבלה.
44. הנתבעת תטען כי לא הפרה כל דבר חיקוק המיועד להגן על התובעת ו/או אנשים מסוגה, ומילאה אחר כל הוראות החוק.
45. הנתבעת מכחישה את כל האמור בסעיפים 8 לכתב התביעה, ככל שיש באמור להטיל אחריות על הנתבעת.
- הנתבעת תחזור על כל האמור בחלק 2 שלעיל.
46. הנתבעת מכחישה את כל האמור בסעיפים 9-10 לכתב התביעה, ככל שיש באמור להטיל אחריות על הנתבעת.
- הנתבעת תחזור על כל האמור בחלק 2 שלעיל.
47. הנתבעת מתנגדת לתוכנם וקבילותם של כל המסמכים המצורפים לכתב התביעה.
48. הנתבעת מכחישה את כל האמור בסעיף 11-12 לכתב התביעה, ככל שיש באמור להטיל אחריות כלשהי על הנתבעת.
49. הנתבעת מתנגדת לתוכנם וקבילותם של כל המסמכים המצורפים לכתב התביעה, לרבות חוות הדעת הרפואית מטעם התובעת.
50. הנתבעת שומרת על זכותה להגשת חוות דעת נגדית מטעמה.
- מבלי לפגוע בכלליות ההכחשה, תטען הנתבעת כי :

- 50.1. אין בפגיעת התובעת כדי להצדיק מגבלות ו/או קשיים כנטען ו/או ;
- 50.2. הנתבעת תתנגד לכל ניסיון לייחס פגימות אלו לתאונה הנטענת ו/או ;
- 50.3. אין כל קשר סיבתי ו/או עובדתי ו/או משפטי בין התאונה לבין הנטען ו/או ;
- 50.4. אין בפגיעת התובעת הנטענת והמוכחשת להצדיק הפסד השתכרות בעבר ובעתיד.
- 50.5. הנזקים המפורטים, הינם מוגזמים וגם/או בלתי מבוססים ו/או אינם נובעים כולם וגם/או מקצתם מהתאונה הנטענת וגם/או מתוצאותיה וכי התובעת לא עשתה כל וגם/או די על מנת להקטין את נזקיה המוכחשים.
- 50.6. לחלופין תטען הנתבעת כי במידה ויפסקו ו/או יוצעו סכומים כלשהם לתובעת, יש לנכות תחילה את שיעור אשמה התורם (100%) ולאחר מכן את מלוא תגמולי המל"ל לעבר ולעתיד.
51. הנתבעת מכחישה את כל האמור בסעיפים 13-15 לכתב התביעה, ככל שיש באמור להטיל אחריות על הנתבעת.
- הנתבעת תחזור על כל האמור בחלק 2 שלעיל.
52. הנתבעת מתנגדת לתוכנם וקבילותם של כל המסמכים המצורפים לכתב התביעה.
53. הנתבעת מכחישה את כל האמור בסעיפים 16-18 לכתב התביעה, ככל שיש באמור להטיל אחריות על הנתבעת.
- הנתבעת תחזור על כל האמור בחלק 2 שלעיל.
54. מוסכם על הנתבעת כי בית משפט נכבד זה מוסמך לדון בתביעה דנן, כאמור 19 לכתב התביעה.
55. הנתבעת מכחישה את כל האמור בסעיף האחרון לכתב התביעה.
- אשר על כן יתבקש בית המשפט לדחות את התובענה כנגד הנתבעת ולחייב את התובעת בהוצאות המשפט, שכ"ט עו"ד ומע"מ בתוספת הפרשי הצמדה וריבית כחוק.**

רבקה טחלוב

רבקה טחלוב, עו"ד
רוית גיא דרור, משרד עורכי דין
ב"כ הנתבעות

נספח 3 :

כתב הגנה על ידי צד ג'

(עמודים 54 עד 56)

ת.א. 24211-07-23
בפני כב' השופטת הבכירה ס"נ רחל קרלינסקי

בבית משפט השלום
 בכפר סבא
 נערך ונחתם ביום 7.12.23

התובעים:

1. עמנואל שרעבי (קטינה), ת"ז 220369841
 באמצעות אפוטרופסיו הטבעיים, התובעים 2 – 3.
2. אביטל שרעבי, ת"ז 301258299
3. עמית שרעבי, ת"ז 308683067
 מרחוב התאנה 4, עלי זהב

באמצעות ב"כ עו"ד אריאל פרייברג (מ.ר. 62254) ו/או
 יגאל רסקין
 מרחוב אבא הלל 7, רמת גן
 טל': 03-7412358 פקס': 077-3180983

– נ ג ד –

הנתבעות:
 שולחות ההודעה
 לצדדי ג'

1. מועצה אזורית שומרון
 ת"ד 1 אזור התעשייה ברקן 4482000
2. איילון חברה לביטוח בע"מ
 מרחוב אבא הלל 12, רמת גן

שתיהן באמצעות ב"כ, עו"ד רות גיא דרור ואח'
 מרחוב נחלת יצחק 34 א', תל אביב
 טל': 03-6963233; פקס: 03-6915231
 דוא"ל: office@rgd-law.co.il

- נגד -

צדדי ג':

- אביטל שרעבי, ת"ז 301258299
- עמית שרעבי, ת"ז 308683067
 מרחוב התאנה 4, עלי זהב

באמצעות ב"כ עו"ד אריאל פרייברג (מ.ר. 62254) ו/או
 יגאל רסקין
 מרחוב אבא הלל 7, רמת גן
 טל': 03-7412358 פקס': 077-3180983

כתב הגנה להודעה לצדדים שלישיים

טענה מקדמית:

הצדדים השלישיים יטענו כי דין ההודעה להידחות וכי הנזק שנגרם לתובעים נגרם כתוצאה מרשלנותה ו/או הפרת חובות חקוקות של הנתבעת 1 ו/או מי מטעמה וכי טענות שולחת ההודעה מוכחות ו/או לא נכונות כפי שיפורט להלן בהרחבה.

עוד יוסיפו צדדי ג' ויטענו כי טענות המודיעה בהודעתה לא מטילות חבות, הן מחמת היעדר אחריות ביחס לצדדי ג' בנסיבות והן מחמת חוסר נכונותן.

על אף האמור, לצרכי זהירות בלבד יתכבדו צדדי ג' ויתנו התייחסותם לטענות המודיעה גופן כדלקמן:

1. האמור בס' 1 להודעה לא מוכחש.
2. האמור בס' 2 להודעה לא מוכחש.

3. מוכחש בחלקו האמור בס' 3 להודעה. צדדי ג' הינם הורי התובעת, עם זאת, ניסיונה של המודיעה להטיל על צדדי ג' את אחריותה כאמור בס' 2 להודעתה עצמה - אחריות שהנתבעת 1 מודה שמוטלת עליה, הינו ניסיון נואל שדינו להידחות. התובעת נפגעה כתוצאה ממפגע, להבדיל מהנתבעת, לצדדי ג' לא הייתה דרך לצפות ו/או למנוע זאת.
4. מוכחש האמור בסעיפים 4 - 9 להודעה. דין ההודעה להידחות.
5. האמור בסעיף 10 להודעה אינו מוכחש.
6. מוכחש האמור בסעיפים 11 - 12 להודעה כאמור בס' 3 לעיל.
7. מוכחש האמור בסעיפים 13 - 16 להודעה. אין באמור בהודעה כדי לגבור על הוראות הדין. טענת טענות עובדתיות חלופיות מהווה כשלעצמה טעם למחיקת ההודעה ו/או כתב ההגנה והתובעים שומרים על זכותם לטעון ו/או לבקש כאמור.
8. מוכחש האמור בסעיפים 17 - 21 (על תתי סעיפיו) להודעה כמפורט בס' 3 לעיל
9. כאן המקום לציין כי יש בטענות המודיעה משום הארכת הליך שלא לצורך בהתאם כאמור בהוראות תקנה 156 לתקנות סדר הדין האזרחי.
10. כך למשל טוענת המודיעה בעלמא טענות (מוכחשות) בדבר הפרת חובות חקוקות וסעיפי רשלנות כאלה ואחרים שאין בינם לבין טענות התובעים ולו דבר.
11. המודיעה מציינת הפרת חובות חקוקות אולם בניגוד לדין לא טורחת לציין אילו חובות הופרו ומהי התשתית הנורמטיבית לטענות אלה ובהינתן האמור יש להורות על דחיית טענות אלה על הסף.
12. על אף האמור לעיל, בשל הזהירות צדדי ג' יכחישו טענות אלה, אולם, מוטב היה שלא נטענו ומשנטענו אין לצדדי ג' אלא להתייחס אליהם ולהכחישם.
13. למען הסר ספק יובהר כי נוכח האמור בהודעה ובשים לב להעלאת טענות סרק וטענות עובדתיות חלופיות ו/או ללא ביסוס יבקשו צדדי ג' מבית המשפט הנכבד להשתמש בסמכותו ולהורות על דחיית ההודעה וחוב המודיעה בהוצאות כאמור בהוראות תקנה 156 לתקנות סדר הדין האזרחי.
14. מוכחש האמור בסעיפים 22 - 24 להודעה. מעבר לאמור יטענו צדדי ג' כי האחריות מוטלת על הנתבעת וטענת המודיעה בדבר העברת נטל הראיה דינה להתקבל באופן

שנטל הראיה וטל על כתפיה לאחר שהועבר מכתפי התובעים ואין להעבירו עוד מן הטעם שהתנאים להעברת נטל הראיה מתקיימים אך ביחסים בין התובעים לנתבעת ולא בין המודיעה לבין מקבלי ההודעה.

15. מוכחש האמור בסעיפים 25 – 27 להודעה.

16. מוכחש האמור בסעיפים 28- 29 להודעה. המודיעה טענה את אשר ידוע לה לאחר בדיקות ולאחר שניתנה ארכה.

17. אשר על כן, מתבקש כב' בית המשפט לדחות את התביעה כנגד הצד השלישי ולחייב את המודיעה לצד השלישי בהוצאות ושכר טרחת עו"ד בתוספת מע"מ.

ארנאל פרנרדו, עו"ד
ב"כ צדדי ג'