

תאריך חתימת המסמך 22.2.24

התובעים: 1. **לירן דבור, ת"ז 215407297 (קטין)**

2. **באסל דבור, ת"ז 037418944**

3. **הודא דבור, ת"ז 040940157**

(אפוטרופסיו הטבעיים של התובע 1)

מבית ג'ן, בית ג'ן 2499000

טלפון: 054-5268727 (התובע 2)

כולם באמצעות ב"כ עו"ד אריאל פרייברג (מ"ר 62254)

מרח' אבא הלל 7, רמת גן 5252204

טל': 03-7412358, פקס: 077-3180983

דוא"ל: Office@freiberg-law.com

– נ ג ד –

הנתבעים: 1. **נג'ם ענאן, ת"ז 216181172**

מבית ג'ן, בית ג'ן

2. **קרנית, קרן לפיצוי נפגעי תאונות דרכים**

מדרך מנחם בגין 23, תל אביב 66182

טלפון: 03-7111666; פקס: 03-7111661

דוא"ל: tviot@karnit.co.il

כתב תביעה

סוג התביעה ונושאה: פלג"ד

הסעדים המבוקשים: פיצויים בשל נזקי גוף בהתאם לסמכותו של בית משפט נכבד זה.

סכום האגרה: 1,347 ₪ (תקנה 34 לתוספת לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז – 2007).

תיקים קשורים: לא קיימים תיקים קשורים.

הזמנה לדין (טופס 2 תקנה 10)

הואיל והתובעים הגישו למחוז שיפוט זה כתב תביעה נגדכם, המצורף בזאת, אתם מוזמנים להגיש כתב הגנה בתוך 60 ימים מיום שהומצאה לכם הזמנה זו.

לתשומת ליבכם, אם לא יוגש כתב הגנה לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט – 2018, תהיה לתובעים הזכות לקבל פסק דין שלא בפניך.

(1) בעלי הדין:

1. הנתבע 1 הינו מי שבכל הזמנים הרלוונטיים לתביעה זו היה הבעלים ו/או המשתמש ברכב מסוג טרקטור הנושא מ"ר 15-713-28 (להלן: "הרכב") אשר נעדר ביטוח חובה כמתחייב מפקודת ביטוח רכב מנועי, תש"ל-1970.
2. התובע, יליד 24.2.2006, היה בכל הזמנים הרלבנטיים לתביעה זו הנוסע ברכב.
3. התובעים 2 – 3, הורי הקטין, התובע 1 ומי שבכל הזמנים הרלוונטיים היטיבו את נזקיו.
4. הנתבעת 2 הינה קרן סטטוטורית שתפקידה לפצות נפגעי תאונות דרכים ואחראית לפיצוי התובעת מכ"ח סעיף 12.א(2) לחוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים, תשל"ה-1975.

(2) פירוט הסעד המבוקש באופן תמציתי:

5. התובע 1 נפגע בתאונת דרכים כהגדרתה בחוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים. הנתבעים חייבים לפצות את התובעים מכ"ח חבותם החוקית כמפורט לעיל.
6. התובע 1, קטין, תלמיד כיתה יא' במועד התאונה, נפגע בתאונה פגיעות קשות ונגרמו לו נזקים בעטיים מצוי הוא במעקב רפואי אינטנסיבי, נזקק להשגחה ועתידו, כמו גם פוטנציאל השתכרותו ויכולותיו להשתלב בעתיד נפגעו.
7. מחמת התאונה ותוצאותיה נזקק התובע 1 לעזרה מרובה בביצוע פעולות יום יומיות שונות ובניהול שגרת יומו וכך גם בעתיד.
8. מחמת התאונה ותוצאותיה נזקק התובע 1 להסעות מיוחדות ושימוש תכוף ותדיר במוניות ותיזקק להוצאות מסוג זה גם בעתיד.
9. מחמת התאונה ותוצאותיה נגרמו לתובעים הוצאות בגין עזרים רפואיים, הוצאות רפואיות ופארא רפואיות, לרבות שיקומיות ותמיכתיות נפשיות והוא יזדקק להוצאות אלה גם בעתיד.
10. לאחר התאונה ותוצאותיה, התובעים 2-3, נדרשו לסעוד את בנם, לסייע ולהשגיח עליו באופן תדיר, נעדרו מעבודתם, נזקקו להוצאות ריפוי בנם והוצאות ניידות ושיקומו, שכרם נפגע ונגרמו להם נזקים ממוניים.

(3) תמצית העובדות הנחוצות לביסוסה של עילת התביעה ומתי נולדה:

11. בתאריך 15.3.2023, בסביבות השעה 20:20 או בסמוך לכך, בבית ג'ן, היה הרכב אשר היה נהוג ע"י הנתבע 1 מעורב בתאונה עם רכב הנושא מ"ר 724-201, והתובע 1, נפגע ונחבל קשות (להלן: "התאונה").

רצ"ב אישור משטרה ותמונות ממקום התאונה, מסומנים "כנספח 1"

12. צוות מד"א אשר הגיע למקום התאונה מצא את התובע 1 חבול בכל חלקי גופו כשהוא מדמם עם אבחנה של חבלת ראש קשה ונזק מוחי. הוא הובהל למרכז הרפואי גליל ואושפז במחלקת טיפול נמרץ טראומה. במהלך האשפוז הודגמו לחצי דם גבוהים והכרתו החלה להתעמעם, הוא הקיא והוחלט להרדימו ולהנשימו.
13. בדיקות הדמיה שבוצעו לתובע 1 הדגימו שברים בעצמות הגולגולת והפנים, מספר דימומים במח עם סימני לחץ ובוצע לו ניתוח כריתה חלקית של הגולגולת (קרניוטומיה) לאחריו הועבר כשהוא מורדם ומונשם עם נקז מוחי להמשך אשפוז במחלקת טיפול נמרץ.
14. בחלוף 3 ימים הוחלט על הפסקת ההנשמה והשבתו להכרה. אך, בחלוף 6 ימים הוצאה הזונדה. אולם, נוכח השברים בעצמות הפנים והגולגולת התקשה באכילה ובליעה ונזקק לתזונה נוזלית בלבד.
15. לאחר אשפוז בן 7 ימים הוחלט על העברתו להמשך אשפוז במרכז הרפואי לשיקום-לוינשטיין ברעננה, שם אושפז כשהוא מצונרר עם קטטר. נוכח עליית חום חובר התובע 1 לחליפת קירור וטופל תרופתית הן כנגד גורמים זיהומיים והן כנגד התקפי פרכוסים והרגעה.
16. התובע 1 סבל מכאבים עזים, קושי בראיה, קושי באכילה ובליעה, קושי בהפקת קול וקשיי זכרון והבנה טופל במסגרת שיקום לוינשטיין והוחלט על המשך הזנה דייסתית ונוזלית עד להגעה למשקל תקין. במקביל, טופל בתחום הרגשי והנפשי, לצד קלינאות תקשורת על מנת לאזנו ולהקנות לו כלים לתקשורת וביטוי.
17. התובע 1 המשיך לסבול מקושי באכילה ובבליעה והוא הוזן באמצעות תזונה דייסתית/נוזלית. אך ביום 29.3.23 החל התובע 1 לשלוט בסוגר השתן וניסיון הוצאת הקטטר נחל לבסוף הצלחה.
18. התובע 1 אשר אובחן עם מספר שברים בפנים, בין היתר, בעצם הפרונטלית, בעצם הפריטלית והטמפורלית עם תזוזה-שבר הנמשך לקיר הלטרלי של ארובת העין ולסינוסים, עם שברים בזיגומה הופנה להמשך מעקב אא"ג וביצוע בדיקות שמיעה.
19. התובע 1 אשר סבל מחוסר שקט ומצב נפשי מורכב לאחר התאונה הקשה טופל פסיכיאטרית ורגשית והוחלט על מתן טיפול תרופתי פסיכיאטרי לאיזון והרגעה.
20. לאחר אשפוז ממושך במרכז השיקום לוינשטיין שוחרר התובע 1 לביתו כשהוא נעדר חלק מעצם הגולגולת, לצורך טיפול במסגרת שיקום באשפוז יום לצד משפחתו ובסביבה תומכת, בהמלצה להמשך מעקב רפואי, טיפול תרופתי קבוע, ביקורת נוירוכירורגיה בבית החולים גליל, בדיקת שמיעה בבית החולים שניידר, ביקורת במרכז השיקום לוינשטיין, ריפוי בעיסוק, התאמות בלימודים והתאמת צרכים, חיזוק פלג גוף ימין, שיפור לצורך הפקת דיבור ווויסות רגשי. במקביל הופנו ההורים להדרכת הורים על מנת ללמוד לסייע ולשקם את בנם בהתאם לצרכים השיקומיים הרפואיים.
21. בתאריך 16.5.23 נבדק התובע 1 במחלקה הנוירוכירורגית במרכז הרפואי גליל, בנהריה, שם הוסבר לתובעים 1 – 2 על הצורך בניתוח מוח להשתלת

עצם גולגולת בשאלה של השתלת העצם שהוסרה ונשמרה או, לחילופין, שתל מלאכותי. במקביל הוחלט על המשך טיפול תרופתי מניעתי למניעת פרכוסים ונזק מוחי.

22. התובע 1 הופנה לביצוע בדיקת שמיעה אשר הדגימה ירידה בשמיעה באוזן שמאל עם טינטון והומלץ על המשך מעקב אף, אוזן וגרון. התובע הופנה להמשך מעקב פסיכיאטרי, ביצוע טיפולי פיזיותרפיה לפלג גופו הימני, רפואת עיניים, נוירולוג, אורתופד ומעקב פסיכוסוציאלי שיקומי.

23. בתאריך 2.7.23 אושפז התובע 1 לצורך ניתוח מוח להשתלת עצם הגולגולת משתל מלאכותי עם נקז שהושאר במוחו. לאחר הניתוח חווה אירועי פרכוסים ובחלוף 3 ימי אשפוז שוחרר התובע 1 לביתו בהמלצה להמשך מעקב רפואי הן בקהילה והן במרפאות בית החולים והמרכז השיקומי בהמלצה להמשך שיקום והמשך טיפול תרופתי כאמור.

24. בתאריך 2.8.23 נבדק התובע במחלקה הנוירוכירורגית ושוחרר עם המלצה להמשך מעקב רפואי בקהילה, המשך טיפול תרופתי נוגד פרכוסים, המשך פיזיותרפיה, ריפוי בעיסוק וקלינאית תקשורת לצד הצורך בהשגחה נוכח התקפי סטורס וזעם כמו גם הסתגרות, סף גירוי נמוך ומצב רוח ירוד.

25. במקביל לשיקום היום במסגרת בית החולים גליל, נוכח קשיי ריכוז וקושי בתפקוד הוחלט על מתן טיפול תרופתי נוסף. מצבו הנפשי הורע והוחלט על שינוי הטיפול התרופתי הפסיכיאטרי ומעקב רגשי ותמיכתי.

רצ"ב תעודות רפואיות, מסומנות "כנספח 2".

26. מאז התאונה סובל התובע מחולשה בפלג גופו הימני, כאבי ראש, סחרחורות, פרכוסים, מקשיי קשב וריכוז, הפרעות זכרון וחשיבה, מהתקפי זעם, ממצב רוח ירוד, חרדה, ירידה בשמיעה, טנטון, צלקות, מקושי בביצוע פעולות יומיומיות, כאבים עזים בראש ובפנים עם קושי באכילה ותפקוד יומיומי, הפרעות בדיבור, הוא נזקק להשגחה ולליווי, נזקק למעקב רפואי ולנטילת תרופות לשיכוך כאב, לריכוז ותרופות פסיכיאטריות, הוא נזקק להמשך שיקום ומעקב רפואי ויזקק לו גם בעתיד.

27. מחמת מגבלותיו הנובעות מהתאונה נזקק התובע 1 לעזרה בביצוע פעולות יומיומיות שונות עם צורך בליווי והשגחה וימשיך להיזקק לכך גם בעתיד.

28. במועד התאונה היה התובע 1 תלמיד כיתה יא' ובמקביל שילב עבודה בשעות אחר הצהריים, מחמת התאונה ותוצאותיה נעדר התובע 1 מלימודיו ומעבודתו ונזקק להשלמות חוסרים ושילוב מחדש במסגרת מותאמת.

29. מחמת התאונה נזקק התובע 1 להוצאות בגין מוניות והסעות ויזקק לכך גם בעתיד.

30. התובע 2, אבי התובע 1, עובד משרד הבטחון, נעדר מעבודתו לאחר התאונה ותוצאותיה ונגרמו לו הפסדי שכר.

31. התובעת 3, אם התובע 1, אשת חינוך לגיל הרך, נאלצה לצמצם את עבודתה לאחר התאונה ומחמת תוצאותיה ונגרמו לה הפסדי שכר.

32. התובעים 2-3, שהו לאחר התאונה ותוצאותיה לצד בנם, נדרשו להשגיח עליו, לתמוך בו וללוות אותו לטיפולים רפואיים, לבדיקות ולמעקבים והם תובעים את נזקייהם מחמת התאונה ותוצאותיה.

(4) פירוט העובדות המקנות סמכות לבית המשפט

33. לבית משפט נכבד זה הסמכות לדון בתביעה על פי מהותה, ערכה ומקום ניהול עסקי הנתבעת.

חלק 3

34. להלן פירוט נזקי התובע 1:

א. נזק מיוחד:

- | | |
|-----------|----------------------------------|
| ₪ 50,000 | (1) הפסדי השתכרות בעבר – |
| ₪ 120,000 | (2) עזרת הזולת בעבר – |
| | (3) הוצאות רפואיות ופארא-רפואיות |
| ₪ 32,000 | לרבות אביזרים מיוחדים בעבר – |
| ₪ 21,000 | (4) הסעות מיוחדות בעבר - |

התובעים 2 - 3:

- (1) הוצאות בגין נסיעות, הוצאות ריפוי והטבת נזקי התובע 1 -
₪ 98,550

ב. נזק כללי:

כב' בית המשפט מתבקש לפסוק לתובע 1 פיצוי הולם בגין נזקיו, בין היתר, בראשי הנזק הבאים:

- (1) הפסדי השתכרותו בעתיד, על-פי מידת מוגבלותו התפקודית של התובע 1, או לחילופין, בהתאם לשיעור נכותו הרפואית, לרבות הפסדים בתקופת הפנסיה.
- (2) עזרת הזולת בעתיד.
- (3) הוצאות בגין שימוש בהסעות מיוחדות ומוניות בעתיד.
- (4) הוצאות בגין טיפולים רפואיים, שיקומיים ורגשיים, הוצאות רכישות תרופות, תכשירים ועזרים בעתיד.
- (5) הוצאות שיקום שידרשו בעתיד.
- (6) פיצוי בגין נזקיו הלא ממוניים של התובע 1.

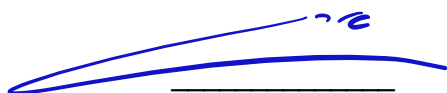
35. הנתבע 1, חייב לפצות את התובעים בגין אחריותו לתאונה כמפורט לעיל.

36. הנתבעת 2 חייבת לפצות את התובעים מכח חבותה החוקית.

37. כל הטענות בכתב תביעה זה נטענות במצטבר או לחילופין, הכל לפי תכנון והקשרן.

אשר על כן, מתבקש כב' ביהמ"ש להזמין את הנתבעים לדין ולחייבם לפצות את התובעים, ביחד ולחוד, כמפורט לעיל, בצירוף ריבית חוקית מירבית

והפרשי הצמדה מלאים מיום הגשת התביעה ועד לתשלום בפועל, ולרבות
הוצאות המשפט, שכ"ט עו"ד ומע"מ.



אריאל פרייברג, עו"ד
ב"כ התובעים